



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Ενημερωτικό Δελτίο Δικαστικών Αποφάσεων Δικαστηρίων Θεσσαλονίκης

LEGAL NEWSLETTER

Εισαγωγικό Σημείωμα

Έκδοση 1η

Νοέμβριος - Δεκέμβριος 2016



Η Επιτροπή Επιμόρφωσης και Επαγγελματικής Κατάρτισης Δικηγόρων του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, έλαβε την πρωτοβουλία να εκπονήσει και να αποστείλει, σε όλους τους συναδέλφους μέλη του ΔΣΘ, ένα διμηνιαίο ενημερωτικό σημείωμα (newsletter), στο οποίο θα περιλαμβάνονται περιλήψεις πρόσφατων αποφάσεων των Δικαστηρίων της Θεσσαλονίκης.

Στόχος αυτής της πρωτοβουλίας είναι η ενημέρωση όλων των συναδέλφων σχετικά με τις τελευταίες νομολογιακές εξελίξεις - τάσεις, όπως αυτές διαμορφώνονται από τα τοπικά δικαστήρια.

Η επεξεργασία των αποφάσεων που θα λαμβάνετε εκπονείται από συναδέλφους - μέλη της επιτροπής μας. Για κάθε απόφαση θα παρατίθεται αυστηρά και μόνο ο αριθμός της και μία σύντομη περιγραφή των νομικών ζητημάτων που προσεγγίζει, χωρίς να γίνεται καμία αναφορά σε πραγματικά περιστατικά και ονόματα διαδίκων ή δικηγόρων.

Θα θέλαμε να σημειωθεί ιδιαίτερως ότι η δράση αυτή ξεκινάει για πρώτη φορά πιλοτικά με αποφάσεις του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και ελπίζουμε στο προσεχές μέλλον να είμαστε σε θέση να συμπεριλάβουμε και τα υπόλοιπα Δικαστήρια. Λόγω του μεγάλου εύρους αντικειμένων θα προσπαθήσουμε η δειγματοληψία να είναι το δυνατό αντιπροσωπευτικότερη. Από το επόμενο τεύχος τα περιεχόμενα των ενημερωτικών αυτών Δελτίων θα μπορούν να αναζητηθούν και μέσω της μηχανής αναζήτησης του περιοδικού ΑΡΜΕΝΟΠΟΥΛΟΣ στην ιστοσελίδα του Δ.Σ.Θ.

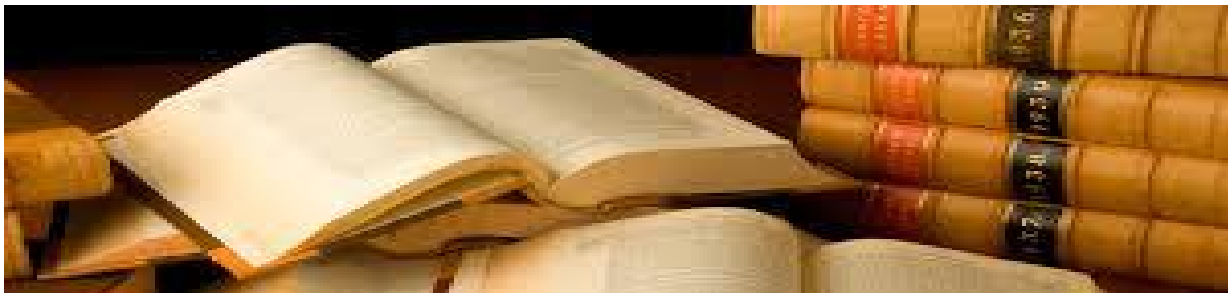
Με μεγάλη χαρά και ανυπομονησία περιμένουμε από όλους εσάς σχόλια και παρατηρήσεις για περαιτέρω εξέλιξη ή βελτίωση της φιλόδοξης αυτής δράσης.

Τηλ. επικοινωνίας:
6932654175

Email:
vrikoslaw@gmail.com

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής
Βρίκος Χρήστος

Απόρριψη έφεσης κατ'ουσίαν. Υπαγωγή των οφειλών των υπερχρεωμένων προσώπων προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων διότι τούτο πρώτον δεν έχει εξαιρεθεί εξαρχής από την αρχική θέσπιση του Ν. 3869/2010 αλλά ούτε και από καμία μεταγενέστερη τροποποίησή του Νόμου αυτού. Ο ειδικός τρόπος της εξόφλησης των δανείων μέσω της εκχώρησης μέρους του μισθού ή της σύνταξης του οφειλέτη δεν συνιστά λόγο εξαίρεσης των οφειλών προς το Τ.Π.Δ. από την εφαρμογή του ν. 3869/2010.



Δάνειο σε ελβετικό φράγκο. Η χρηματοδότηση φυσικών προσώπων σε συνάλλαγμα επιτρέπεται ρητά για την κάλυψη κάθε φύσης αναγκών τους, τόσο στο εξωτερικό όσο και στο εσωτερικό, χωρίς να απαιτείται να υφίσταται για τον δανειολήπτη ανάγκη συναλλάγματος. Νόμω αβάσιμος ο ισχυρισμός περί αναγνώρισης της ακυρότητας της σύμβασης ως απαγορευμένης (ΑΚ 174). Διάκριση της χορήγησης δανείου σε ξένο νόμισμα από την επενδυτική υπηρεσία. Εγκυρότητα του συμβατικού όρου περί καθορισμού του ύψους της εκάστοτε καταβλητέας δόσης του δανείου βάσει της ισχύουσας, κατά τον χρόνο καταβολής, συναλλαγματικής ισοτιμίας. Η τιμή πώλησης συναλλάγματος αποτελεί διαγνωστό αντικειμενικό μέτρο. Φαινομενική αοριστία της παροχής. Αποκλεισμός της εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 371 επ. ΑΚ. Συμβατικοί όροι που επαναλαμβάνουν ενδοτικού δικαίου διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας, χωρίς να εισάγουν απόκλιση από αυτές ή να τις συμπληρώνουν, εντάσσονται στους δηλωτικούς όρους (*naturalianegotii*) της σύμβασης και δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο δικαστικού ελέγχου, σύμφωνα με την Οδηγία 93/13. Η συμβατική επιλογή εκπλήρωσης των δανειακών υποχρεώσεων σε αλλοδαπό νόμισμα δεν προσκρούει *a priori* στα χρηστά ήθη (ΑΚ 178). Κρίσιμος χρόνος για τη συνδρομή της προϋπόθεσης της δυσαναλογίας παροχής και αντιπαροχής (ΑΚ 179) είναι ο χρόνος σύναψης της σύμβασης – αδιάφορη η μεταγενέστερη ανατροπή της συναλλαγματικής ισοτιμίας. Νόμω αβάσιμος ο ισχυρισμός περί εικονικότητας, όταν δεν γίνεται επίκληση ότι είναι διμερής. Εφαρμογή της ΑΚ 388 μόνο επί αμφοτεροβαρών συμβάσεων. Αντικειμενική σώρευση αντιφατικών αιτημάτων. Άκυρη ή ακυρώσιμη σύμβαση. Πότε συντρέχει περίπτωση αναδιαμόρφωσης του περιεχομένου της.

1945/2016 ΠΠρΘεσ. (Επεξ. Κιούπκιολη Παναγιώτα)

Κατάσχεση εις χείρας τρίτου για ικανοποίηση απαίτησης του Δημοσίου κατ' αρ. 30§1 ΚΕΔΕ (ν.δ. 356/1974). Υποχρέωση τρίτου να προβεί σε δήλωση κατ' αρ. 32§1^ο ΚΕΔΕ εντός 8ημέρου από την επίδοση του κατασχετηρίου. Τεκμήριο του αρ. 33 ΚΕΔΕ. Δεν αφορά τις περιπτώσεις του αρ. 985 ΚΠολΔ. Επί αναληθούς δήλωσης μπορεί ο επισπεύδων δανειστής ν' ασκήσει ανακοπή κατ' αρ. 34 ΚΕΔΕ και 986 ΚΠολΔ με αίτημα την καταδίκη του τρίτου στην καταβολή - παράδοση του κατασχεθέντος ποσού - πράγματος, με δυνατότητα σώρευσης και αξίωσης αποζημίωσης κατά του τρίτου (αρ. 985§3 εδ.β' ΚΠολΔ), εφόσον αποδεικνύεται ζημία του κατάσχοντα (αρ. 986 ΚΠολΔ). Αντικείμενο δίκης. Κατανομή δικαιοδοσίας μεταξύ πολιτικών και διοικητικών δικαστηρίων. Προσδιορισμός καθ' ύλη και κατά τόπο αρμοδιότητας. Στοιχεία ορισμένου της ανακοπής. Δικαιοδοσία του πολιτικού δικαστηρίου όταν η κατασχεθείσα απαίτηση του ανακόπτοντος ελληνικού δημοσίου είναι ιδιωτικού δικαίου (σύμβαση μίσθωσης). Κηρύσσει εαυτόν καθ' ύλην αναρμόδιο. Παραπομπή κατ' αρ. 46 ΚΠολΔ.



1762/2016 ΠΠρΘεσ. (Επεξ. Νικολοπούλου Χριστίνα)

Ανώνυμη Εταιρία. Αίτηση μέλους Διοικητικού Συμβουλίου Α.Ε. προς λύση της εταιρίας με δικαστική απόφαση. Άρ. 47^α § 2, 48 και 48^α κ.ν. 2190/1920. Πρόσθετη παρέμβαση. Μη υποβολή προς καταχώριση οικονομικών καταστάσεων (3) τριών συνεχών διαχειριστικών χρήσεων. Αδράνεια εταιρίας. Δεκτή η αίτηση. Κήρυξη της λύσης της Α.Ε. Διορισμός εκκαθαριστών.

365/2016 ΠΠρΘεσ. (Επεξ. Αντωνιάδης Γιώργος)

Αγωγή διάρρηξης. Άρ. 939 επ. ΑΚ. Στρέφεται είτε μόνο κατά του οφειλέτη είτε μόνο κατά του τρίτου, αποκτήσαντος το απαλλοτριωθέν περιουσιακό στοιχείο, είτε και κατά των δύο καταδολιευτικώς συναλλαχθέντων, οπότε στην τελευταία περίπτωση δημιουργείται μεταξύ τους η σχέση της αναγκαστικής ομοδικίας. Ο κομιστής μεταχρονολογημένης τραπεζικής επιταγής δικαιούται σε διάρρηξη απαλλοτριωτικής δικαιοπραξίας στην οποία προέβη ο εκδότης αυτής και οφειλέτης

του μετά την παράδοσή του σ' αυτόν ακόμα και αν δεν είχε παρέλθει κατά το χρόνο απαλλοτρίωσης η φερόμενη ημερομηνία έκδοσης της επιταγής ή δεν είχε η τελευταία εμφανισθεί προς πληρωμή. Χρόνος απαλλοτρίωσης επί μεταβίβασης ακινήτου. Ο χρόνος κατάρτισης μεταβιβαστικής δικαιοπραξίας και όχι μεταγραφής αυτής. Έννομο συμφέρον. Δε θεωρείται ανέφικτη η ικανοποίηση της απαίτησης του δανειστή επειδή σε ενδεχόμενο πλειστηριασμό του απαλλοτριωθέντος ακινήτου δεν πρόκειται να ικανοποιηθεί από το πλειστηρίασμα, συνεπεία του ότι προηγούνται στην κατάταξη προνομιακοί δανειστές. Πρόθεση βλάβης δανειστή. Ορισμένο αγωγής διάρρηξης σε περίπτωση ύπαρξης δεδικασμένου. Η διάρρηξη των απαλλοτριώσεων επέρχεται μόνο σε όσο μέρος ζημιώνεται αυτός που προσβάλλει την πράξη απαλλοτρίωσης. Φύση του αιτήματος. Μερικά δεκτή η αγωγή.

1507/2016 ΜΠρΘεσ. (Επεξ. Νικολοπούλου Χριστίνα)

Ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής. Σύμβαση έκδοσης πιστωτικής κάρτας και ανοίγματος πίστωσης υπέρ του κατόχου της. Ειδική διαδικασία διαφορών από πιστωτικούς τίτλους. Προθεσμία άσκησης ανακοπής. Μη νόμιμο το αίτημα ακύρωσης του πρώτου εκτελεστού απογράφου της διαταγής πληρωμής καθώς η έκδοση απογράφου αποτελεί προπαρασκευαστική πράξη της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης. Άρθρο 623 ΚΠολΔ. Η ειδική συμφωνία ότι η οφειλή του πιστούχου προς την πιστώτρια-που περιλαμβάνεται στη σύμβαση παροχής πιστώσεως-, θα αποδεικνύεται από το απόσπασμα των εμπορικών βιβλίων της τράπεζας, είναι έγκυρη ως δικονομική σύμβαση. Το απόσπασμα αυτό, επέχει θέση αποδεικτικού μέσου με ισχύ ιδιωτικού εγγράφου. Το αντίγραφο, έχει αποδεικτική δύναμη ίση με το πρωτότυπο, εφόσον βεβαιώνεται η ακρίβειά του από αρμόδια αρχή ή δικηγόρο. Μαζί με την έγγραφη σύμβαση της πίστωσης μπορεί να στηρίξει κατά νόμο την έκδοση διαταγής πληρωμής κατά του πιστούχου. Δικαίωμα αμφισβήτησης από το δανειολήπτη των ειδικότερων κονδυλίων των αποσπασμάτων με ανακοπή κατά το 632 ΚΠολΔ, έπειτα από έκδοση διαταγής πληρωμής. Βάρος απόδειξης. Δεν αρκεί μόνη η γενική αμφισβήτηση της ορθότητας του λογαριασμού για το ορισμένο των λόγων της ανακοπής, που αφορούν την απαίτηση. Στοιχεία δικογράφου αιτήσεως για έκδοση διαταγής πληρωμής . Συμφωνίες τραπεζικών επιτοκίων. Όχι αθέμιτες λόγω συνομολόγησης επιτοκίου που τυχόν υπερβαίνει το εκάστοτε οριζόμενο για τα εξωτραπεζικά επιτόκια.





11302/2015 ΜΠρΘεσ.

(Επεξ. Πιτσόκος Νικόλαος)

Τακτική Διαδικασία: Διαχρονικό Δίκαιο Προσωπικών Εμπορικών εταιριών: Εξακολούθηση ισχύος του «Περί Εταιριών» Γ' Τμήματος του Ναπολεόντειου Εμπορικού Νόμου (ΒΔ της 19.4./1.5.1835) για όσες εταιρίες τελούν υπό πτώχευση ή εκκαθάριση κατά την έναρξη ισχύος του νέου νομοθετικού καθεστώτος για τις Προσωπικές Εταιρίες (Αρ. 294 παρ. 1 Ν. 4072/2012 ΦΕΚ Α'86/ 11.04.2012) – Ευθεία εφαρμογή διατάξεων Αστικού Δικαίου περί Εταιριών στη διαδικασία εκκαθάρισης (777επ. ΑΚ) των προσωπικών εταιριών- Ο αστικός κώδικας αναγνωρίζει την προσωπικότητα της εταιρίας και κατά το στάδιο της εκκαθάρισης και μέχρι του πέρατος της, καθώς η εταιρία λογίζεται υφιστάμενη στο μέτρο που το απαιτούν οι ανάγκες και ο σκοπός της εκκαθάρισης – Τρόπος εκκαθάρισης – Μετατροπή ενεργητικού σε χρήμα ώστε να ολοκληρωθεί η διανομή του μεταξύ των εταίρων είτε εξωδίκως, είτε με την έγερση περί διανομής αγωγής- Ενεργητική Νομιμοποίηση υπό εκκαθάριση εταιρίας: Για την ενάσκηση των εν γένει αξιώσεων της νομιμοποιείται μόνον η ίδια και όχι οι εταίροι – Αξιώσεις εταίρου κατά της εταιρίας και κατά των συνεταίρων αποτελούν κονδύλιο του λογαριασμού της εκκαθάρισης, από τα αποτελέσματα της οποίας θα κριθεί εάν και κατά πόσο δικαιούται να λάβει ο καθένας από τους εταίρους, δεν νομιμοποιείται ενεργητικά ο εταίρος για αυτοτελή άσκηση αγωγής κατά συνεταίρου ή της ίδιας της εταιρίας στο στάδιο της εκκαθάρισης - Αξίωση αποζημίωσης κατά εταίρου για προκληθείσα ζημία στην εταιρική περιουσία έχει μόνον η εταιρία εκπροσωπούμενη από τον εκκαθαριστή ως αμέσως ζημιωθείσα και όχι άλλος συνεταίρος, εμμέσως ζημιωθείς – Διαχείριση Ομόρρυθμης εταιρίας: Ανάθεση σε τρίτον διαχειριστικών πράξεων με ιδιωτικό πληρεξούσιο για λογαριασμό του Διαχειριστή – «Εν τους πράγμασι» διαχείριση από τρίτον κατόπιν προφορικής εντολής από τον καταστατικό Διαχειριστή – Εξώδικη καταγγελία Ομόρρυθμης εταιρίας εκ μέρους εταίρου – Διαχειριστή και δημοσίευση στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου δυνάμει του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου για τις Προσωπικές εταιρίες (προ του Ν. 4072/2012 ΦΕΚ Α'86/ 11.04.2012) – Απορρίπτει ως απαράδεκτη λόγω έλλειψης ενεργητικής νομιμοποίησης του ομορρύθμου εταίρου υπό εκκαθάριση εταιρίας, δεκτής γενομένης κατ' ουσία της σχετικής ένστασης των εναγομένων.

779/2016 ΠΠρΘεσ.

(Επεξ. Ζαχαριάδου Ηλιάννα)

Ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας- Η προστασία του κρίνεται με βάση τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας της χώρας μέλους όπου έγινε η προσβολή, η έκταση, όμως, προστασίας καθορίζεται με βάση τις αξιώσεις, για την ερμηνεία των οποίων χρήσιμα είναι η περιγραφή και τα σχέδια που συνοδεύουν την αίτηση- λόγοι ακύρωσης του ευρωπαϊκού διπλώματος ευρεσιτεχνίας - θετικές ουσιαστικές προϋποθέσεις για τη χορήγηση έγκυρου διπλώματος ευρεσιτεχνίας είναι το «νέο» της εφεύρεσης, η εφευρετική δραστηριότητα ως περιεχόμενο αυτής και η επιδεκτικότητα της εφεύρεσης προς Βιομηχανική εφαρμογή κατά το ν. 1733/87- Η εφαρμογή ισοδύναμων μέσων ενός ήδη λυμένου τεχνικού προβλήματος αποτελεί εφεύρεση, μόνο αν το ισοδύναμο μέσο δεν είναι γνωστό στον μέσο ειδικό- Αθέμιτος Ανταγωνισμός- Προστασία σήματος και διακριτικών γνωρισμάτων- κίνδυνος σύγχυσης – Δέχεται αγωγή

661/2015 ΠΠρΘεσ.

(Επεξ. Πιτσόκος Νικόλαος)

Τακτική Διαδικασία, Αναγνωριστική αγωγή: Ευρεία αναθεώρηση Δικαίου Προσωπικών Εταιριών δυνάμει Ν. 4072/2012 (ΦΕΚ Α'86/ 11.04.2012): Λόγοι λύσης Ομόρρυθμης εταιρίας εκ του Νόμου (αρ. 259 παρ. 1 εδ. α'). Περιορισμός λόγων λύσεως Προσωπικών εταιριών συγκριτικά με το παλαιό δίκαιο – Δυνατότητα καταστατικής πρόβλεψης και άλλων λόγων λύσης εταιρίας πλέον των νόμιμων - Μεταβολές στο πρόσωπο εταίρου που επάγονται την έξοδο του από την εταιρία (αρ. 260 Ν. 4072/2012). Με ρήτρα πάντως στο καταστατικό ενδέχεται να αποτελούν λόγους λύσης της εταιρίας – Δυνατότητα καταγγελίας Προσωπικής εταιρίας εκ μέρους εταίρου, κατ' αρ. 766, 767 ΑΚ: Με το νέο δίκαιο εφαρμόζεται μόνο στην περίπτωση σχετικής καταστατικής πρόβλεψης - Διαχρονικό Δίκαιο Προσωπικών Εμπορικών εταιριών: Οι νέες διατάξεις εφαρμόζονται σε ήδη συσταθείσες εταιρίες κατά το χρόνο έναρξης ισχύος του, από τις 11.04.2012 (Αρ. 294 παρ. 1 Ν. 4072/2012): Ρήτρες σε καταστατικά παλαιών εταιριών περί δυνατότητας καταγγελίας εταιρίας από εταίρο παραμένουν απολύτως έγκυρες – Λόγοι καταγγελίας αστικής εταιρίας κατ' αρ. 766, 767 ΑΚ, οι οποίοι αποτελούσαν αναγκαστικό δίκαιο για τις Προσωπικές εταιρίες προ της ισχύος του Ν. 4072/2012: Ο καταγγέλλων την εταιρεία εταίρος είχε υποχρέωση να αποκαταστήσει την ζημία που επήλθε στους λοιπούς εταίρους από την πρόωρη λύση της εταιρείας και από το άκαιρο της καταγγελίας – Προϋποθέσεις άκαιρης καταγγελίας αστικής εταιρίας αρ. 767 εδ. β' ΑΚ – Ερμηνεία όρων καταστατικού σύμφωνη προς τα αρ. 173 και 200 ΑΚ (καλή πίστη και συναλλακτικά ήθη), εάν ανακύψουν ερμηνευτικές δυσχέρειες – Μη λήψη υπόψη από το Δικαστήριο ένορκης βεβαίωσης ενώπιον Συμβολαιογράφου, εάν δε συνοδεύεται από τη σχετική έκθεση επίδοσης που να αποδεικνύει νομότυπη κλήτευση του αντιδίκου – Θάνατος του ενός εκ των δυο εταίρων: Συνέχιση προσωπικής εταιρίας από τον εναπομείναντα εταίρο και τους κληρονόμους του αποβιώσαντος εταίρου, κατόπιν καταστατικής πρόβλεψης (αρ. 773 εδ. β' ΑΚ) – Δυνατότητα αποκλεισμού του εταίρου με δικαστική απόφαση, εφόσον υπάρχει σπουδαίος λόγος που θα δικαιολογούσε την καταγγελία της εταιρείας σε βάρος του αποκλειόμενου (αρ. 771 ΑΚ: Ενδοτικό δίκαιο) – Απορρίπτει υπό κρίση αγωγή στο σύνολο της.

12147/2015 ΜΠρΘεσ. (Επεξ. Μαρία Βουσβούκη)

Έφεση εν μέρει δεκτή. Εκουσία δικαιοδοσία. Απόρριψη πρωτόδικης αίτησης ως απαράδεκτη διότι κατά το σκεπτικό της ο αιτών δεν ιστορούσε, ούτε αποδεικνυόταν ότι οι συμβάσεις από τις οποίες προέκυπταν τα χρέη του αιτούντος προς την καθ' ης πιστώτρια τράπεζα είχαν καταγγεληθεί. Εσφαλμένη ερμηνεία του Νόμου. Ουσιαστική βασιμότητα της αίτησης. Η μη αναφορά εκ μέρους του αιτούντος του χρόνου λήψης των οφειλών δεν αποτελεί αναγκαίο περιεχόμενο της αίτησης. Επανεκτίμηση ένορκης κατάθεσης μάρτυρα απόδειξης στο Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο.

4622/2015 ΠΠρΘεσ. (Επεξ. Ηλιάννα Ζαχαριάδου)

Προστασία κοινοτικού σήματος κατά τον Κανονισμό 207/2009- Κίνδυνος σύγχυσης- κίνδυνος συσχέτισης σημείου και σήματος- Κριτήρια του κινδύνου είναι η ομοιότητα των συγκρουόμενων σημείων, η ομοιότητα μεταξύ των φερόντων τα σήματα προϊόντων και υπηρεσιών και το πόσο γνωστό είναι το σήμα στην αγορά - προστασία σήματος κατά το ν. 4072/2012 - παραποίηση και απομίμηση σήματος και διακριτικού γνωρίσματος - διακριτική δύναμη γνωρισμάτων- αθέμιτος ανταγωνισμός- Δέχεται την αγωγή.



2157/2016 ΜΠρΘεσ. (Επεξ. Κιούπκιολη Παναγιώτα)

Δικαίωμα προσωπικότητας. Προσβολή της τιμής. Προστασία κατ' αρ. 57 και 59 ΑΚ. Χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης κατ' αρ. 59 ΑΚ επί υπαίτιας προσβολής. Αδικοπραξίας. Διάδοση αναληθών ειδήσεων κατ' αρ. 920 ΑΚ ως ειδική μορφή. Αδικοπρακτική συμπεριφορά εναντίον των χρηστών ηθών εκ προθέσεως κατ' αρ. 919 ΑΚ ως αυτοτελής αδικοπραξία. Προϋποθέσεις εφαρμογής της. Θετική λειτουργία δεδικασμένου. Η τελεσιδικώς κριθείσα έννομη συνέπεια δεσμεύει τον δικαστή νέας δίκης στην οποία το ήδη κριθέν ζήτημα εμφανίζεται ως προδικαστικό. Ακύρωση διαταγής πληρωμής με τελεσιδική απόφαση που δέχεται ανακοπή κατ' αρ. 632 ΚΠολΔ. Κάλυψη από το δεδικασμένο του ζητήματος της ανυπαρξίας της απαίτησης που στη νέα δίκη εμφανίζεται ως προδικαστικό. Μη πλήρωση του πραγματικού του αρ. 920 ΑΚ. Επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης ποσού 3.000€. Απορρίπτει αίτημα για κήρυξη προσωρινής εκτελεστότητας.

3619/2015 ΠΠρΘεσ. (Επεξ. Νικολοπούλου Χριστίνα)

Κήρυξη της πτώχευσης. Παύση πληρωμών. Έννοιες γενικότητας και μονιμότητας . Απόδειξη αδυναμίας προς πληρωμή. Αίτηση πιστωτή περί κηρύξεως σε πτώχευση του οφειλέτη. Αρκεί η επίκληση της ιδιότητας ως πιστωτή. Νομιμοποιείται και ο ανέγγυος πιστωτής να ζητήσει την πτώχευση του οφειλέτη. Έννοια καταχρηστικότητας αίτησης πιστωτή προς κήρυξη σε πτώχευση. Πρόσθετη παρέμβαση αρ.54 ν.3588/2007.

8088/2015 ΠΠρΘεσ. (Επεξ. Νικολοπούλου Χριστίνα)

Αίτηση πιστωτή προς κήρυξη της πτώχευσης. Αναβολή κατ' άρθρον 249 ΚΠολΔ της συζήτησης έως την τελεσίδικη περάτωση εκκρεμούς δίκης με αντικείμενο την επικύρωση συμφωνίας εξυγίανσης κατ' άρθρον 106B ΠτΚ

2606/2016 ΠΠρΘεσ. (Επεξ. Νικολοπούλου Χριστίνα)

Ομόρρυθμη εταιρία. 637-638 ΕμπΝ. Έννοια έλλειψης περιουσίας. Όχι η έλλειψη ενεργητικού αλλά η έλλειψη ή η αδυναμία εξεύρεσης των αναγκαίων χρημάτων για τη συνέχιση των εργασιών της πτώχευσης. 635 ΕμπΝ. Κριτήρια για την κήρυξη του πτωχού συγγνωστού. Συγγνωστοί ή μη δύνανται να κηρυχθούν μόνο οι συμπτωχεύσαντες ομόρρυθμοι εταίροι και όχι η ίδια η εταιρία. Παύση των εργασιών της πτώχευσης. Απόφαση περί μη συγγνωστού των συμπτωχευσάντων ομορρύθμων εταίρων.



Συνεργάτες Παρόντος Τεύχους

Αντωνιάδης Γιώργος ΑΜΔΣΘ: 10378

Βαγενά Αθηνά ΑΜΔΣΘ: 9433

Βουσβούκη Μαρία ΑΜΔΣΘ: 10419

Ηλιάνα Ζαχαριάδου ΑΜΔΣΘ: 10945

Κιούπκιολη Παναγιώτα ΑΜΔΣΘ:10592

Νικολοπούλου Χριστίνα ΑΜΔΣΘ: 11057

Πιτσόκος Νικόλαος ΑΜΔΣΘ: 10431