



Θεσσαλονίκη, 31 Μαΐου 2010

τηλ.: 2310 500874
fax: +30 2310 500875
e-mail: pr.dsthess@gmail.com

Προς την εφημερίδα «ΕΘΝΟΣ»

Κύριε Διευθυντά,

Στο φύλλο της Κυριακής 30 Μαΐου 2010 (σελίδα 12) της έγκριτης εφημερίδας σας καταχωρήθηκε ένα δημοσίευμα, που επιγράφεται «οι δικηγόροι απέχουν, κλείνουν τα δικαστήρια». Στο κείμενο, μεταξύ των άλλων, τα οποία ως πληροφορίες μεταφέρονται ορθά στο δημοσίευμα αναφέρεται ότι «... οι περιφερειακοί δικηγορικοί σύλλογοι θέλουν να διατηρηθεί η υποχρεωτική συμπαράσταση δικηγόρων τους στα τοπικά συμβόλαια και στις αστικές δίκες...».

Ως Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης και μέλος του Προεδρείου της Ολομέλειας μετείχα στην συνεδρίαση της Ολομέλειας που έλαβε τη σχετική απόφαση και σας διαβεβαιώνω κατηγορηματικά ότι η «απελευθέρωση» ή το περίφημο ψευδώνυμο «άνοιγμα» αντιμετωπίστηκε αρνητικά στο σύνολό του από όλους τους Προέδρους. Η Ολομέλεια στο σύνολό της υπέλαβε τις σχετικές πρωτοβουλίες ως συνολική κατά μέτωπο επίθεση στη δομή του επαγγέλματος και ως απειλή για το μέλλον των δικηγόρων πανελλαδικά.

Συζήτηση για την υποχρεωτικότητα της παράστασης στα «τοπικά συμβόλαια» δεν έγινε, καθώς δεν υφίσταται τέτοιο θέμα, όπως μας ενημέρωσε και ο Πρόεδρος της Ολομέλειας και Πρόεδρος του ΔΣΑ κ. Δημήτρης Παξινός, αλλά και αρμόδια κυβερνητικά στελέχη, ενώ το ζήτημα της κατάργησης των «γεωγραφικών περιορισμών» (δηλαδή της διατήρησης της υποχρεωτικότητας της συμπαράστασης τοπικών δικηγόρων στις αστικές δίκες) από την Ολομέλεια αντιμετωπίζεται ενιαία μαζί με το ζήτημα της κατάργησης των «κατωτέρων ορίων» στις αμοιβές και δεν έχει εκδηλωθεί διαφοροποίηση μεταξύ «μεγάλων» και «περιφερειακών» δικηγορικών συλλόγων.

Επομένως, για την αποκατάσταση της αλήθειας και προς αποφυγή εσφαλμένων εντυπώσεων, στο δημοσίευμα δεν θα έπρεπε να εμφανίζεται διαφοροποίηση μεταξύ της στάσης των «περιφερειακών» και των υπόλοιπων («κεντρικών»;) συλλόγων, ως είδηση, δηλαδή πραγματικό γεγονός, γιατί κάτι τέτοιο, σας διαβεβαιώνω, δεν έγινε.

Η συγκεκριμένη διατύπωση δημιουργεί την εντύπωση στους αναγνώστες ότι αποτελεί είδηση, ενώ στην πραγματικότητα αποτελεί -προφανώς- προσωπική εκτίμηση του συντάκτη του κειμένου, και αυτό, στο συγκεκριμένο κείμενο είναι δυσδιάκριτο.

Σας παρακαλώ λοιπόν, αυτό να διευκρινιστεί άμεσα και να διευκρινιστεί ότι αυτό αποτελεί εκτίμηση του συντάκτη της έγκριτης εφημερίδας σας.

Με εκτίμηση,

Μανόλης Λαμτζίδης
Πρόεδρος Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης