



**ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΠΡΟΕΔΡΩΝ  
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ**  
Ακαδημίας 60, 10679 Αθήνα  
Τηλ. 210-33.98.270, -111

**Αθήνα, 18.12.2020**  
**Αρ. πρωτ.: 1142**

**Προς**  
**τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου**  
**Κύριο Βασίλειο Πλιώτα**

**Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελεύ,**

Ο ρόλος του δικηγόρου ως συλλειτουργού της Δικαιοσύνης και υπερασπιστή των δικαιωμάτων και ελευθεριών των πολιτών είναι αδιαπραγμάτευτος σε ένα κράτος δικαίου. Ο συνήγορος υπεράσπισης, όπως και ο συνήγορος του παρισταμένου προς υποστήριξη της κατηγορίας, ασκεί το λειτούργημά του κατά το Σύνταγμα και την ποινική δικονομική τάξη. Υπερασπίζεται εκ καθήκοντος τον εντολέα του και ασφαλώς δεν ταυτίζεται με αυτόν. Ενεργεί δε, κατά τη θεσμική του αποστολή προς το σκοπό κατίσχυσης και εμπέδωσης της έννομης τάξης.

Παρότι αυτά θα έπρεπε να είναι αυτονόητα σε ένα κράτος δικαίου, εντούτοις, παρατηρούνται ανησυχητικά περιστατικά παρεμπόδισης του έργου των δικηγόρων και παρακώλυσης της άσκησης των καθηκόντων τους, τόσο από εισαγγελικούς λειτουργούς όσο και από αστυνομικά όργανα, κατά παράβαση των κείμενων διατάξεων του ΚωδΔικ και του ΚΠΔ.

Επ' αφορμή πρόσφατων πολλαπλών περιστατικών, ορισμένα εκ των οποίων έλαβαν ευρεία δημοσιότητα, παρεμπόδιση συναδέλφων κατά την άσκηση υπερασπιστικού τους λειτουργήματος και αντιδικονομική κράτησή τους στο πλαίσιο αυτόφωρης διαδικασίας, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα κάτωθι:

Είναι αυτονόητο ότι οι εισαγγελικές αρχές και τα αστυνομικά όργανα οφείλουν να τηρούν τις διατάξεις του άρθρου **34 ΚωδΔικ** δυνάμει του οποίου οι δικηγόροι κατά την άσκηση των καθηκόντων απολαμβάνουν του σεβασμού και της τιμής που οφείλεται στο λειτούργημα τους από τους δικαστικούς λειτουργούς και από κάθε άλλο



πρόσωπο που ενεργεί στο πλαίσιο της Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και του άρθρου **39 ΚωδΔικ**, που αποκλείει την εφαρμογή της αυτόφωρης διαδικασίας στα πλημμελήματα που φέρεται να έχει διαπράξει δικηγόρος και απαγορεύει τη σύλληψη δικηγόρου κατά την άσκηση των καθηκόντων του.

Συγκεκριμένως στο άρθρο 39 ΚωδΔικ ορίζεται ότι «Οι κατηγορούμενοι για πλημμέλημα δικηγόροι δικάζονται από το, κατά τόπο αρμόδιο, Τριμελές Εφετείο σε πρώτο βαθμό και από το Πενταμελές Εφετείο σε δεύτερο βαθμό. (...). Δεν ακολουθείται η αυτόφωρη διαδικασία στα πλημμελήματα που φέρεται να έχει διαπράξει δικηγόρος. Δικηγόρος, που συλλαμβάνεται οποιαδήποτε ημέρα και ώρα δεν κρατείται, αλλά οδηγείται αμέσως ενώπιον του αρμοδίου Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών».

Διαφοριστική για την ερμηνεία των άνω διατάξεων είναι η **Εγκύκλιος 1/2001** του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου Παναγιώτη Δημόπουλου κατά την οποία «[...] Είναι κοινώς γνωστόν ότι για τα πρόσωπα που απολαύουν ειδικής δικαιοδοσίας και τα πλημμελήματά τους υπάγονται, κατ' άρθρο 111 παρ.7 ΚΠΔ, στην αρμοδιότητά του Εφετείου, δεν εφαρμόζεται η αυτόφωρη διαδικασία είτε διότι δεν προσάγονται στον αρμόδιο εισαγγελέα εφετών, προκειμένου εκείνος να μεριμνήσει για την άμεση εισαγωγή τους σε δίκη, είτε διότι δεν συνεδριάζει Εφετείο (κατά την ενδεχόμενη προσαγωγή τους στον εισαγγελέα εφετών) και δεν είναι δυνατή η συγκρότησή του αυθημερόν ή την επόμενη ημέρα. Στις περιπτώσεις αυτές, κατά τις οποίες είναι σχεδόν βέβαιο ότι ο επ' αυτοφώρω συλληφθείς για πλημμέλημα δεν πρόκειται να εισαχθεί σε δίκη κατά την αυτόφωρη διαδικασία, είναι ανεπίτρεπτη η κράτηση του. Επιβάλλεται η άμεση απόλυσή του, μετά τη βεβαίωση της ταυτότητάς του. Ο παραγγέλων την κράτηση και ο κρατών τον συλληφθέντα εκτίθενται στον κίνδυνο διώξεων (πειθαρχικών, αστικών και ενδεχομένως ποινικών κατ' άρθρο 326 ΠΚ). Παρά ταύτα επανειλημμένως έχει συμβεί να συλλαμβάνονται και να προσάγονται στον εισαγγελέα πρωτοδικών δικηγόροι, για αυτόφωρα πλημμελήματα, να διατάσσεται δε η κράτηση αυτών στην αστυνομία επί πολλές ώρες ή και ολόκληρη νύκτα ενώ έχει εξακριβωθεί η ταυτότητα και η ιδιότητά τους και είναι βέβαιο ότι την επόμενη ημέρα δεν θα εισαχθούν σε δίκη στο αρμόδιο εφετείο, κατά την αυτόφωρη διαδικασία. Η ακολουθούμενη, στις περιπτώσεις αυτές, πρακτική, δεν είναι σύμφωνη με το νόμο. Παρακαλούμε, τις απόψεις αυτές να έχετε υπόψη σας κατά τον χειρισμό των σχετικών υποθέσεων και να μεριμνήσετε ώστε, σε κάθε στιγμή της ημέρας και νύκτας, να είναι εφικτή η επικοινωνία και συνεννόηση κάθε ενδιαφερόμενου (συλληφθέντος ή του συνηγόρου του) με αρμόδιο εισαγγελικό λειτουργό».

Προκειμένου αυτά να καταστούν σαφή και να μην υπάρχει περιθώριο παρερμηνειών και καταχρήσεων εκ μέρους των εισαγγελικών αρχών και των



αστυνομικών οργάνων, θεωρούμε σημαντικό να αποσαφηνιστεί, ότι σύμφωνα με το Ν. 4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων) και τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας:

1. Ο δικηγόρος είναι δημόσιος λειτουργός και το λειτούργημά του αποτελεί θεμέλιο του κράτους δικαίου. Είναι συλλειτουργός της δικαιοσύνης, και η θέση του είναι θεμελιώδης, ισότιμη, ανεξάρτητη και αναγκαία για την απονομή της.
2. Δεν ακολουθείται η αυτόφωρη διαδικασία στα πλημμελήματα που φέρεται να έχει διαπράξει δικηγόρος.
3. Δικηγόρος, που συλλαμβάνεται οποιαδήποτε ημέρα και ώρα, δεν κρατείται. Ο αστυνομικός υπάλληλος οφείλει να ενημερώσει αμέσως τηλεφωνικά τον Εισαγγελέα, ώστε με προφορική παραγγελία του τελευταίου να αφηθεί ελεύθερος ο δικηγόρος, προς αποφυγή άσκοπης ταλαιπωρίας.
4. Εφόσον το ζητήσει ο δικηγόρος πρέπει να διευκολύνεται η επικοινωνία του ιδίου με τον Εισαγγελέα Υπηρεσίας.
5. Δεν επιτρέπεται η κράτηση δικηγόρου σε αστυνομικό τμήμα, μετά την εξακρίβωση των στοιχείων και τη διαπίστωση της ιδιότητάς του (αποδεικνυομένης δια της επαγγελματικής ταυτότητας του δικηγορικού συλλόγου), επ' αφορμή κατηγορίας για φερόμενο πλημμέλημα.
6. Πρέπει σε κάθε περίπτωση να λαμβάνεται κάθε μέριμνα ώστε να διευκολύνεται η επικοινωνία του δικηγόρου με τον εντολέα του, εφόσον ο τελευταίος τελεί σε καθεστώς κράτησης.

Παρακαλούμε για την έκδοση Εγκυκλίου, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων σας, προκειμένου οι Εισαγγελικοί λειτουργοί, να καταστούν κοινωνοί των ανωτέρω θεμελιωδών αρχών και κανόνων, που σχετίζονται με το σεβασμό του θεσμικού ρόλου του δικηγόρου στην έννομη τάξη.

Με τιμή,  
Ο Πρόεδρος της Ολομέλειας  
των Προέδρων Δικηγορικών Συλλόγων  
Ελλάδος

