

ΔΗΜΟΣ Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - Α.Μ. 1042
ΟΔΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 19 • ΤΗΛ. 2310.221597
54624 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
digni-av@otenet.gr

Αρ. Εκθ. Καταθ. :3963/2016
Δικάσιμος: 29 Μαρτίου 2017

Εισηγήτρια: ο Σύμβουλος, κ. Χρήστος ΝΤΟΥΧΑΝΗΣ
Βοηθός Εισηγητής: Ο Εισηγητής, κ. Διονύσιος ΜΠΟΥΓΑΤΣΟΣ



Το παρόν έγγραφο κατατέθηκε σήμερα
στη Γραμματεία της Επικρατείας.
Ο Γραμματέας
2017

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Υ Π Ο Μ Ν Η Μ Α

Του εδρεύοντος στη Θεσσαλονίκη (Δικαστικό Μέγαρο, Οδός 26^{ης} Οκτωβρίου αριθ. 5, Τ.Κ. 546 26) **Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης**, Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), νομίμως εκπροσωπούμενου.

Ε Π Ι

Της ασκηθείσας, εκ μέρους μας, υπ' αριθ. εκθ. καταθ. **9314/2010** Αίτηση Ακύρωσης.

Κ Α Τ Α

1. Της υπ' αριθ. **34844/11.07.2016** - ΦΕΚ τ. ΑΑΠ **145/20.07.2016** (*«Κριτήρια προσδιορισμού οικιστικής πυκνώσης άρθρου 23 παρ. 4 Ν. 3889/2010, όπως ισχύει.»*) Απόφασης του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Και

2. Κάθε άλλης πράξης και παράλειψης, συναφούς προς την προαναφερόμενη, υπό στοιχείο **1**, πράξη.

Θεσσαλονίκη, 12 Απριλίου 2017

Επί της συζητηθείσας, ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, την **29^η Μαρτίου 2017**, υπ' αριθ. εκθ. καταθ. **3963/2016** Αίτησης Ακύρωσης, **ΕΠΑΓΟΜΕΘΑ**, για την αποδοχή της ασκηθείσας ως άνω Αίτησης Ακύρωσης, τα ακόλουθα, νόμω και ουσία, βάσιμα:

1.1. Είναι περισσότερο από σαφές ότι πρέπει να εφαρμοστεί, εν προκειμένω, η διάταξη του άρθρου 100 παρ. 5 του Συντάγματος,

σύμφωνα με την οποία: «5. Όταν τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίνει διάταξη τυπικού νόμου αντισυνταγματική παραπέμπει υποχρεωτικά το ζήτημα στην οικεία ολομέλεια, εκτός αν αυτό έχει κριθεί με προηγούμενη απόφαση της ολομέλειας ή του Ανώτατου Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου αυτού. Η ολομέλεια συγκροτείται σε δικαστικό σχηματισμό και αποφαινεται οριστικά, όπως νόμος ορίζει. Η ρύθμιση αυτή εφαρμόζεται αναλόγως και κατά την επεξεργασία των κανονιστικών διαταγμάτων από το Συμβούλιο της Επικρατείας.»

2. Πράγματι, με την κρινόμενη Αίτηση Ακύρωσης έχουν τεθεί ζητήματα πολλαπλής αντισυνταγματικότητας της διάταξης του άρθρου 23 παρ. 4 εδάφ. δεύτερο του Ν. 4389/2016, κατ' εξουσιοδότηση της οποίας φέρεται να έχει εκδοθεί η προσβαλλόμενη ΚΥΑ:

α. «Αντίκειται, ευθέως και σαφώς, στις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 εδαφ. τρίτο, τέταρτο και πέμπτο (και της υπό το άρθρο αυτό Ερμηνευτικής Δήλωσης) και του άρθρου 117 παρ. 3 του Συντάγματος» Και

β. «...Αντίκειται, ευθέως και σαφώς, στις διατάξεις του άρθρου 43 παρ. 2 εδάφιο πρώτο του Συντάγματος.....ΔΙΟΤΙ και υπό τη μη συντρέχουσα, εν προκειμένω, εκδοχή, ότι επιτρεπόταν από το Σύνταγμα ο κανονιστικός προσδιορισμός των «οικιστικών πυκνώσεων», η νομοθετική εξουσιοδότηση έπρεπε να παρασχεθεί, αποκλειστικά και μόνο, προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και βάσει μιας στοιχειώδους νομοθετικής κατάστρωσης του περιεχομένου της κανονιστικής ρύθμισης, η οποία ελλείπει παντελώς, εν προκειμένω.»

3. Συνακόλουθα, είναι περισσότερο από προφανές ότι ο τυπικός Νομοθέτης, ΔΙΑ της ευθείας και σαφούς παραβίασης της διάταξης του άρθρου 43 παρ. 2 εδάφιο πρώτο του Συντάγματος, «πέτυχε» (δυστυχώς, όχι για πρώτη φορά), ΑΦΕΝΟΣ την αποφυγή της επιβαλλόμενης, κατά το άρθρο 95 παρ. 1 περ. δ' του Συντάγματος, επεξεργασίας της προσβαλλόμενης κανονιστικής ρύθμισης από το Δικαστήριό Σας και ΑΦΕΤΕΡΟΥ την αποφυγή της εύλογης, όσο και αναμενόμενης, επεξεργασίας της, από την Ολομέλεια του Δικαστηρίου Σας, κατ' εφαρμογή της προπαρατεθείσας διάταξης του άρθρου 100 παρ. 5 εδάφιο

τρίτο του Συντάγματος, σύμφωνα με την οποία: «Η ρύθμιση αυτή εφαρμόζεται αναλόγως και κατά την επεξεργασία των κανονιστικών διαταγμάτων από το Συμβούλιο της Επικρατείας»

II. Κατά την ακροαματική διαδικασία, ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, χρειάστηκε να αναπτύξουμε την άποψή μας, για την causa και τη ratio της διάταξης του άρθρου 23 παρ. 4 εδάφ. δεύτερο του Ν. 4389/2016 και, σε σχέση με αυτήν, κρίνουμε αναγκαίο να επαναλάβουμε τα εξής:

1. Προβάλλουμε στην κρινόμενη Αίτηση Ακύρωσης τα ακόλουθα:
<<2. Από τις [παραβιαζόμενες] διατάξεις [του άρθρου 24 παρ. 1 εδαφ. τρίτο, τέταρτο και πέμπτο (και της υπό το άρθρο αυτό Ερμηνευτικής Δήλωσης) και του άρθρου 117 παρ. 3 του Συντάγματος] προκύπτει, αναμφισβήτητα, ότι απαγορεύεται, απολύτως, στο Νομοθέτη να απαλλάξει τη Διοίκηση από τη θεμελιώδη, κατά το Σύνταγμα, υποχρέωσή της για έγκαιρη «σύνταξη δασολογίου», κατά τα νομολογηθέντα με την 2818/1997 (σημειωτέον πριν από τη ρητή συνταγματική επιβολή της εν λόγω υποχρέωσης), παρέχοντας, ειδικότερα, στην κανονιστικώς δρώσα Διοίκηση, την εξουσία να θεσπίζει, γενικώς, κριτήρια εξαίρεσης από τη διαδικασία ανάρτησης των Δασικών Χαρτών και, ιδίως, να προσδιορίσει το εννοιολογικό περιεχόμενο του καθαρού νομοθετικού νεολογισμού «οικιστικές πυκνώσεις», αγνώστου, εξ ορισμού, πλήθους και άγνωστης, εξ ορισμού, έκτασης γαιών, τις οποίες ο τυπικός Νόμος (άρθρο 153 παρ. ΙΑ του Ν. 4389/2016), προόρισε «να εξαιρεθούν από την ανάρτηση στο δασικό χάρτη» ακόμη και «στις περιοχές που υφίσταται θεωρημένος δασικός χάρτης» (!!!!!), παραβιάζοντας, με τον τρόπο αυτό, καταδήλως και καταφώρως:

α) Τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ 1 εδαφιο τρίτο του Συντάγματος, ΕΦΟΣΟΝ ο «Νόμος ορίζει» ΜΟΝΟΝ «τα σχετικά με την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων» και ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ τα σχετικά με την άρση (έστω προσωρινή) της εξασφαλιζόμενης, με την έγκαιρη σύνταξη των Δασικών Χαρτών, προστασίας των δασών και των δασικών εκτάσεων. Και

β) Τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 εδαφιο πέμπτο του Συντάγματος, ΕΦΟΣΟΝ οποιοδήποτε εννοιολογικό περιεχόμενο και αν αποδοθεί στο νεολογισμό «οικιστικές πυκνώσεις», αυτές θα συνιστούν αυταπόδεικτα απαγορευμένη «μεταβολή του προορισμού των δασών και των δασικών εκτάσεων», η οποία, ασφαλώς, αποκλείεται να εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο του πέμπτου εδαφίου (σύμφωνα με το οποίο, η επίμαχη μεταβολή επιτρέπεται κατ' εξαίρεση, μόνο «αν προέχει για την Εθνική Οικονομία η αγροτική εκμετάλλευση ή άλλη τους χρήση, που την επιβάλλει το δημόσιο συμφέρον.») Και

γ) Τις διατάξεις του άρθρου 117 παρ. 3 του Συντάγματος, ΕΦΟΣΟΝ οποιοδήποτε εννοιολογικό περιεχόμενο και αν αποδοθεί στο νεολογισμό «οικιστικές πυκνώσεις», αυτές θα έχουν, οπωσδήποτε, προκύψει, από απολύτως απαγορευμένη οικοδομική δραστηριότητα, εντός δημοσίων ή ιδιωτικών δασών ή δασικών εκτάσεων, που, ΕΝΩ έχουν εκχερσωθεί, για το σκοπό αυτό ή εμπíπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του εν λόγω άρθρου («... δάση και δασικές εκτάσεις που καταστράφηκαν ή καταστρέφονται από πυρκαγιά ή που με άλλο τρόπο αποφιλώθηκαν ή αποφιλώνονται...»), εντούτοις, λόγω της εξαίρεσής τους από την ανάρτηση των Δασικών Χαρτών, διατίθενται (έστω και προσωρινά), αποδεδειγμένα, «για άλλο προορισμό», εναντίον της συνταγματικής επιταγής, σύμφωνα με την οποία «δεν αποβάλλουν για το λόγο αυτό το χαρακτήρα που είχαν πριν καταστραφούν, κηρύσσονται υποχρεωτικά αναδασωτές και αποκλείεται να διατεθούν για άλλο προορισμό» (βλ. συναφώς άρθρα 38, 67Α και 71 του Ν. 998/1979, όπως ισχύουν).>>

2. Υπό το πρίσμα των προμνημονευομένων καταδήλων και καταφώρων παραβιάσεων του Συντάγματος, διαμέσου των ιωδών περιγραμμάτων των «οικιστικών πυκνώσεων» και των συνεπειών τους (επί του υπό κατάρτιση Δασολογίου), περιερχόμεθα σε πλήρη, όχι μόνο νομική, αλλά και λογική αμηχανία να «συμβιβάσουμε» την υποτιθέμενη causa legis (ως ανάγκη χωρικής αποτύπωσης της παραβίασης του Συντάγματος και των εκτελεστικών του Συντάγματος Νόμων, για τη δασική προστασία), με τη ratio legis, η οποία ρυθμίζει την (ανεπίτρεπτη από το Σύνταγμα) εξαίρεση από τους Δασικούς Χάρτες (και τη διαδικασία των Αντιρρήσεων), έστω και προσωρινά, δασών και δασικών εκτάσεων, που έχουν υποστεί, εν προκειμένω, την «ευεργεσία» της «οικιστικής δραστηριότητας», ως «μητέρας» κάθε δασοκτόνου «οικιστικής πύκνωσης», ΟΤΑΝ, μάλιστα, η «οικιστική» αυτή «δραστηριότητα», στο επίπεδο της εντοπισμένης δράσης μεμονωμένων πολιτών (επί γηπέδων αφαντάστως πολύ μικροτέρου εμβαδού, από το εμβαδό των θαλπομένων υπό τα ιώδη περιγράμματα εκτάσεων της προσβαλλόμενης κανονιστικής ρύθμισης, σε ολόκληρη την ελληνική επικράτεια), υπόκειται, μεταξύ άλλων, και στις ακόλουθες ρυθμίσεις, οι οποίες ασφαλώς δεν καταλαμβάνουν τη νομοθετική, ούτε την κανονιστική δραστηριότητα:

«1. Οι παραβάτες, εργολάβοι, υπεργολάβοι, κατασκευαστές, οι εντολείς τους και κάθε τρίτος που επιχειρεί, άνευ δικαιώματος ή καθ'

υπέρβαση των υπό του ν. 998/ 1979 προβλεπόμενων εξαιρέσεων την ανέγερση οποιουδήποτε κτίσματος ή κατασκευάσματος εντός δασών, δασικών και αναδασωτέων εκτάσεων ή δημόσιων χορτολιβαδικών και βραχωδών εκτάσεων των περιπτώσεων α' και β' της παρ. 5 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου, όπως ισχύει, τιμωρούνται με κάθειρξη τουλάχιστον πέντε (5) ετών και χρηματική ποινή από 20.000 μέχρι 200.000 ευρώ.

2. Οι συμπράττοντες στην ανοικοδόμηση ή κατασκευή υπάλληλοι και εργάτες των προσώπων της προηγούμενης περίπτωσης, οι συνεργάτες αυτών και κάθε τρίτος που παρέχει άμεση ή έμμεση συνδρομή πριν ή κατά την ανέγερση του κτίσματος ή της κατασκευής τιμωρούνται, με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και με χρηματική ποινή από 2.000 μέχρι 20.000 ευρώ.»

3. Όποιος εκχερσώνει παράνομα δάσος, δασική έκταση, όποιος καλλιεργεί έκταση των ανωτέρω κατηγοριών που έχει εκχερσωθεί παράνομα ή φυτεύει μη δασικά φυτά ή παραβιάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο την κατά προορισμό χρήση δάσους, δασικής εκτάσεως, καθώς και όποιος ενεργεί επί εκχερσωθείσας παράνομα έκτασης πράξεις διακατοχής και σε κάθε περίπτωση όποιος πραγματοποιεί επέμβαση σε δάσος, δασική έκταση χωρίς την έγκριση της παραγράφου 2 ή την πράξη της παράγραφου 6 του άρθρου 45 του παρόντος νόμου τιμωρείται με τις ποινές της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου. Με τις ίδιες ποινές τιμωρούνται και εκείνοι κατ' εντολή ή παρότρυνση ή οποιαδήποτε υποβοήθηση των οποίων τελέσθηκαν οι παραβάσεις αυτές.

4. Κατά των παραβατών των προηγούμενων παραγράφων επιβάλλεται υποχρεωτικά δήμευση των προϊόντων των ως άνω αξιοποιήσιμων πράξεων ως και των αντικειμένων, τα οποία χρησιμοποιήθηκαν ή ήταν προορισμένα για την τέλεσή τους.

5. Απαγορεύεται η σύνδεση των αναφερόμενων στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου οικοδομών, κτισμάτων και εγκαταστάσεων με τα δίκτυα ύδρευσης, αποχέτευσης, τηλεπικοινωνιών και παροχής ηλεκτρικού ρεύματος και φυσικού αερίου. Οι παραβάτες τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών και χρηματική ποινή από 3.000 μέχρι 30.000 ευρώ.

6. Το πρωτόκολλο κατεδάφισης - απομάκρυνσης κοινοποιείται εντός δύο (2) ημερών από την έκδοσή του στον αρμόδιο Εισαγγελέα. Η μη τήρηση των ως άνω υποχρεώσεων αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα και δεν επηρεάζει το κύρος της διαδικασίας.

7. Ως προς την ανασταλτική δύναμη της έφεσης εφαρμόζεται το άρθρο 497 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

8. Εκτελεστές έργων διανοίξεως οδών μη συμμορφούμενοι προς τις κατ' άρθρο 48 παρ. 1 του παρόντος νόμου υποχρεώσεις τιμωρούνται, σύμφωνα με το άρθρο 458 Π.Κ..

9. Οι μη συμμορφούμενοι με τις περί αποκατάστασης του φυσικού τοπίου και της δασικής βλάστησης υποχρεώσεις του άρθρου 52 του παρόντος ως και με τις κατ' εφαρμογή αυτού από τη δασική αρχή επιβαλλόμενες υποχρεώσεις τιμωρούνται με φυλάκιση μέχρι ενός έτους και με χρηματική ποινή από 2.000 μέχρι 20.000 ευρώ.

10. Με τις ποινές της προηγούμενης παραγράφου τιμωρούνται και οι μη συμμορφούμενοι με τις υποχρεώσεις του άρθρου 49 του παρόντος ως και με τις κατ' εφαρμογή αυτού από τη δασική αρχή επιβαλλόμενες υποχρεώσεις.»

3. Προβάλλουμε στην κρινόμενη Αίτηση Ακύρωσης τα ακόλουθα:

<<...2. Η προαναφερόμενη αντίθεση προς τις ανωτέρω διατάξεις του Συντάγματος δεν αίρεται από την κανονιστική ρύθμιση της παρ. 5 εδαφ. τελευταίο της προσβαλλόμενης Απόφασης (σύμφωνα με την οποία «Τυχόν δασικές εκτάσεις εντός των περιοχών των οικιστικών πυκνώσεων συνεχίζουν να υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας»), ΕΦΟΣΟΝ η επίμαχη παραβίαση του Συντάγματος συντελείται, ΟΤΑΝ, βάσει του ορισμού των «οικιστικών πυκνώσεων», με τις διατάξεις της προσβαλλόμενης Απόφασης:

α. «προσδιορίζονται, με ευθύνη των οικείων Ο.Τ.Α., ιώδη περιγράμματα για τις οικιστικές πυκνώσεις, τα οποία διαβιβάζονται στις οικείες Διευθύνσεις Δασών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης προκειμένου να εξαιρεθούν από την ανάρτηση κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 23 του ν. 3889/2010 όπως ισχύει.» Και

β. «Κατά την ανάρτηση του δασικού χάρτη της ευρύτερης περιοχής, το περιεχόμενο του δασικού χάρτη εντός των ιωδών περιγραμμάτων παραμένει ορατό και εκτός διαδικασίας ανάρτησης»

3. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, αίρεται, έστω και προσωρινά, η προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων, η οποία εξασφαλίζεται με την έγκαιρη σύνταξη-κύρωση των Δασικών Χαρτών>>

4. Παρατηρούμε, διευκρινιστικώς και επιπροσθέτως, ότι η προπαρατεθείσα κανονιστική ρύθμιση («Τυχόν δασικές εκτάσεις εντός των περιοχών των οικιστικών πυκνώσεων συνεχίζουν να υπάγονται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας») ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ, όχι απλώς αντίφασης, ΑΛΛΑ ΑΝΤΙΝΟΜΙΑΣ, ΕΦΟΣΟΝ Η ΘΕΣΠΙΖΟΜΕΝΗ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ, ΣΥΝΙΣΤΑ, ΑΠΟ ΜΟΝΗ ΤΗΣ, ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΠΕΡΙ ΔΑΣΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (!!!!!), Η ΟΠΟΙΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΕΤΑΙ ΜΕ ΤΟΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΓΕΩΤΕΜΑΧΙΩΝ ΩΣ ΔΑΣΩΝ Ή ΔΑΣΙΚΩΝ

ΕΚΤΑΣΕΩΝ, ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΤΟΥ ΔΑΣΟΛΟΓΙΟΥ (!!!!)

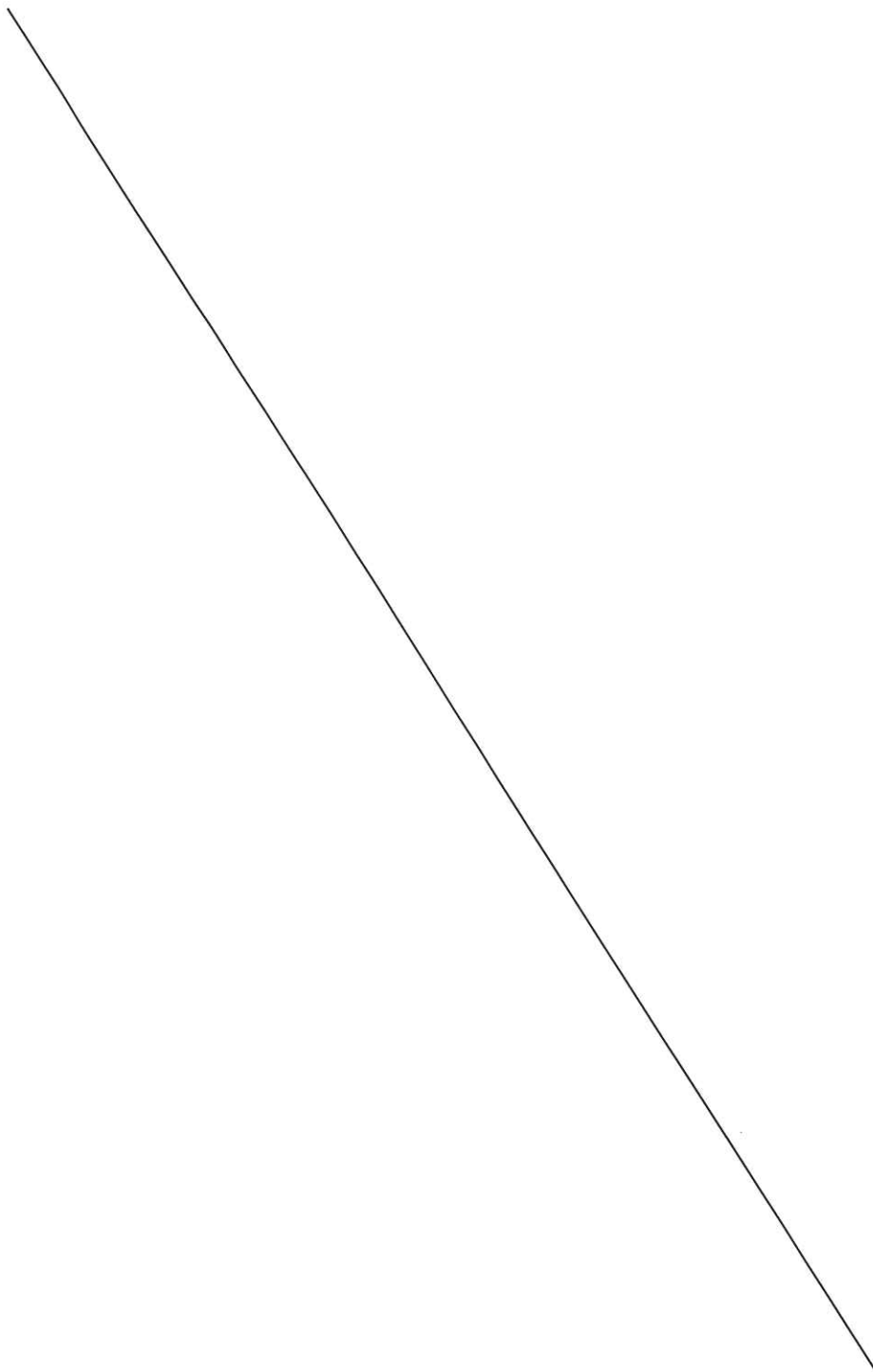
III. 1. ΜΟΛΙΣ ΧΘΕΣ ΒΡΑΔΥ, ψηφίστηκε από την Ολομέλεια της Βουλής (Συνεδρίαση της 11.04.2017), η ακόλουθη διάταξη, σε σχέση με την αποτύπωση των «οικιστικών πυκνώσεων» (!!!!), επί των αναρτημένων Δασικών Χαρτών (!!!!):

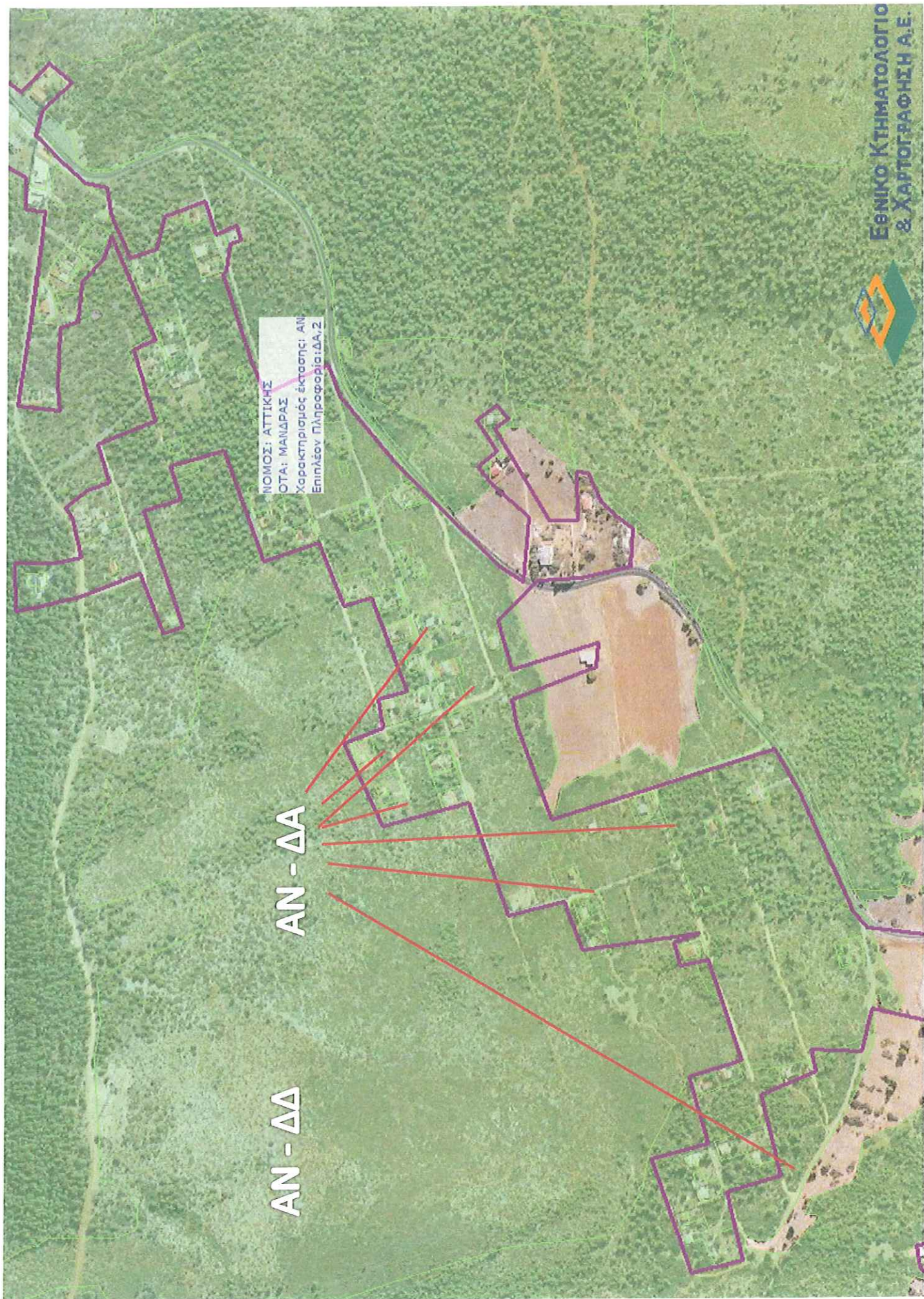
<<5. Στην παρ. 2 του άρθρου 155 του ν. 4389/2016 (Α'94) προστίθεται περίπτωση γ' ως εξής:

«γ) οι περιοχές της παρ. 4 του άρθρου 23 του ν. 3889/2010, εφόσον έχουν υποδειχθεί, από τις τεχνικές υπηρεσίες των οικείων Ο.Τ.Α., μέχρι τη λήξη της, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 15 του ίδιου νόμου, προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων του αναρτημένου δασικού χάρτη, εξαιρούνται της θεώρησης και κύρωσης του άρθρου 17 ομοίως, νοούμενες ως μη αναρτηθείσες, εφαρμοζόμενων των διατάξεων της δασικής νομοθεσίας. Οι αντιρρήσεις που εκκρεμούν κατά του δασικού χάρτη, που αφορούν στις ανωτέρω περιοχές, θεωρούνται ως μη υποβληθείσες και το ειδικό τέλος που έχει καταβληθεί, επιστρέφεται στους δικαιούχους.»

2. Αρκεί και μόνο η ανάγνωση της ανωτέρω νομοθετηθείσας ρύθμισης, για τη διαπίστωση της ratio legis, όσον αφορά την εξαίρεση των «οικιστικών πυκνώσεων» από τους αναρτημένους Δασικούς Χάρτες (!!!!), ακόμη και στην περίπτωση που τα ιώδη περιγράμματα δεν είχαν τεθεί σ' αυτούς, κατά την ανάρτησή τους (!!!!), με αποτέλεσμα να ταλαιπωρούνται οι «δικαιούχοι» των ωφελειών των περιγραμμάτων αυτών (!!!!) και να χρειάζεται να τους επιστραφεί και το τέλος που κατέβαλαν για να ασκήσουν Αντιρρήσεις (!!!!), οι οποίες δεν απαιτούνται πλέον (!!!!) .

IV. Παραθέτουμε, κατωτέρω, (σελ. 9-14) έξι (6) χαρακτηριστικά αποσπάσματα Δασικών Χαρτών με «οικιστικές πυκνώσεις», οι οποίες, μάλιστα, καταλαμβάνουν και ΑΝΑΔΑΣΩΤΕΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ (ΑΝ) !!!!!:





ΝΟΜΟΣ: ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΤΑ: ΜΑΝΔΡΑΣ
Χαρακτηρισμός έκτασης: ΑΝ
Επιπέδον Πληροφορίας: ΔΔ/2

AN - ΔΔ

AN - ΔΔ



ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ
& ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ Α.Ε.

Εικόνα 1: ΟΤΑ Μάνδρας

ΔΗΜΟΣ Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - Α.Μ. 1042
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 19 ΤΗΛ 2310 221597
546 24 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΑΦΜ: 014053409 - ΔΟΥ. Α ΘΕΣΣΟΝΙΚΗΣ

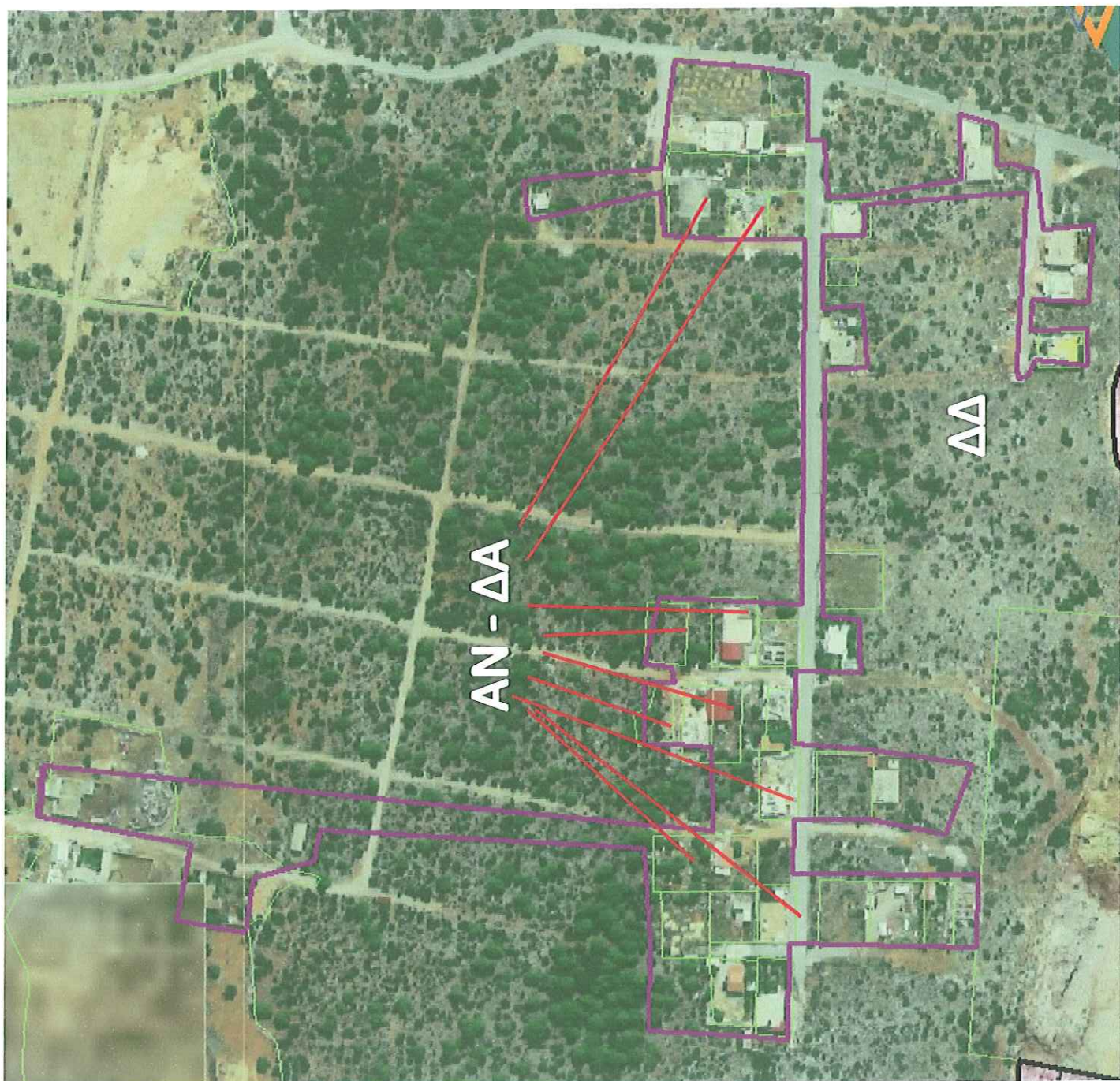
AN - ΔΔ

AN - ΔΔ

ΝΟΜΟΣ: ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΤΑ: ΜΑΝΔΡΑΣ
Χαρακτηρισμός έκτασης: AN
Επιπέδον Πληροφορία: ΔΑ,2

Εικόνα 2: ΟΤΑ Μάνδρας

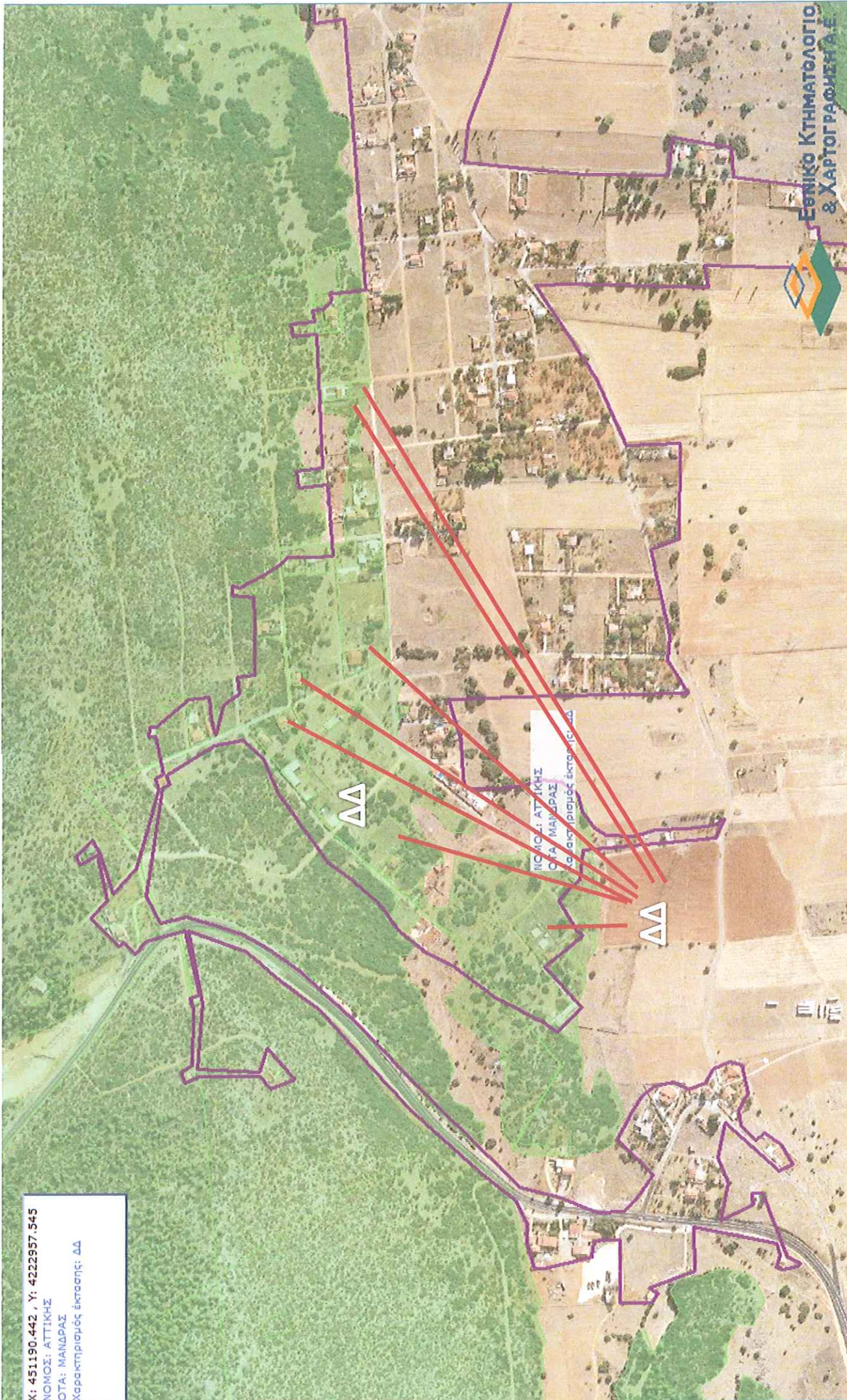
ΔΗΜΟΣ Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - Α.Μ. 1042
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 19 - ΤΗΛ 2310 221597
546 24 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΑΦΜ: 014053409 - ΔΟΥ Α ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



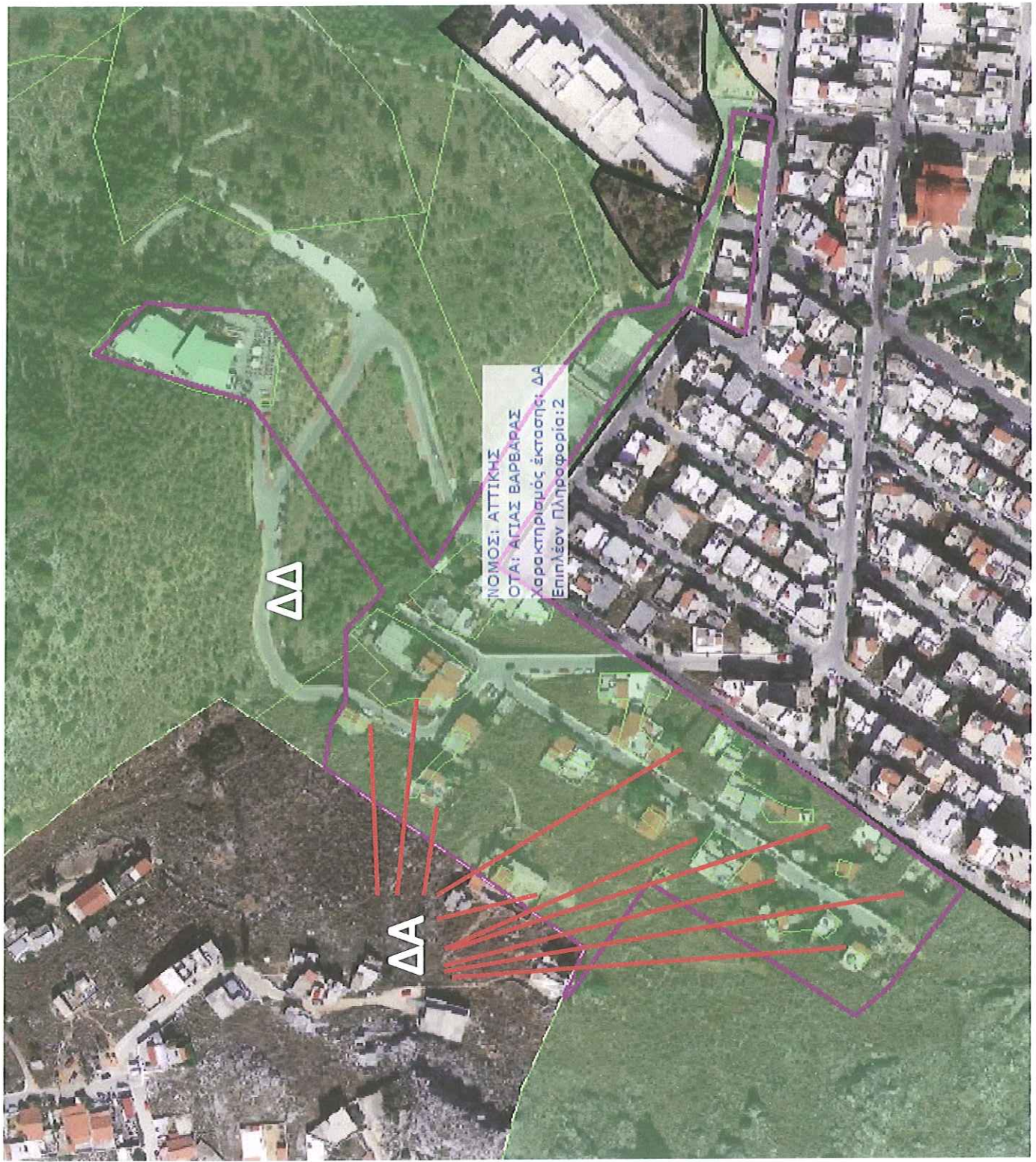
Εικόνα 3: ΟΤΑ Μάνδρας

~~ΔΙΚΜΟΣ Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - Α.Μ. 1042
Μητροπόλεως 19 - ΤΗΛ: 2510 221597
536 24 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
Α.Μ.Α: 014053409 - ΔΟΥ: Α' ΘΕΣΣ/ΝΙΚΗΣ~~

X: 451190.442 , Y: 4222957.545
ΝΟΜΟΣ: ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΤΑ: ΜΑΝΔΡΑΣ
Χαρακτηρισμός έκτασης: ΔΔ



ΔΗΜΟΣ Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΤΟΡΟΣ - Α.Μ. 1042
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 19 - ΤΗΛ: 2310 221597
546 24 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΑΦΜ: 014053409 - ΔΟΥ. Α ΘΕΣΣΑΛΙΚΗΣ



ΝΟΜΟΣ: ΑΤΤΙΚΗΣ
ΟΤΑ: ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ
Χαρακτήριμος έκτασης: ΔΑ
Επιπέδον Πληροφορία: 2

ΔΔ

ΔΔ

Εικόνα 5: ΟΤΑ Αγίας Βάρβαρας

ΔΗΜΟΣ Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Α.Μ. 1042
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 19 - Τ.Κ. 2310 221597
546 24 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΑΦΜ: 014053409 - ΔΟΥ. Α. ΘΕΣΣ/ΝΙΚΗΣ



Εικόνα 6: ΟΤΑ Αστρολόγου

ΔΗΜΟΣ Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - Α.Μ. 1042
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 19 - ΤΗΛ 2310 221507
546 24 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΑΦΜ: 014053409 - ΔΟΥ. Α ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ

V. Όσον αφορά τον πρώτο λόγο ακύρωσης (κατά χρόνο αναρμοδιότητα του οργάνου - σχετ. οι διατάξεις του άρθρου 155 παρ.1 περίπτ. ε του Ν. 4389/2016), επισημαίνουμε και τονίζουμε ότι ο λόγος αυτός σχετίζεται άμεσα και καταλυτικά με την προβαλλόμενη, από το Νομοθέτη και τη Διοίκηση, ανάγκη επίσπευσης των διαδικασιών (ανέφικτη όσο και αδικαιολόγητη, κατά τη γνώμη μας), ικανή να καταστήσει την προθεσμία αυτή αποκλειστική !!!!!

VI. ΕΠΙΚΑΛΟΥΜΕΘΑ το ήδη κατατεθέν, ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, υπ' αριθ. **204/03.11.2016** Απόσπασμα Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, για τον ορισμό του πληρεξουσίου δικηγόρου μας.

VII. ΕΠΙΚΑΛΟΥΜΕΘΑ τα ήδη κατατεθέντα, ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, υπ' αριθ. **A182915/12.04.2017** και **A182920/12.04.2017**, Γραμμάτια Είσπραξης του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης.

VIII. Κατά τα λοιπά αναφερόμεθα στα διαλαμβανόμενα στο δικόγραφο της κρινόμενης **Αίτησης Ακύρωσης**, αιτούμενοι να γίνει δεκτή καθ' όλο το αιτητικό της .

ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

1. Να γίνει δεκτό το παρόν Υπόμνημά μας.
2. Να γίνει δεκτή η κρινόμενη υπ' αριθ. εκθ. καταθ. **3963/2016** Αίτηση Ακύρωσης, καθ' όλο το αιτητικό της. Και
3. Την καταδίκη των αντιδίκων μας στη δικαστική μας δαπάνη.

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

<p>ΔΗΜΟΣ Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Δ Ι Κ Η Γ Ο Ρ Ο Σ - Α.Μ. 1042 ΟΛΟΣΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 19 • ΤΗΛ. 2310.221597 5 4 6 2 4 Θ Ε Σ Σ Α Λ Ο Ν Ι Κ Η digni-av@otenet.gr</p>

