



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

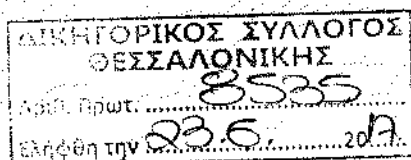
Τμήμα Διοικητικό

Ταχ. Δ/ση : Δικαστικό Μέγαρο
Ταχ. Κωδ. : 546 26
Πληροφορίες : Μαριάννα Θεοδωράκογλου
Τηλέφωνο : 2310 507237
FAX : 2310 548020
E-mail : grammateia.protodikeiothes@n3.syzefxis.gov.gr

Θεσσαλονίκη 20-6-2017
Αριθμ. Πρωτ.: 1843

ΠΡΟΣ

- 1) κ. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
- 2) κ. Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
- 3) κ.κ. Πρόεδρο και Μέλη του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης
- 4) Δικηγορικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης
- 5) Σύλλογο Δικαστικών Υπαλλήλων Θεσσαλονίκης
- 6) Σύλλογο Δικαστικών Υπαλλήλων Πτυχιούχων Ανωτέρων και Ανωτάτων Σχολών Θεσσαλονίκης και λοιπών επαρχιών
- 7) Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων
- 8) Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδας



Έχουμε την τιμή, σύμφωνα με το άρθρο 27 παρ. 6 του Ν. 2812/2000 (Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων), να Σας υποβάλλουμε επικυρωμένο υπηρεσιακό φωτοαντίγραφο της με αριθμό 2/2017 απόφασης και πρακτικών της Υπηρεσιακής Συνέλευσης των Δικαστικών Υπαλλήλων του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης που συνεδρίασε στις 14 Ιουνίου 2017.

Η Προϊσταμένη του Διοικητικού Τμήματος
της Γραμματείας του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης
και

Πρόεδρος της Υπηρεσιακής Συνέλευσης,
κατόπιν της με αριθμό 104/23-5-2017 Πράξης της Προέδρου
του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης
του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης

Μαρία – Μαριάννα Θεοδωράκογλου
γραμματέας με βαθμό Α' Π.Ε.

ΑΡΙΘΜΟΣ 1/2017

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΤΗΣ 14^{ΗΣ} ΙΟΥΝΙΟΥ 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

ΣΥΝΘΕΣΗ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ
<p>Μαρία – Μαριάννα Θεοδωράκογλου, δικαστική υπάλληλος, με βαθμό Α' Π.Ε., Πρόεδρος της Υπηρεσιακής Συνέλευσης, κατόπιν της με αριθμό 104/23-5-2017 Πράξης της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, Προϊσταμένη του Διοικητικού Τμήματος</p> <p>Ευαγγελία Τσολακίδου δικαστική υπάλληλος με βαθμό Α' Τ.Ε. Κωνσταντία Μπαζιάκου δικαστική υπάλληλος με βαθμό Β' Π.Ε. Γραμματείς της Υπηρεσιακής Συνέλευσης</p>	<p>Τροποποίηση Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου, σύμφωνα με τη με αριθ. πρωτ. 1558/23-5-2017 πρόσκληση της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης</p>

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ιωάννα Αναστασιάδου,
2. Ελπίδα Ανδρουλάκη,
3. Καλλιόπη Ανθοπούλου,
4. Αικατερίνη Αντωνιάδου,
5. Ελένη Αποστολίδου,
6. Νίκη Βαϊζογλου,
7. Αρετή Βαλατζή – Παρασκευαΐδου,
8. Βασίλειος Βασματζόγλου,
9. Δημήτριος Βεργετιδης,
10. Μαρία – Γκλάντις Βλαχομήτρου,
11. Δέσποινα Βουζουεράκη,
12. Αναστασία Γανίτου,
13. Ευαγγελία Γερμανίδου,
14. Μαρία Γεώργιοπούλου,
15. Μαρία Γιάννη,
16. Γεώργιος Γιαννουζάκος,
17. Ευθυμία Γιαρτιμίδου,
18. Αναστασία Γκασιάμη,
19. Σοφία Γκίοκα,
20. Ειρήνη Γκιουλέκα,
21. Δήμητρα Γκλάβα,
22. Δέσποινα Γκουντάρα,
23. Δήμητρα Γκουτζικα,
24. Αιμιλία Γούση,
25. Δημήτριος Δανιηλίδης,
26. Ειρήνη Δανιόλου,
27. Κωνσταντίνος Δημητριάδης,
28. Βασιλική Δημητρούλα,
29. Ελευθέριος Δόσης,
30. Ζωή Δρίζη,
31. Θεοδώρα Δροσινάκη,
32. Αφροδίτη Δρούγκα,
33. Ευαγγελία Εμμανουηλίδου,
34. Χρυσαιγή – Νεκταρία Εφραιμίδου,
35. Κωνσταντίνος Ζαβλάρης,
36. Έλλη Ζερμπίνη,
37. Μαρία - Μαριάννα Θεοδωράκογλου,
38. Στέλλα Θωμά,
39. Θεοδώρα Ιασονίδου,
40. Ευθυμία

41. Δημήτριος Τίτζος, 42. Μαρία Καζαντζόγλου, 43. Πασχάλης
 Καλλιδής, 44. Παναγιώτης Καλουπτσής, 45. Μαρία Καλπακίδου, 46. Ευδοξία
 Καλιτζίδου, 47. Μαγδαληνή Καμαλακίδου, 48. Γεώργιος Καμπέρης, 49.
 Δέσποινα Καπετανίδου, 50. Αναστασία Καρακατσπούλου, 51. Γεωργία
 Καριοφύλλη, 52. Παρασκευή Κατσαντώνη, 53. Ασημούλα Κασιώτα, 54.
 Μαρία Κατσούλα, 55. Αντώνιος Κίζας, 56. Θεογνώστης Κόντζος, 57.
 Κωνσταντινιά Κοκολοπούλου, 58. Αλέξανδρος Κόντζος, 59. Ευστράτιος
 Κόσμογλου, 60. Πηγή Κουγιουμτζή, 61. Πολυξένη Κουκουτζέλη, 62.
 Αθανάσιος Κουμαντσιώτης, 63. Ανέστης Κουρτζίδης, 64. Ελένη Κουρτίδου,
 65. Παναγιώτα Κουτζιάμπαση, 66. Ιωάννα Κουτσογεωργοπούλου, 67. Όλγα
 Κουφόγλου, 68. Άννα Κρασσά, 69. Κυριακή Κυκερίδου, 70. Αθανάσιος
 Κυπραίος, 71. Ευαγγελία Κυρμανίδου, 72. Εμμανουήλ Κωνσταντινίδης, 73.
 Σοφία Κωνσταντινίδου, 74. Ιωάννα Λαμπροπούλου, 75. Ευθαλία Λάσκου, 76.
 Δημήτριος Λυτοσελίτης, 77. Αικατερίνη Μαλάμη, 78. Βαρβάρα Μαλλιά -
 Χαλδαιοπούλου, 79. Αντώνιος Μαραγκάκης, 80. Εμμανουήλ Μαριδάκης, 81.
 Κυριακούλα Μαριόγλου, 82. Κωνσταντίνος Μαστρογιαννίδης, 83. Σοφία
 Μεταξά, 84. Ελισάβετ Μήτκα, 85. Μαρία Μουμιτζάκη, 86. Κωνσταντία
 Μπαζιάκου, 87. Ιωάννης Μπαμπαλής, 88. Παρασκευή Μπαξεβάνη, 89.
 Κωνσταντινιά Μπαρκαλέξη, 90. Κλεονίκη Μπεγλή, 91. Δημήτριος Μπένος, 92.
 Βασιλική Μπλέτσου, 93. Νικόλαος Μπούρας, 94. Μιχαήλ Νικητίδης, 95.
 Μαρία Νικολοπούλου, 96. Σταυρούλα Ντάλλα, 97. Ιωάννης Ξανθούλης, 98.
 Ελένη Παπαγεωργοπούλου, 99. Ζωή Παπαδοπούλου, 100. Ανδρομάχη
 Παπάζογλου, 101. Αντωνία Παπούδη, 102. Ελένη Παππά, 103. Όλγα Παππά,
 104. Γεωργία Παρασκευοπούλου, 105. Δέσποινα Πατσαβέλα, 106. Αλκιβιάδης
 Παυλίδης, 107. Γεώργιος Πελέκης, 108. Κλεονίκη Περπερίδου, 109.
 Αναστασία Πηλίτση, 110. Άννα Πιαστοπούλου, 111. Παναγιώτα Πολυζωίδου,
 112. Γεώργιος Ποτζίδης, 113. Όλγα Πρίντζη, 114. Χρήστος Προγονός, 115.
 Αθηνά Ρίζου, 116. Ευανθία Ρόμπολου, 117. Εγκράτεια Ρούμπου, 118. Μάρθα
 Σαγάνη, 119. Αναστασία Σακαβάρα, 120. Μαρία Σακελλαρίου, 121. Ευαγγελία
 Σακισλόγλου, 122. Αλεξάνδρα Σαμψωνίδου, 123. Αικατερίνη Σιαβού, 124.
 Αικατερίνη Σινάκου, 125. Ευστρατία Σκαρλάτου, 126. Παναγιώτα Σπαθάρα,
 127. Μαρία Σπανομιχαλάκη, 128. Ελένη Σπανουδάκη, 129. Κωνσταντίνος
 Σταθόπουλος, 130. Σωτήριος Στέπκος, 131. Δημήτριος Συμεωνίδης,
 Φραγκίτσα Συμπεθέρη, 133. Ζωγράφω Σωτηρίου, 134. Μαρία Τακίρη,
 Μαρία Ταξίδου, 136. Δέσποινα Ταρασί-δου, 137. Ελένη Ταφάκη, 138.



Σουλτάνα Τζοϊδου, 139. Σοφία Τουμανίδου, 140. Γεώργιος Τούσιος, 141.
 Άννα Τριανταφυλλίδου, 142. Κωνσταντίνος Τσακίρης, 143. Αναστασία
 Τσερτσόγλου, 144. Μελπομένη Τσιρίδου, 145. Ανθούλα Τσιρογιάννη, 146.
 Μαρίνα Τσιτσούλα, 147. Ζωή Τσολάκη, 148. Ευαγγελία Τσολακίδου, 149.
 Αλεξάνδρα Τσουκαλά, 150. Άννα Τσουκάνη, 151. Νικολέτα Τσουρά,
 152. Ολυμπία Τύρου, 153. Βαρβάρα Χαραλάμπους, 154. Ευάγγελος Χαραμής,
 155. Κωνσταντίνος Χαρίτος, 156. Βασιλική Χατζηβασιλειάδου, 157. Νικόλαος
 Χουβαρδός, 158. Σοφία Χρηματοπούλου και 159. Χριστίνα Χριστογιάννη.

Σύμφωνα με τα άρθρα 25, 26, 27 του Ν.2812/2000 «περί κύρωσης του
 Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων», σήμερα την 14^η Ιουνίου 2017, ημέρα Τρίτη
 και ώρα 12:00 στην αίθουσα 2 του Εφετείου Θεσσαλονίκης, ορίστηκε η
 έκτακτη Υπηρεσιακή Συνέλευση των Δικαστικών Υπαλλήλων του
 Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, προκειμένου να συζητηθεί η τροποποίηση του
 Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, που
 προσδιορίστηκε να συζητηθεί από την Ολομέλεια των Δικαστών του
 Πρωτοδικείου, κατόπιν της με αριθ. πρωτ. 1558/23-5-2017 πρόσκλησης της
 Θεσσαλονίκης, για τις 30 Ιουνίου 2017.

Αμέσως μετά την έναρξη της συνεδρίασης και αφού διαπιστώθηκε η
 νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος της Υπηρεσιακής Συνέλευσης όρισε ως
 Γραμματείς δύο από τα μέλη της και συγκεκριμένα τις: Ευαγγελία Τσολακίδου
 και Κωνσταντία Μπαζιάκου, για να τηρήσουν τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Παραστάθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Συλλόγου Δικαστικών
 Υπαλλήλων Θεσσαλονίκης, Άννα Αρναούτη, (λόγω κωλύματος Δικαστικών
 Προέδρου), το μέλος του Δ.Σ. του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης
 Γεωργία Βελιτζέλου, ενώ δεν παραστάθηκαν η Πρόεδρος και τα Μέλη του
 Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης
 εκπρόσωπος του Δ.Σ. του Συλλόγου Δικαστικών Υπαλλήλων Πτυχιούχων
 Ανωτέρων και Ανωτάτων Σχολών Θεσσαλονίκης και λοιπών Επαρχιών, αν
 και προσκλήθηκαν νόμιμα με τη με αριθμ. πρωτ. 1598/26-5-2017 έγγραφη
 πρόσκληση της Πρόεδρος της Υπηρεσιακής Συνέλευσης και είτε

Αρχικά πήρε το λόγο η Πρόεδρος της Υπηρεσιακής Συνέλευσης και είπε
 ότι η σημερινή σύγκληση, στις 30-6-2017 της Ολομέλειας των
 υποχρεωτικά πριν τη σύγκληση, είναι έκτακτη, συγκαλείται
 Δικαστών του Πρωτοδικείου, με το εξής θέμα: «Τροποποίηση του

Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης», προκειμένου να εναρμονιστεί: α) με το διατακτικό της 5/2016 απόφασης της Ολομέλειας του Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία εγκρίθηκε με την 9/2017 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου και με την οποία προβλέπεται η δημιουργία Ειδικού Ενιαίου Γραφείου Πληροφορικής – Μισθοδοσίας όλων των δικαστικών υπηρεσιών του Δικαστικού Μεγάρου και β) με το αριθμό 19/2017 Π.Δ. (ΦΚ 33/17-3-2017, τεύχος α'), με το οποίο προβλέπεται η εγγραφή των υποθέσεων στο ηλεκτρονικό πινάκιο, καταχώρηση των διατάξεων στο ηλεκτρονικό βιβλίο διατάξεων και ηλεκτρονική ενημέρωση των διαδικών, κατά το άρθρο 237 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, δήλωσε δε, ότι Εισηγητής της Συνέλευσης έχει ορισθεί με το 1600/26-5-2017 έγγραφό της ο Προϊστάμενος του Τμήματος Μηχανοργάνωσης και Πληροφορικής της Γραμματείας του Πρωτοδικείου, Θεογνώστης Κλούρης. Διευκρίνισε ότι μετά από την πρόταση του Εισηγητή, οι προσκληθέντες μπορούν να υποβάλουν προφορικές ή έγγραφες προτάσεις και θα ακολουθήσει ψηφοφορία δι' ανατάσεως της χειρός.

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος της Υπηρεσιακής Συνέλευσης έδωσε το λόγο στον Εισηγητή, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά την ακόλουθη έγγραφη εισήγηση:

«Για το πρώτο θέμα της Υπηρεσιακής Συνέλευσης με θέμα την δημιουργία ενιαίου γραφείου Πληροφορικής Μισθοδοσίας: Πάγια θέση του Τμήματος της Μηχανοργάνωσης και Πληροφορικής ήταν και είναι η ενοποίηση του μηχανογραφικού συστήματος όλου του Δικαστικού Μεγάρου με την δημιουργία μίας ενιαίας Υπηρεσίας Μηχανογράφησης. Με τον τρόπο αυτό θα έχουμε καλύτερα αποτελέσματα λειτουργίας του μηχανογραφικού συστήματος, θα δημιουργηθούν οικονομίες κλίμακος στα αναλώσιμα, υλικά κ.α. Για να λειτουργήσει σωστά όμως αυτή η Υπηρεσία πρέπει να οργανωθεί και να στελεχωθεί από εξειδικευμένο προσωπικό που σήμερα με κάποιες εξαιρέσεις μερικών υπαλλήλων δεν υπάρχει. Διαφωνώ με την λέξη δημιουργία Γραφείου γιατί το Γραφείο είναι υποδεέστερο από το Τμήμα. Κατά την γνώμη μου, θα έπρεπε να ονομασθεί Υπηρεσία Μηχανοργάνωσης & Πληροφορικής – Μισθοδοσίας Δικαστικού Μεγάρου Θεσσαλονίκης. Όσο αφορά την Μισθοδοσία συμφωνώ με την ένταξη.

Για το δεύτερο θέμα: εισηγούμαι θετικά καθ' όσον από το Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης γίνεται ήδη η εγγραφή των υποθέσεων στο ηλεκτρονικό



πινάκιο και η καταχώρηση των διατάξεων στο ηλεκτρονικό βιβλίο διατάξεων και απομένει μόνο η ηλεκτρονική ενημέρωση των διαδικών, που πρέπει να υλοποιηθεί από την εταιρία η οποία διαχειρίζεται το πρόγραμμα.»

Μετά την προφορική διατύπωση της ως άνω έγγραφης πρότασης του Εισηγητή πήραν τον λόγο οι: Άννα Αρναούτη – Γενική Γραμματέας του Συλλόγου Δικαστικών Υπαλλήλων Θεσσαλονίκης, Εμμανουήλ Κωνσταντινίδης – δικαστικός υπάλληλος, Γεωργία Βελιτζέλου – δικηγόρος, μέλος του Δ.Σ. του Δ.Σ.Θ., Ασημούλα Κατσιώτα, Ανέστης Κιουρτζίδης, Βασιλική Δημητρούλα – δικαστικοί υπάλληλοι και είπαν τα εξής:

Άννα Αρναούτη: Είχε έρθει εισήγηση στην Επιτροπή Δικαστικού Μεγάρου για να δημιουργηθεί άτυπο γραφείο, στο οποίο συμμετείχαν υπάλληλοι απ' όλες τις Υπηρεσίες για την αντιμετώπιση των προβλημάτων σχετικά με την μηχανοργάνωση. Έτσι ώστε να δημιουργηθεί ενιαίο γραφείο μηχανοργάνωσης που θα συμμετέχουν υπάλληλοι απ' όλα τα καταστήματα, δηλαδή από την Εισαγγελία, Εφετείο, Πταισματοδικείο, απ' όλα, και θα έλυνε όλα τα προβλήματα του Δικαστικού Μεγάρου. Η Επιτροπή προχώρησε ένα βήμα παραπάνω και είπε ότι αντί να υπάρχει ένα άτυπο γραφείο, να δημιουργηθεί ένα Ενιαίο Γραφείο Μηχανοργάνωσης και Μισθοδοσίας, το οποίο θα έκανε όλα αυτά που πρότεινε η Εισήγηση, χωρίς να συζητηθούν λεπτομέρειες, για το ποιο θα συμμετέχουν, με ποιον τρόπο κλπ. Προέκυψε ότι οι ανάγκες μισθοδοσίας που καλύπτει το Τμήμα Μισθοδοσίας του Πρωτοδικείου – σήμερα όλα έρχονται από την Κεντρική Υπηρεσία – Λογιστήριο του Κράτους – λόγω του ότι «μετακυλήθηκε» αντικείμενο του Τμήματος αυτού στο Υπουργείο, θεώρησαν ότι σ' αυτό το ενιαίο γραφείο να προσαρτηθεί και το Γραφείο Μισθοδοσίας, έτσι όπως λειτουργεί, υπό την εποπτεία του Εφετείου. Η απόφαση της Επιτροπής Δικαστικού Μεγάρου παραπέμφθηκε στην Ολομέλεια του Αρείου Πάγου. Μετά από υπηρεσιακή συνέλευση των υπαλλήλων του Εφετείου, η Ολομέλεια του Εφετείου επικύρωσε την τροποποίηση του Κανονισμού Λειτουργίας του Εφετείου. Η έδρα του Γραφείου θα παραμείνει εκεί που ήταν, δηλαδή στο Πρωτοδικείο. Δεν ορίστηκε πως θα επανδρωθεί, πως θα λειτουργεί, είναι στην διαδικασία ορισμού που θα αλλάξει τη λειτουργία του Δικαστικού Μεγάρου. Και έμεινε το θέμα μέχρι εκεί. Δεν γνωρίζω αν σ' αυτό τον Κανονισμό θα υπαχθεί το Τμήμα αυτό όπως και το τμήμα Προμηθειών. Αποψη μου είναι ότι σε κάποιες

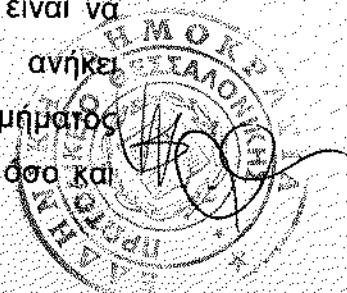
Υπηρεσίες δεν υπάρχουν ειδικό μηχανοργάνωσης. Όταν μπει η ροή σε όλα τα τμήματα, η ανάγκη διαχείρισης αυτών των προγραμμάτων θα πρέπει να γίνεται από έναν φορέα και μάλιστα από γνώστη του αντικειμένου, δεν μπορεί να γίνεται κατά Κατάστημα. Το Κατάστημα δεν θα μπορεί να σβήνει π.χ. μία λάθος εγγραφή. Αρα η ανάγκη για ένα ενιαίο γραφείο είναι υπαρκτή, εφόσον στα άλλα καταστήματα δεν υπάρχουν εξειδικευμένα άτομα. Η Υπηρεσία και η Ολομέλεια αποφάσισε αλλαγή Κανονισμού Λειτουργίας του Εφετείου και λειτουργίας αυτού του γραφείου. Δεν περιλαμβάνει το Λογιστήριο. Η εισήγηση στην Επιτροπή Μεγάρου ήταν από το Τμήμα Μηχανοργάνωσης του Πρωτοδικείου.

Θεογνώστης Κλούρης: Με την ιδιότητά μου ως Προϊσταμένου του Τμήματος Μηχανοργάνωσης και Πληροφορικής του Πρωτοδικείου σας διαβεβαιώνω ότι δεν υπήρξε σχετική εισήγηση από το Τμήμα μας προς το Εφετείο. Εξ όσων γνωρίζω η εισήγηση για τη δημιουργία ενιαίας Υπηρεσίας Πληροφορικής των Δικαστικών Υπηρεσιών του Δικαστικού Μεγάρου Θεσσαλονίκης είχε γίνει από τον προηγούμενο Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου.

Εμμανουήλ Κωνσταντινίδης: Στον καινούργιο διαγωνισμό για πρόσληψη υπαλλήλων στα δικαστήρια, οι προκηρυχθείσες θέσεις των υπαλλήλων Πληροφορικής είναι για την κάθε Υπηρεσία. Αν πάσουν τα Τμήματα αυτά, αυτοί οι υπάλληλοι που αναμένεται να διοριστούν, θα έρθουν να στελεχώσουν τις Υπηρεσίες τους ή το νέο γραφείο;

Αννα Αρναούτη: Δεν μπορεί να τους πάνε άλλο, στην Υπηρεσία που θα διοριστούν θα πάνε.

Θεογνώστης Κλούρης: Πρέπει να αλλάξουν τα οργανογράμματα των Υπηρεσιών και να δημιουργηθούν Τμήματα Μηχανοργάνωσης. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης πρέπει να δημιουργήσει Υπηρεσία Μηχανοργάνωσης και Πληροφορικής, ειδάλλως θα πάρει τους πληροφορικάριους και δεν θα ξέρι που να τους κατατάξει. Αν τους προσλάβει ως γραμματείς θα τους βάλει μέχρι και στην έδρα. Πρέπει να γίνει αυτή η Υπηρεσία Μηχανοργάνωσης και Πληροφορικής, να περιλαμβάνει όλα τα Καταστήματα - Υπηρεσίες, να είναι αυτόνομη και να έχει υπαλλήλους πληροφορικής. Η πρότασή μας είναι να γίνει Υπηρεσία Μηχανοργάνωσης και Πληροφορικής, που να ανήκει απευθείας στο Υπουργείο. Οι υπηρετούντες υπάλληλοι του Τμήματος Μηχανοργάνωσης και Πληροφορικής τόσο στη δική μας Υπηρεσία, όσο και



στις άλλες Υπηρεσίες του Δικαστικού Μεγάρου (αν υπάρχουν) θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να αποσπασθούν ή να μεταταχθούν στην νέα Υπηρεσία. Επαναλαμβάνω ότι η νέα αυτή Υπηρεσία θα πρέπει να στελεχωθεί τόσο από τους υπάρχοντες υπαλλήλους όσο και από τους νέους που θα διοριστούν. Εμείς, ως Τμήμα, είμαστε διατεθειμένοι να βοηθήσουμε, όπως κάνουμε άλλωστε και τώρα σε όποια Υπηρεσία του Δικαστικού Μεγάρου ζητήσει τη συνδρομή μας.

Γεωργία Βελιτζέλου: Ως εκπρόσωπος του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης δηλώνω ότι παρίσταμαι στην Υπηρεσιακή Συνέλευση για να εκφράσω τη διαμαρτυρία των συναδέλφων. Με το παλιό μηχανογραφικό σύστημα που ίσχυε στο Πρωτοδικείο είχαμε άμεση ενημέρωση με e-mail για την εξέλιξη των δικογράφων μας. Μετά την μετάπτωση στο ΟΣΔΔΥ-ΓΠΠ δεν μπορούμε πια να ενημερωνόμαστε με e-mail. Θέλουμε ότι ίσχυε μέχρι και τις 26-5-2017 και θέλουμε να ξαναγίνει. Ο Δικηγορικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης συνηγορεί στην ύπαρξη Υπηρεσίας Πληροφορικής για όλο το Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης. Όσον αφορά για το 2^ο θέμα της Υπηρεσιακής Συνέλευσης για εμάς ενημέρωση είναι το mail που παίρναμε.

Θεογνώστης Κλούρης: Όσον αφορά τα ηλεκτρονικά πινάκια, όπως προείπα στην εισήγησή μου, υπάρχουν ήδη, η υλοποίηση της αποστολής των e-mail πρέπει να γίνει από την εταιρεία.

Ασημούλα Κατσιώτα: Αυτό απαιτεί κονδύλιο και πρέπει να γίνει από την Εταιρεία που έχει αναλάβει την υλοποίηση του ΟΣΔΔΥ-ΓΠΠ.

Γεωργία Βελιτζέλου: Ενημέρωση για τους δικηγόρους δεν είναι «μπαινώ στο site και βλέπω με τον αριθμό κατάθεσης», ενημέρωση είναι το mail.

Μαρία – Μαριάννα Θεοδωράκογλου: Αντιλαμβανόμαστε το κενό που δημιουργήθηκε με την μετάπτωση στο νέο σύστημα και την έλλειψη άμεσης ενημέρωσης των δικηγόρων της Θεσσαλονίκης, όμως, νομίζω ότι ο Δικηγορικός Σύλλογος μπορεί να εκθέσει τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν απευθείας στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και να «πιέσει» στον τομέα της υλοποίησης της ενημέρωσης των δικηγόρων για την πορεία της υπόθεσης με ηλεκτρονικό μήνυμα.

Εμμανουήλ Κωνσταντινίδης: Επανερχόμενος στο 1^ο θέμα της Υπηρεσιακής Συνέλευσης επιπλέον και τα εξής. Σε περίπτωση δημιουργίας του προτεινόμενου Ειδικού Ενιαίου Γραφείου Πληροφορικής

προκύπτουν και τα εξής ερωτήματα: Ποιος θα ζητήσει π.χ. τους δέκα (10) υπολογιστές, αν χρειαστούμε, γι' αυτήν την Υπηρεσία, ποιος θα φροντίσει για την συντήρησή τους; Οι συμβάσεις για προμήθειες από ποια Υπηρεσία θα γίνονται; Θα πρέπει αυτή η Υπηρεσία που θα γίνει να δημιουργήσει νέες οργανικές θέσεις, να καθοριστεί η αρμοδιότητά της. Θα πρέπει να υπάρξει καινούργια απόφαση της Επιτροπής Μεγάρου για το νέο γραφείο που να ρυθμίζει ποιος θα το διοικεί, που θα στεγάζεται κλπ. Η πρότασή μου είναι να παραμείνει το Τμήμα Μηχανοργάνωσης ως έχει και το Υπουργείο να συστήσει καινούργια Υπηρεσία.

Ανέστης Κιουρτζίδης: Το Εφετείο αποφάσισε για μας χωρίς εμάς. Να διευκρινιστεί αν το σημερινό θέμα έχει να κάνει με την έγκριση της απόφασης του Εφετείου. Το σημερινό θέμα δεν είναι αυτό που προτείνει ο Εισηγητής της Υπηρεσιακής Συνέλευσης, αλλά να συζητήσουμε την απόφαση του Εφετείου. Το θέμα είναι αν συνηγορούμε στη δημιουργία αυτού του Γραφείου. Προτείνω να μην αποδεχτούμε την απόφαση του Εφετείου.

Θεογνώστης Κλούρης: Η πρόταση την οποία καλούμαστε να ψηφίσουμε είναι να εναρμονιστεί ο Κανονισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου με το διατακτικό της 5/2016 απόφασης της Ολομέλειας του Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία εγκρίθηκε με την 9/2017 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου και με την οποία προβλέπεται η δημιουργία Ειδικού Ενιαίου Γραφείου Πληροφορικής – Μισθοδοσίας όλων των δικαστικών υπηρεσιών του Δικαστικού Μεγάρου.

Αννα Αρναούτη: Η πρόταση του Εισηγητή ποια είναι; Υπό την εποπτεία τίνος θα γίνει η Υπηρεσία αυτή.

Θεογνώστης Κλούρης: Του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Αννα Αρναούτη: Άρα οι δικαστικοί υπάλληλοι θα πρέπει να κάνουν μετάταξη και να ζητήσουν να γίνουν υπάλληλοι του Υπουργείου Δικαιοσύνης στην νέα Υπηρεσία. Αποβάλλουν την ιδιότητά τους ως δικαστικοί υπάλληλοι.

Ανέστης Κιουρτζίδης: Σήμερα πρέπει να αποφασίσουμε μόνο γι' αυτό το Γραφείο, αν συμφωνούμε με τη σύστασή του.

Θεογνώστης Κλούρης: Η δική μου πρόταση είναι η διατήρηση του Τμήματος Μηχανοργάνωσης και Πληροφορικής της γραμματείας του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης ως έχει και να μην εναρμονιστούμε με την απόφαση του Εφετείου. Ο δικός μας Κανονισμός να μείνει ως έχει.

Βασιλική Δημητρούλα: Είμαι, ως γνωστόν, υπάλληλος του

(Handwritten signature)



Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και υπηρετώ στο άτυπο Γραφείο Μισθοδοσίας, το οποίο αυτήν την στιγμή ασχολείται οικονομικά με τους υπαλλήλους και τους δικαστές όλων των Υπηρεσιών του Δικαστικού Μεγάρου και των Διοικητικών Δικαστηρίων. Εμείς δουλεύουμε με οχτώ (8) δικαστικές Υπηρεσίες. Υπό ποιο πλαίσιο θα λειτουργούμε, που θα ανήκουμε, ποιοι κανόνες θα διέπουν τη δική μας υπηρεσιακή κατάσταση;

Ασημούλα Κατσιώτα: Γιατί εμείς να έχουμε όλα τα λογιστικά θέματα και των Διοικητικών Δικαστηρίων; Το Υπουργείο θα πρέπει να κάνει μελέτη και να δημιουργήσει ένα Τμήμα που θα ασχολείται μόνο μ' αυτό. Αυτό το θέμα πρέπει να λυθεί κεντρικά από το Υπουργείο Δικαιοσύνης.

Εμμανουήλ Κωνσταντινίδης: Το συγκεκριμένο γραφείο, το Γραφείο Μισθοδοσίας, δεν έχει να κάνει με τα Δικαστήρια, είναι τελείως οικονομικού ενδιαφέροντος. Που θα στεγαστεί η νέα Υπηρεσία;

Μετά την διατύπωση όλων των θέσεων και προβληματισμών για τα υπό συζήτηση θέματα, έλαβε και πάλι το λόγο ο Εισηγητής της Υπηρεσιακής Συνέλευσης διατύπωσε εκ νέου την πρότασή του και είπε:

Θεογνώστης Κλούρης: Προτείνω ως προς το α' θέμα να ψηφίσουμε να παραμείνει ο Κανονισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης ως έχει και το β' θέμα, το ηλεκτρονικό πινάκιο, συμφωνώ με την προϋπόθεση, όμως, ότι θα ολοκληρώσει η Εταιρία το πρόγραμμα, δηλαδή την αποστολή e-mails για ενημέρωση των διαδικών.

Η Πρόεδρος της Συνέλευσης ρώτησε τους παρευρισκόμενους αν έχουν να προσθέσουν κάτι, αλλά ουδείς ζήτησε το λόγο.

ΕΠΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕ ψηφοφορία δι' ανατάσεως της χειρός, κατά την οποία η Υπηρεσιακή Συνέλευση ψήφισε ομόφωνα για το α' θέμα να μην εναρμονιστεί ο Κανονισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης με το διατακτικό της 5/2016 απόφασης της Ολομέλειας του Εφετείου Θεσσαλονίκης και για το β' θέμα ψήφισαν θετικά με την προϋπόθεση ότι η εταιρία θα ολοκληρώσει το υπόλοιπο του προγράμματός της με την αποστολή ενημερωτικών e-mails.

ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ και ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ, στη Θεσσαλονίκη, στις 14 Ιουνίου 2017.

ΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ
23 ΙΟΥΝ. 2017 ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Θεσσαλονίκη 2017

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΣΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ