



ΕΝΩΠΤΙΟΝ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Τεύχος 79 Ιανουάριος - Δεκέμβριος 2016



- **Πολιτική Δίκη και Δικηγορία**
Η «συμβολή» του δικηγόρου στην εφαρμογή του ΚΠολΔ
- **FoMO: Το νέο διαδικτυακό σύνδρομο!**
- **Ενας «διάλογος» με τον αείμνηστο Καθηγητή Γιάννη Μανωλεδάκη**
- **Διαμεσολάβηση: Λύση πολιτισμού για όλους**



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΗΛΙΑΔΗΣ
ΕΚΤΥΠΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ
ΤΗΛ.: 2310.925 768





Συνάδελφοι,

Η άσκηση της Δικηγορίας, μετά την εφαρμογή του νέου ασφαλιστικού και την υπέρμετρη έτσι και αλλιώς φορολόγηση έχει καταστεί είδος πολυτελείας. Ο καθένας μας το βιώνει και δεν χρειάζεται να επεκταθούμε περαιτέρω. Όμως θα μπορούσαμε να διευκολύνουμε τη ζωή μας και όσον αφορά την καθημερινότητα και τις συνθήκες άσκησης Δικηγορίας στο ίδιο το Δικαστικό Μέγαρο. Και εξηγούμαι:

ΥΠΟΓΕΙΟ

1) Εδώ και κάποιο χρονικό διάστημα έχει εφαρμοστεί νέο σύστημα όσον αφορά την πρόσβαση των Δικηγόρων στις αποφάσεις, στα σχετικά και εν γένει στους φακέλους των δικογραφιών με τη λειτουργία θυρίδων και έχει αποκλειστεί η άμεση πρόσβαση του Δικηγόρου στους φακέλους δικογραφιών. Παρατηρείται υπέρμετρη καθυστέρηση και ουρές σχεδόν σε καθημερινή βάση. Η παράδοση οποιουδήποτε στοιχείου της δικογραφίας σε Δικηγόρο γίνεται μόνο εφόσον του παρακρατήσουν την ταυτότητα. Αυτό το απαράδεκτο φαινόμενο γίνεται σε όλο σχεδόν το Δικαστικό Μέγαρο. Με αυτό τον τρόπο, εάν ένας Δικηγόρος επιθυμεί να φωτοτυπήσει διάφορα στοιχεία δικογραφιών που βρίσκονται σε διαφορετικά γραφεία του Μεγάρου θα πρέπει είτε να έχει μαζί τους πέντε-έξι δικηγορικές ταυτότητες (προφανώς προηγούμενων ετών) ή να αναγκάζεται να πηγαίνει στο επόμενο γραφείο αφού πρώτα φωτοτυπήσει και επιστρέψει τα σχετικά στο προηγούμενο γραφείο από όπου τα παρέλαβε. Με άλλα λόγια να κάνει πέντε-έξι διαδρομές με ότι συνεπάγεται αυτό από χάσιμο χρόνου. Η λύση είναι να κρατούν απλώς τα στοιχεία του Δικηγόρου οι υπάλληλοι και όχι την ταυτότητα που σε κάθε περίπτωση αποτελεί και ένα ατομικό έγγραφο και μπορεί και να χαθεί.

2) «Μετά από εντολή της διεύθυνσης απόγραφα εκδίδονται 08:00 μέχρι 12:00». Όλοι θα έχετε δει τη συγκεκριμένη ανακοίνωση. Για ποιο λόγο υπάρχει περιορισμός ωραρίου



ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤ. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ

Δικηγόρος

σε τέσσερις ώρες όταν οι υπάλληλοι εργάζονται οκτώ ώρες; Είναι δυνατόν ο ελεύθερος επαγγελματίας-Δικηγόρος που έχει σε καθημερινή βάση τόσες πολλές και διαφορετικής υφής εργασίες να διεκπεραιώσει και σε πολλά διαφορετικά μέρη, να προσαρμόζεται στο περιορισμένο ωράριο λειτουργίας κάθε γραφείου; Και αυτό το επισημαίνω διότι είναι κάτι που παρατηρείται σε πάρα πολλά γραφεία του Δικαστικού Μεγάρου. Θα πρέπει εκδίδονται απόγραφα καθόλη τη διάρκεια του ωραρίου εργασίας των υπαλλήλων.

3) Άλλη ανακοίνωση: «Το αρχείο του Εφετείου Θεσσαλονίκης για την παραλαβή

σχετικών πολιτικών αποφάσεων θα είναι ανοιχτό κάθε Δευτέρα και Πέμπτη, ώρες 11:00 έως 14:00». Τις υπόλοιπες ημέρες και ώρες γιατί πρέπει να παραμένει κλειστό;! Είναι δυνατόν ο Δικηγόρος να είναι σε θέση να παραλαμβάνει τα σχετικά πολιτικών αποφάσεων μόνο δύο ημέρες κάθε εβδομάδα και τρεις ώρες την κάθε φορά;

ΙΣΟΓΕΙΟ-ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ-ΠΤΑΙΣΜΑΤΟΔΙΚΕΙΟ

Στο ισόγειο, σε πολλά γραφεία, υπάρχουν ανακοινώσεις που αφ' ενός ενημερώνουν για το ότι η εξυπηρέτηση των Δικηγόρων γίνεται σε συγκεκριμένες ώρες και αφ' ετέρου ενημερώνουν για διάφορα θέματα. Ειδικότερα:

Στο γραφείο καταθέσεων υπάρχει η εξής λακωνική ανακοίνωση: «8:00-12:00». Δεν χρειάζονται περισσότερες διευκρινήσεις. Εννοείται ότι καταθέσεις αγωγών γίνονται μόνο κατά τη διάρκεια των ως άνω τεσσάρων ωρών κάθε μέρα. Επίσης υπάρχει και η εξής ανακοίνωση: «Ζητούμε την κατανόησή σας αλλά δεν γίνεται να εργαστούμε όσο μαινοβγαίνουν στο γραφείο Δικηγόροι, ασκούμενοι και πολίτες. Για οποιαδήποτε ερώτηση απευθυνθείτε στον Προϊστάμενό μας». Και έξω από το γραφείο 56 υπάρχει η εξής ανακοίνωση: «Τα αντίγραφα των αγωγών θα τα παραλαμβάνετε την επόμενη της κατάθεσης από τα αντίστοιχα γραφεία».

Σημειωτέον ότι στο αντίστοιχο γραφείο καταθέσεων αγωγών του Πρωτοδικείου στο δεύτερο όροφο, μπορούμε να καταθέτουμε αγωγές μέχρι ώρα 13:00 και παραλαμ-

βάνουμε αντίγραφα αυθημερόν. Και διερωτάται κανείς: Για ποιο λόγο συμβαίνει αυτό;

Στο γραφείο 59 (Διαταγές Πληρωμής) το ωράριο εξυπηρέτησης κοινού-Δικηγόρων και Επιμελητών είναι 08:00 – 12:00 σύμφωνα με σχετική ανακοίνωση. Στο δε γραφείο 57 οι καταθέσεις των υπερχρεωμένων (Ν. 3869/2010) γίνεται από 8:00 μέχρι 13:00 σύμφωνα με αντίστοιχη πάλι ανακοίνωση.

Στο γραφείο 67 (ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ) οι ώρες εξυπηρέτησης είναι: 8:00-13:00 και στο γραφείο 64 (Προσημειώσεις) το ωράριο είναι 9:00- 12:00. Στο δε γραφείο 44 (σωματεία-κληρονομητήρια-εκουσία) η εξυπηρέτηση είναι 08:00-13:00.

Στο γραφείο 47 (ΑΡΧΕΙΟ ΤΡΕΧΟΝΤΟΣ ΕΤΟΥΣ) οι ώρες συναλλαγής είναι 08:00-13:00.

Στα γραφεία 50,52 (ΓΡΑΜΜΑΤΕΡΙΣ ΕΔΡΩΝ) το ωράριο είναι 08:00-14:00

Στο γραφείο 54 (ΠΡΟΚΑΤΑΘΕΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ) το ωράριο είναι 08:00-14:00.

Υπάρχουν και πολλές άλλες ανακοινώσεις και στους άλλους ορόφους και όλοι το γνωρίζουμε και δε χρειάζεται να επεκταθούμε.

Κάποια συμπεράσματα είναι τα εξής: Στο Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης ισχύουν περιορισμένες ώρες που επιτρέπεται να καταθέσεις δικόγραφα (άλλες ώρες στο Ειρηνοδικείο, άλλες ώρες στο Πρωτοδικείο), να καταθέσεις ή να προκαταθέσεις προτάσεις και προσθήκη-αντίκρουση,

να παραλάβεις απόγραφο , οποιαδήποτε σχετικά από φακέλους δικογραφίας και όλα αυτά όταν από πουθενά στο Νόμο δεν προβλέπεται κάτι τέτοιο, τουναντίον το αυτόνομο είναι ότι οι υπηρεσίες πρέπει να είναι προσβάσιμες καθόλη τη διάρκεια των εργάσιμων ωρών και κάθε εργάσιμη ημέρα. Σας καλώ δε να συγκρίνεται την κατάσταση που επικρατεί στο Δικαστικό Μέγαρο της πόλης μας, όσον αφορά τα παραπάνω, με την κατάσταση που επικρατεί σε άλλα επαρχιακά Δικαστικά Μέγαρα.

Και μέσα σε όλα αυτά ήρθε και το νέο σύστημα ενημέρωσης «ΣΟΛΩΝ» το οποίο μας δυσκολεύει περισσότερο, αντί να μας διευκολύνει. Παρατηρείται δε το εξής φαινόμενο, μεταξύ άλλων: Δημοσιεύεται μία απόφαση και δεν μπορεί ο Δικηγόρος να λάβει γνώση του περιεχομένου της μέχρι να φτάσει στο αρχείο στο υπόγειο. Σημειωτέον ότι μπορεί να μεσολαβήσουν και πάνω από δέκα πέντε ημέρες για να αρχειοθετηθεί. Θα πρέπει να δύναται ο Δικηγόρος να λάβει γνώση του περιεχομένου της απόφασης από τη στιγμή που αυτή δημοσιεύεται, όπως γινόταν παλαιότερα.

Αυτά είναι κάποια από τα πολλά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο Δικηγόρος καθημερινά μέσα στο ίδιο το Δικαστικό Μέγαρο και πιστεύω ότι μπορούν να λυθούν σε μεγάλο βαθμό όταν υπάρξει συνεννόηση μεταξύ των άμεσα εμπλεκόμενων και συντονισμός ενεργειών εκ μέρους και του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης.



Τεύχος 79, Ιανουάριος - Δεκέμβριος 2016
Τιμή τεύχους 1€

Ιδιοκτησία:
Δικηγορικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης
Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης
26ης Οκτωβρίου 3 | 546 25
Τηλ.: 2310 553 444 | email Δ.Σ.Θ.: dsthe@otenet.gr

Εκδότης
Νικόλαος Βαλεργάκης
Πρόεδρος Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης
26ης Οκτωβρίου 3 | 546 25

Διεύθυνση - Συντονισμός Ύλης
Νικόλαος Στ. Αντωνιάδης
nikanton66@gmail.com

Τμήμα Δημοσίων Σχέσεων Δ.Σ.Θ.
Αικατερίνη Μάρου
email: publicationsdsth@dsth.gr
Τηλ.: 2310 500 874, Fax: 2310 500 875

Υπεύθυνος Τυπογραφείου - Βιβλιοδεσίας
Γεώργιος Σ. Ηλιάδης
Μεσολογγίου 21, Τριανδρία | Τηλ.: 2310 925 768

Διοικητικό Συμβούλιο Δ.Σ.Θ. 2015-2017

Πρόεδρος	Βαλεργάκης Νικόλαος
Α' Αντιπρόεδρος:	Βάρδας Χρήστος
Β' Αντιπρόεδρος:	Μαυρίδης Στυλιανός
Γεν. Γραμματέας:	Ράπτης Χρήστος
Ταμίας:	Σερσίδου Παρασκευή
Μέλη:	Τζαμαδάνης Γεώργιος
	Κωστατζίκη Ρωξάνη
	Αχτισίδου Φωτεινή
	Παναγοπούλου Γιάννα
	Μελανεφίδου Σοφία
	Βελιτζέλου Γεωργία
	Μπιλίσσης Αντώνιος
	Μπακέλλας Χρήστος
	Σαρακενίδης Ηλίας
	Αντωνιάδης Νικόλαος
	Κλεισιάρης Ζήσης
	Σαμαράς Πέτρος
	Κουτσοχήνας Ευστάθιος
	Γκουτσίδης Γεώργιος
	Ροδινός Γεώργιος
	Φινοκαλιώτης Δημήτριος
	Στεφάνου Ιωάννης
	Σιαπέρας Βασίλειος
	Βρίκος Χρήστος
	Παπαντωνόπουλος Νικόλαος

Διανέμεται δωρεάν στα μέλη του Δ.Σ.Θ.

Τα ενυπόγραφα άρθρα απηχούν μόνο τις απόψεις του συντάκτη τους. Η συντακτική επιτροπή του περιοδικού μπορεί να δημοσιεύσει τα άρθρα ή τις επιστολές κατά την κρίση της, χωρίς όμως να αλλάξει το νόημά τους. Μετά την αποστολή τους στο περιοδικό, κανένα άρθρο ή φωτογραφία δεν επιστρέφεται. Παράκληση, τα κείμενα να μην υπερβαίνουν τις 1.500 λέξεις.



ΑΡΘΡΑ

- N. Β. Αγγέλης**
9 Νόστος Ιμβριών
- Απόστολος Άνθιμος**
12 Πολιτική Δίκη και Δικηγορία | Η «συμβολή» του δικηγόρου στην εφαρμογή του ΚΠολΔ
- Σέργιος Γιουρλόβ**
14 Νόμιμο Δικαίωμα Συμμετοχής Σε Αθλητικούς Αγώνες: Η Πραγματικότητα ή Ένα Μυθιστόρημα. Η αναγκαιότητα υιοθέτησης ενός χάρτη περί αθλητικών δικαιωμάτων
- Δήμητρα Γκιτσιδου**
19 FoMO: Το νέο διαδικτυακό σύνδρομο
- Τάσος Καραλιγκας**
20 Διαπλοκή επιστήμης και χορηγών...
- Γεώργιος Εμμ. Λιαδάκης**
21 Η διαμεσολάβηση
- Αστερίου – Νικολάου Α. Λιόντα**
23 Οι 10 + 1 πιο εξωφρενικές αγωγές του 2015 και τί κρύβεται πίσω από τη λίστα
- Δημήτρης Α. Νεμέτης**
27 Το πορτραίτο της Πέμπτης Φρεντ(υ) ο καπουτσίνο γέλιου πρωτοχρονιά 1977
- Παναγιωτόπουλος**
30 Ένας «διάλογος» με τον αείμνηστο Καθηγητή Γιάννη Μανωλεδάκη
- Βασίλειος Σιδηρόπουλος**
32 Οι Μύθοι στη Ζωή μας. Η Απομυθοποίησή τους. Το Μέγιστο Όφελος.
- Βίκτωρ Τσιλώνης**
35 Η Κρίσιμη Έξοδος πριν από το Brexit
- Όλγα Ν. Τσιτσέ**
36 Διαμεσολάβηση: Λύση πολιτισμού για όλους
- 37 Πλατφόρμα Ηλεκτρονικής Διαμεσολάβησης, η νέα μέθοδος άμεσης επίλυσης διαφορών
- Λιάνα Χαντέ**
40 Κλιματική αλλαγή – Από τη σύνοδο κορυφής του Ρίο μέχρι την διάσκεψη του Παρισιού – Η προσαρμογή της Ελλάδας
- ### ΔΟΚΙΜΙΑ
- Γιάννης Δ. Αθανασιάδης**
47 Το μονοτονικό και το οκτάσηλο
- 48 **Εγγραφές-Προαγωγές-Μεταθέσεις-Διαγραφές Δικηγόρων**

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Η σημερινή Γενική Συνέλευση είναι κρίσιμη διότι καλείται να διαχειριστεί τα νέα δεδομένα που διαμορφώνονται μετά την ψήφιση του ασφαλιστικού και φορολογικού νομοσχεδίου την προπερασμένη Κυριακή, έπειτα από επίσπευση της διαδικασίας ψήφισης από την Κυβέρνηση.

Για να αποτιμήσουμε με νηφαλιότητα την κατάσταση και να διαμορφώσουμε τη στάση μας από εδώ και μπρος οφείλουμε να κάνουμε μία πολύ σύντομη αναδρομή στο πλαίσιο διεκδίκησης που θέσαμε, στα μέσα που χρησιμοποιήσαμε και το τελικό αποτέλεσμα, όπως αποτυπώνεται στον ψηφισθέντα νόμο.

1. Το πλαίσιο διεκδίκησης

Όπως είναι γνωστό, βρεθήκαμε τον Ιανουάριο ενώπιον ενός ασφαλιστικού προσχεδίου απολύτως καταστροφικού για την επαγγελματική μας υπόσταση. Δεν χρειάζεται άλλη τεκμηρίωση πέραν της εισφοροδοτικής επιβάρυνσης 34.45% που προέβλεπε, και τούτο μάλιστα χωρίς καμία αναλογιστική τεκμηρίωση. Με αυτό το δεδομένο κωδικοποιώ το πλαίσιο διεκδίκησης που θέσαμε από την αρχή:

- Απόσυρση του νομοσχεδίου και διάλογος από μηδενική βάση αφού δοθούν στη δημοσιότητα τεκμηριωμένες αναλογιστικές μελέτες.
- Διατήρηση αυτοτελούς ταμείου επιστημόνων.
- Διασφάλιση της ανταποδοτικότητας του συστήματος, με την καθιέρωση μιας σχέσης εύλογης αναλογίας μεταξύ εισφορών και παροχών.
- Ειδική πρόνοια για την προστασία των νέων και των χαμηλοεισοδηματιών με πάγιες ρυθμίσεις, που περιλαμβάνουν και την καθιέρωση ανεισφορολόγητου ποσού.
- Δυνατότητα δημιουργίας αυτοχρηματοδοτούμενου επαγγελματικού ταμείου (νπιδ), ως εναλλακτική επιλογή έναντι της επικουρικής ασφάλισης, με αντίστοιχη κατάργηση των εισφορών επικουρικής ασφάλισης και εφάπαξ για τον ΔΣΑ (και προσαύξηση της ανταποδοτικής σύνταξης για όσους κατέβαλαν εισφορές επικούρησης και διανομής των ποσών που αναλογούν στις εισφορές εφάπαξ μέχρι σήμερα)
- Κατοχύρωση αφορολογήτου σε αντιστοιχία με ό,τι ισχύ-



ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΕΜΜ. ΒΑΛΕΡΓΑΚΗΣ

Πρόεδρος Δ.Σ.Θ.

ει για τους μισθωτούς και τους συνταξιούχους.

Το πλαίσιο αυτό τέθηκε υπόψη των Υψηλών Παραγόντων του Υπουργείου Εργασίας κατά τη διαπραγμάτευση στις 11 Μαρτίου 2016 προς τον ίδιο τον Υπουργό (και) κατά την ακρόαση φορέων στην κοινή συνεδρίαση των Επιτροπών Κοινωνικών Υποθέσεων και Οικονομικών της Βουλής την Μεγάλη Τρίτη.

2. Τα μέσα διεκδίκησης

Ο αγώνας μας κατά του ασφαλιστικού - οι θέσεις μας και τα μέσα δράσης μας - διαμορφώθηκαν κατ' εξοχήν μέσω της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων.

Την Ολομέλεια υποστήριξε στο έργο της η Συντονιστική, ως πιο ευέλικτο όργανο, ενώ όλα τα Διοικητικά Συμβούλια ανέλαβαν την ευθύνη που τους αναλογούσε και διαφύλαξαν την ενότητα του σώματος.

Για λόγους συντομίας κωδικοποιώ τα μέσα διεκδίκησης που μετήλθαμε:

- Αποχή με πολύ αυστηρό πλαίσιο, που για πρώτη φορά έδωσε ξεκάθαρο μήνυμα αντίδρασης και αντίστασης στις προωθούμενες αλλαγές
- Συγκρότηση ενιαίου μετώπου επιστημονικών φορέων με πρωταρχική συμβολή του δικηγορικού σώματος. Μέσα από το διαρκή συντονισμό των επιστημονικών φορέων οι επιστήμονες - ελεύθεροι επαγγελματίες εκφράστηκαν με κοινή φωνή και διεκδίκησαν τα αιτήματά τους, για πρώτη φορά, ενωμένοι. Έκαναν γνωστές τις απόψεις τους στην κοινωνία μέσα από κοινά δελτία τύπου, απευθύνθηκαν και συνάντησαν από κοινού τον Πρωθυπουργό και τους θεσμούς, στους οποίους έθεσαν τεκμηριωμένα τις απόψεις τις θέσεις και τα αιτήματά τους. Το όφελος ήταν πολλαπλό:
 - Αποφεύχθηκε η -τόσο συχνή στην ελληνική πραγματικότητα- υπονόμηση μεταξύ των επαγγελματικών κλάδων, που θα ακύρωνε τον αγώνα εν τη γενέσει του.
 - Η προσπάθεια είχε πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα και ευρύτερη κοινωνική απήχηση.
 - Έθεσε τα θεμέλια για να λάβει στο μέλλον πάγια, συλλογική και ενδεχομένως θεσμική έκφραση, προς το σκοπό αποτελεσματικής αντιμετώπισης των κοινών προβλημάτων των ελευθέρων επαγγελματιών - επιστημόνων.
 - Δυναμικές κινητοποιήσεις:



ο Διοργάνωση παν-δικηγορικών συλλαλητηρίων, με τελευταίο αυτό της Κυριακής που ψηφίσθηκε το Νομοσχέδιο.

ο Διακριτή και δυναμική συμμετοχή σε όλες τις μεγάλες κινητοποιήσεις των κοινωνικών φορέων (ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ)

ο Αποκλεισμός δικαστηρίων & Υπουργείου Δικαιοσύνης

- Μελέτη και ποσοτικοποίηση των νέων δεδομένων του σχεδίου Κατρούγκαλου, που κατέδειξαν με αριθμούς και στοιχεία ανεπίδεκτα αμφισβήτησης, τον κρυπτο-φορολογικό χαρακτήρα και το δημευτικό αποτέλεσμα του σχεδίου

- Εκπόνηση αναλογιστικής μελέτης για το Ταμείο Νομικών, που κατέδειξε ότι το κυβερνητικό σχέδιο ελάχιστα προσφέρει στην βιωσιμότητα του Ταμείου, ενώ παρουσίασε εναλλακτικά σενάρια που εξασφαλίζουν μεγαλύτερη βιωσιμότητα.

- Παρουσίαση των θέσεων και αιτημάτων μας στον Πρωθυπουργό και τον Υπουργό Εργασίας

- Υποβολή τεκμηριωμένων νομικά ερωτημάτων στον Υπουργό για την χορήγηση της αναλογιστικής τεκμηρίωσης του σχεδίου, που τον ανάγκασαν να εκτεθεί στην προσπάθειά του να δικαιολογήσει τα αδικαιολόγητα, επικαλούμενος το στατιστικό απόρρητο και την προστασία των προσωπικών δεδομένων (sic).

- Παρουσίαση των θέσεων και αιτημάτων μας στους θεσμούς, από κοινού με τους λοιπούς επιστημονικούς φορείς.

- Παρέμβαση στη CCBE, που είχε ως αποτέλεσμα ο Πρόεδρος της CCBE να προβεί σε δημόσια υποστήριξη των θέσεων μας και να απευθύνει ο ίδιος επιστολή σε οξύ ύφος στον Πρωθυπουργό και τον Υπουργό Δικαιοσύνης.

- Επιτυχής υποστήριξη των θέσεων μας στο ΣτΕ, το οποίο με την πρόσφατη 68/2016 απόφαση του επί της υποβληθείσας αίτησης αναστολής κατά των αποφάσεων για την αποχή, αναγνώρισε την αποχή ως νόμιμο μέσο συνδικαλιστικής δράσης, και αποφάνθηκε ότι οι ορισμένοι χρόνου αποχές ενόψει της διαρκώς αναβαλλόμενης κατάθεσης του νομοσχεδίου στη Βουλή δεν υπερβαίνουν τα ακραία συνταγματικά όρια, ούτε θίγουν το δικαίωμα δικαστικής προστασίας.

- Συνεχής προβολή των θέσεων μας στα ελληνικά και διεθνή ΜΜΕ, όπου είχαμε ευρύτατη και συνεχή Παρουσία. Για πρώτη φορά είδαμε spot στην TV με τα αιτήματά μας.

Η παράθεση και μόνο των ανωτέρω μορφών κινητοποιήσεων και αντίδρασης καταδεικνύει ότι τα αντανάκλαστικά

μας ήταν άμεσα και ο αγώνας μας διαρκής και δυναμικός. Έλαβε πλείονες μορφές διεκδίκησης: αγωνιστική διεκδίκηση - διαπραγμάτευση - νομική - και ευρύτερα επιστημονική-τεκμηρίωση.

Τα παραπάνω ανταποκρίνονται στο κύρος του δικηγορικού λειτουργήματος και το ήθος και την αξιοπρέπεια του δικηγορικού σώματος.

Ρωτούν πολλοί γιατί δεν έγινε κλιμάκωση του αγώνα και αντ' αυτού από την αρχή αποφασίστηκε το σκληρό μέσο της αποχής. Η πρώτη απάντηση είναι ότι όταν εξαγγέλλεται ο επαγγελματικός σου θάνατος οφείλεις να αντιδράσεις αποφασιστικά με όσα μέσα διαθέτεις. Δεν είναι ένα έλασσον διακύβευμα που επιδέχεται μικρο-σταθμίσεις. Εξάλλου, η Κυβέρνηση αποδείχθηκε απολύτως αναξίopiστη (και) στο θέμα της εισαγωγής του ν/σ στη Βουλή.

Στις 22.12.2015 ο πρωθυπουργός φερόταν σε δημοσιεύματα να έχει δεσμευθεί ότι το ασφαλιστικό θα έχει ψηφιστεί μέχρι τις 15.1.2016. Μια μέρα μετά, ο Υπουργός Εργασίας έλεγε ότι θα ψηφιστεί μέχρι το τέλος Ιανουαρίου. Η Κυβερνητική Εκπρόσωπος δήλωνε στις 7 Ιανουαρίου ότι το ν/σ θα έχει ψηφιστεί μέχρι τα μέσα Φεβρουαρίου. Ο Πρόεδρος της Βουλής δήλωσε την επόμενη ημέρα, στις 8 Ιανουαρίου, ότι η ψήφιση θα έχει ολοκληρωθεί στο πρώτο 10ήμερο του Φεβρουαρίου. Την ίδια εκτίμηση έκανε η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εργασίας μια εβδομάδα αργότερα (στις 14.1.2016 ο Υπουργός & στις 27.1.2016 ο Υφυπουργός). Στις αρχές Μαρτίου ο Υπουργός Εργασίας δήλωσε ότι «ο Μάρτης δεν μπορεί να φύγει χωρίς να έχει κατατεθεί στη βουλή το ασφαλιστικό». Την ίδια δήλωση έκανε και ο Πρωθυπουργός, ο οποίος εκτίμησε ότι εντός του Μαρτίου το φορολογικό και το ασφαλιστικό θα κατατεθούν στη Βουλή προς ψήφιση, μαζί με άλλα 4 ν/σ: τον αναπτυξιακό νόμο, το νόμο για τα αδήλωτα εισοδήματα, το λαθρεμπόριο καπνού, και καυσίμων. Όλοι γνωρίζουμε πόσο επαληθεύτηκαν αυτές οι δηλώσεις (!).

Όμως, πώς θα μπορούσαμε εκ των προτέρων να γνωρίζουμε ότι οι Υπουργοί και ο Πρωθυπουργός δεν είχαν κανένα πρόβλημα να αυτοδιαψεύδονται ανερευθιάστα;

Εάν πράγματι ερχόταν προς ψήφιση το ν/σ και εμείς ήμασταν ακόμα σε περίοδο ήσσονος προσπάθειας, αναμένοντας μια κάποια μελλοντική κλιμάκωση, δεν θα μας κατηγορούσαν όλοι -και δικαιολογημένα- για αδράνεια;

3. Το αποτέλεσμα του αγώνα

Σπεύδουν πολλοί -συχνά όχι χωρίς κάποια κακοβουλία- να αναρωτηθούν τι πετύχαμε με όλα αυτά;

Έχουμε κατ' αρχάς υποχρέωση να κάνουμε μία νηφάλια και κατά το δυνατόν αντικειμενική προσέγγιση των ρυθμιστικών παρεμβάσεων και βελτιώσεων που εμφιλοχώρησαν στο κυβερνητικό σχέδιο από την αρχική του διαρροή τον Δεκέμβριο του 2015 μέχρι και την τελική μορφή του ψηφισθέντος νόμου.

Αυτό θα γίνει με τον επιστημονικό και ποσοτικοποιημένο τρόπο που το κάνουμε πάντα, κωδικοποιώ όμως εδώ κάποιες από τις αλλαγές που επήλθαν:

- Μειωμένη ασφαλιστική εισφορά κύριας σύνταξης για την πρώτη πενταετία επαγγελματικής δραστηριότητας (14% για 2 έτη & 17% για τα επόμενα 3 έτη). Το επιπλέον ποσό (μέχρι 20%) εξακολουθεί να οφείλεται στον ασφαλιστικό φορέα.

- Εκπτώσεις για την πρώτη 4ετία εφαρμογής του νόμου, που ξεκινούν για τα εισοδήματα από 7000 € έως 13000 € στο 50% και βαίνουν μειούμενα κατά 1% για κάθε επιπλέον 1000 € εισοδήματος. Θυμίζω και εδώ ότι οι εκπτώσεις δεν υπήρχαν στο αρχικό προσχέδιο της κυβέρνησης. Προστέθηκαν στη συνέχεια, και μάλιστα ενώ στην αρχική τους μορφή αφορούσαν μια 3ετία, ο χρόνος αυτός επεκτάθηκε σε 4ετία.

- Το συνδυαστικό αποτέλεσμα των μειώσεων αυτών είναι ότι για όσο χρόνο ισχύουν οι «εκπτώσεις» τα εισοδήματα μέχρι περίπου 23.000 € δεν επιβαρύνονται σε σχέση με τα νυν ισχύοντα, ενώ τα χαμηλά εισοδήματα άνω της πενταετίας θα καταβάλλουν μειωμένες εισφορές κατά τη μεταβατική περίοδο.

- Η προκαταβαλλόμενη μέσω του γραμματίου εισφορά (που πλέον θα ανέρχεται σε 20%) θα συμψηφίζεται με την οφειλόμενη ασφαλιστική εισφορά σε αντίθεση με τώρα, που το 9% του γραμματίου δεν συμψηφίζεται.

- Η υπαγωγή στον ενιαίο φορέα έχει ως αποτέλεσμα ότι (σε αντίθεση με τον ν. 3863/2010) υπαγόμαστε στην εθνική σύνταξη και θα λαμβάνουμε τις παροχές του Ενιαίου φορέα (από τις οποίες μέχρι σήμερα εξαιρούμασταν), ήτοι παροχές μητρότητας και ασθένειας.

Τα ανωτέρω δεν αναιρούν τα βασικά επαχθή χαρακτηριστικά του νόμου, όπως τα έχουμε επισημάνει, δείχνουν όμως ότι η προσπάθεια μας είχε συγκεκριμένα αποτελέσματα και ότι αποφεύχθηκε ο ξαφνικός θάνατος που μας επεφύλασσαν.

Προς αποφυγή όμως οποιασδήποτε παρερμηνείας επαλαμβάνω μετ' επιτάσεως ότι οι ως άνω αλλαγές δεν μας ικανοποιούν. Η επαγγελματική μας ζωή δεν τελειώνει σε 4 χρόνια. Δεν μπορούμε να δεχθούμε, ούτε να ανεχθούμε την προαναγγελθείσα εξόντωση μας. Πολύ περισσότερο όταν συνδυάζεται με ακόμη πιο επαχθή φορολογικά μέτρα, όπως η επιδείνωση των φορολογικών συντελεστών για εισοδήματα πάνω από 20.000 €, η αύξηση της εισφοράς αλληλεγγύης που πλήττει εισοδήματα πάνω από 12.000 € και η συνέχιση της αδικαιολόγητης εξαίρεσης μας από το αφορολόγητο, που πλήττει τους πιο αδύναμους οικονομικά συναδέλφους.

Πριν αναφερθώ στην πορεία μας από εδώ και μπρος επιτρέψτε μου μια σύντομη αναφορά στο τι διημέφθη το σαββατοκύριακο της ψήφισης του νομοσχεδίου στη Βουλή.

4. Η παρέμβαση μας στη Βουλή - Οι τροπολογίες που κατατέθηκαν

Η εσπευσμένη εισαγωγή του νομοσχεδίου στη Βουλή αποφασίστηκε αργά το βράδυ της Πέμπτης 5.5.2016. Την Παρασκευή 6.5.2016 συνεδρίασε η Συντονιστική και αποφασίστηκε α) η αποστολή επιστολής προς τους Βουλευτές όλων των κομμάτων, η οποία αναδείκνυε τις καταστροφικές συνέπειες του ασφαλιστικού και τους έθετε προ των ευθυνών τους και β) η ενεργός παρουσία όσο το δυνατόν περισσότερων Προέδρων εντός της Βουλής κατά το κρίσιμο σαββατοκύριακο.

Πράγματι, η επιστολή απεστάλη σε έγχαρτη και ηλεκτρονική μορφή σε όλους τους βουλευτές, ενώ εξασφαλίστηκαν είσοδοι και βρέθηκαν στο Κοινοβούλιο 15 περίπου Πρόεδροι Δικηγορικών Συλλόγων και μέλη του Προεδρείου του ΔΣΑ.

Κατά τη διάρκεια της παρουσίας μας στο Κοινοβούλιο έγιναν, συναντήσεις με τους περισσότερους δικηγόρους - βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, οι οποίοι στη συντριπτική τους πλειοψηφία έδειξαν να πειθονται από την επιχειρηματολογία μας, πλην όμως αντέταξαν το κομματικό (κάποιοι δε, και το εθνικό κατ' αυτούς καθήκον).

Κατόπιν των παρεμβάσεων μας, κατατέθηκαν, πάντως, οι εξής τροπολογίες που αφορούν το δικηγορικό σώμα:

1. Σύσταση Επαγγελματικού Ταμείου

Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπονται τα εξής:



- Δυνατότητα σύστασης επαγγελματικού ταμείου
- Απαλλαγή από τις εισφορές επικουρικής ασφάλισης (σύνολο: 7%) από τη σύσταση του Επαγγελματικού Ταμείου.
- Προσαύξηση της ανταποδοτικής σύνταξης για όσους ασφαλισμένους κατέβαλαν εισφορές επικουρικής ασφάλισης, μέχρι τη σύσταση των Επαγγελματικών Ταμείων,

Η Τροπολογία αυτή είναι δυνατόν να ψηφιστεί άμεσα καθ' όσον περιέχει εξουσιοδοτική διάταξη για τον καθορισμό των ειδικότερων τεχνικών και λεπτομερειακών ζητημάτων (π.χ. προσαύξηση ανταποδοτικής σύνταξης) με Κοινή Υπουργική Απόφαση.

Η τροπολογία κατατέθηκε από την Δημοκρατική Συμπράταξη ήδη την Παρασκευή 6.5.2016 πριν εισαχθεί το ν/σ στην ολομέλεια.

Η ίδια τροπολογία (αυτολεξεί) κατατέθηκε και από 13 βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ.

Ο Υπουργός ανέφερε ότι μπορεί να την κάνει δεκτή πλην όμως δεν του είχε προταθεί νωρίτερα και απαιτεί αναλογιστική μελέτη και ρύθμιση τεχνικών ζητημάτων.

Οι ισχυρισμοί αυτοί είναι αβάσιμοι διότι:

α) Όπως προαναφέρθηκε είχαμε υποβάλει επισήμως σχετικό αίτημα κατά την ακρόαση φορέων στις Επιτροπές της Βουλής

β) Η ρύθμιση περιέχει εξουσιοδοτική διάταξη για τη ρύθμιση των τεχνικών λεπτομερειών σε ύστερο χρόνο.

2. Παγιοποίηση των εκπτώσεων προς τους νέους ασφαλισμένους

Όπως ισχύει η ρύθμιση του ά. 39 παρ. 2 νόμου προβλέπει την υποχρέωση των νέων ασφαλισμένων να επιστρέψουν τα ποσά των εκπτώσεων των πέντε πρώτων ετών επαγγελματικής δραστηριότητας κατά τη διάρκεια του ασφαλιστικού τους βίου. Δεν πρόκειται δηλ., όπως και εμείς έχουμε πολλαπλώς τονίσει, για εκπτώσεις, αλλά για προσωρινή διευκόλυνση.

Με τροπολογία της συμπολίτευσης της 8.5.16 προτάθηκε η κατάργηση της ρύθμισης αυτής ούτως ώστε να μην γεννάται υποχρέωση επιστροφής των ως άνω ποσών.

3. Επιστροφή των τυχόν επιπλέον καταβληθεισών ασφαλιστικών εισφορών

Βάσει της ισχύουσας ρύθμισης του άρθρου 39 παρ. 11 τα

τυχόν επιπλέον καταβαλλόμενα ποσά εισφορών συμψηφίζονται με την οφειλόμενη ετήσια εισφορά. Δεν διευκρινίζεται τι συμβαίνει ότι τα προκαταβληθέντα (π.χ. μέσω των γραμματίων ποσά) υπερβαίνουν την ετήσια εισφορά.

Με τροπολογία της συμπολίτευσης της 8.5.2016 προτάθηκε η θεσμοθέτηση της δυνατότητας επιστροφής των ως άνω ποσών.

Καμία από τις ως άνω τροπολογίες δεν έγινε δεκτή, πλην όμως ο Υπουργός είπε ότι τις αντιμετωπίζει θετικά και μετά από επεξεργασία θα τις φέρει προς ψήφιση.

Προκειμένου να αξιολογηθεί πάντως η αποτελεσματικότητα της παρέμβασης μας ας σημειωθεί ότι ο Ιατρικός Σύλλογος με αίτημα του προς όλους του βουλευτές ζήτησε την κατάθεση τροπολογιών για ειδικά θέματα του κλάδου, ιδίως αυτό των μονοσυνταξιούχων που πλήττονται από το ν/σ. Πλην όμως, εξ όσων μπορούμε να γνωρίζουμε, ουδεμία τροπολογία κατατέθηκε από καμία πτέρυγα της βουλής.

4. Από εδώ και μπρος

Μετά από τις παραπάνω εξελίξεις και την - με συνοπτικές διαδικασίες - ψήφιση του ασφαλιστικού - φορολογικού νομοσχεδίου, νομίζω ότι ως δικηγορικό σώμα πρέπει:

1. Να συνεχίζουμε να καταγγέλλουμε ότι ο νέος νόμος: α) είναι κατάφωρα και πολλαπλώς αντισυνταγματικός, β) δεν λαμβάνει υπ' όψιν την φοροδοτική και εισφοροδοτική ικανότητα των ασφαλισμένων δικηγόρων - ελευθέρων επαγγελματιών και οδηγεί σε επαχθή, μη βιώσιμη, φορολογική και εισφοροδοτική επιβάρυνση τους, γ) δεν κατοχυρώνει, πως θα έπρεπε, αφορολόγητο για τους ελεύθερους επαγγελματίες, δ) δεν διασφαλίζει την ανταποδοτικότητα ασφαλιστικών εισφορών και παροχών, ε) δεν συνοδεύτηκε από αναλογιστική μελέτη για την τεκμηρίωση των επίμαχων ρυθμίσεων.

2. Να ασκήσουμε όλα τα προβλεπόμενα ένδικα βοηθήματα και μέσα κατά των διοικητικών πράξεων, που πρόκειται να εκδοθούν κατ' εφαρμογή του νέου νόμου, προκειμένου να διαγνωστεί δικαστικά η αντισυνταγματικότητα του.

3. Να αποφασίσουμε ότι οι έμμισθοι δικηγόροι των φορέων κοινωνικής ασφάλισης θα απόσχουν από όλες τις ενέργειες που εμπíπτουν στα καθήκοντα τους και αφορούν την εφαρμογή του νέου νόμου (σύνταξη γνωμοδοτήσεων, σχεδίων διοικητικών πράξεων, κ.λπ.)



4. Με δεδομένη τη δημόσια εκπεφρασμένη δέσμευση του Υπουργού κατά τη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής την 8.5.2016, σχετικά με τις τροπολογίες που κατατέθηκαν και αφορούσαν τους δικηγόρους- ελεύθερους επαγγελματίες, να διεκδικήσουμε την άμεση υιοθέτηση και νομοθέτηση αυτών και συγκεκριμένα: α) την κατάργηση της υποχρέωσης των νέων ασφαλισμένων να επιστρέψουν τα ποσά των "εκπτώσεων" που τους παρέχονται για τα πρώτα πέντε έτη ασφάλισης, β) τη δυνατότητα σύστασης επαγγελματικού ταμείου, με ταυτόχρονη απαλλαγή από τις εισφορές επικουρικής ασφάλισης και εφάπαξ παροχής και γ) τη δυνατότητα επιστροφής (ή συμψηφισμού με τις εισφορές του επομένου έτους) των τυχόν επιπλέον καταβληθεισών ασφαλιστικών εισφορών.

Όλα τα ανωτέρω αποφάσισε η Ολομέλεια την 12.5.2016 και κήρυξε νέα αποχή από Δευτέρα 16 έως και τις 24 Μαΐου 2016, με διευρυμένο όμως πλαίσιο αδειών, όπως έχει αναρτηθεί στο διαδίκτυο.

ΠΛΑΙΣΙΟ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΑΔΕΙΩΝ ΑΠΟ 16 ΕΩΣ ΚΑΙ 24 ΜΑΪΟΥ 2016

1. Παραγραφές – Προθεσμίες
2. Για τις ποινικές υποθέσεις:
 - I. Αυτόφωρα (κρατούμενοι)
 - II. Κρατούμενοι (προσωρινώς ή κατόπιν καταδικαστικής απόφασης)
 - III. στα Πλημμελήματα όταν συντρέχει περίπτωση παραγραφής, ήτοι όταν έχει συμπληρωθεί από τον χρόνο τελέσεως της πράξεως εξαετία σε α' βαθμό και επταετία σε β' βαθμό.
3. Καταθέσεις και επιδόσεις ενδίκων βοηθημάτων και μέσων σε όλες τις διαδικασίες (πολιτικά και διοικητικά), συμπεριλαμβανομένων των υπερχρεωμένων, ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΝΕΟ ΚΠολΔ) και εκτός των Διαταγών Πληρωμής.
4. Συζήτηση προσωρινών διαταγών, ασφαλιστικών μέτρων και αιτήσεων αναστολών (Πολιτικά και Διοικητικά Δικαστήρια), συμπεριλαμβανομένων των αναστολών πλειστηριασμών
5. Αντιρρήσεις (Διοικητικά)
6. Κατάθεση προτάσεων (20ήμερο και 100 ημέρες) & Προσθήκες
7. Εξώδικα και επιδόσεις αποφάσεων (μόνο προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες)

8. Κλήσεις – Προσδιορισμοί

Κλείνοντας θέλω να τονίσω

1. Η απόφαση της Ολομέλειας δεν ελήφθη χωρίς περίσκεψη α) για την οικονομική κατάσταση των δικηγόρων μετά 4 μήνες αποχής.

β) Το μέγεθος του διακυβεύματος δηλαδή τι θα επακολουθήσει σε τέσσερα χρόνια.

γ) Την δυνατότητα επίτευξης των βελτιώσεων μέσω των τροπολογιών.

δ) Την ανάγκη για την ενότητα του σώματος γιατί μόνο έτσι μπορεί να επιτευχθεί ο στόχος.

2. Την εκκρεμοδικία στο ΣΤΕ. Δεν θα πω τίποτα παραπάνω εκτός από το ότι η αποχή από 16 έως 24 Μαΐου είναι νέα αποχή, με διαφορετικούς στόχους και πλαίσιο και φυσικά δεν είναι διαρκείας.

Όλα τα παραπάνω δέχθηκε το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου μας με απόφαση που ελήφθη κατά πλειοψηφία και καταθέτει προς την Γενική Συνέλευση προς ψήφιση την ακόλουθη πρόταση.

1. Έγκριση του διεκδικητικού πλαισίου που έθεσε η Ολομέλεια όπως σας την ανέπτυξα παραπάνω.

2. Έγκριση της νέας αποχής στα χρονικά σημεία που θα τίθενται από την Ολομέλεια και το πλαίσιο που θα διαμορφώνεται από την Ολομέλεια, υπό τον όρο ότι η εν λόγω αποχή και πλαίσιο θα τηρούνται και από του υπόλοιπους δικηγορικούς συλλόγους της χώρας. Ως χρονικό σημείο ορίζεται αποχή μέχρι και την 6η Ιουνίου 2016 και σύγκλιση Ολομέλειας μέχρι την 4η Ιουνίου 2016.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Η κρίσιμη συγκυρία στην οποία βρισκόμαστε δεν μας δίνει την πολυτέλεια για μεμψιμοιρία και διχασμό.

Όλοι είμαστε δικηγόροι και ζούμε από την δικηγορία.

Δεν πρέπει να αφήσουμε αυτούς, που ενεργώντας δόλια και παραπλανητικά για να διατηρήσουν τα δικά τους κεκτημένα, επιχειρούν να διασπάσουν το δικηγορικό σώμα.

Ο μαχόμενος δικηγόρος δεν έχει να χωρίσει τίποτα από τον συνάδελφό του.

Όλοι μαζί θα προχωρήσουμε για την επιβίωσή μας.

Όλοι μαζί θα πετύχουμε το στόχο μας, που εκτός από την επιβίωση μας είναι και η διατήρηση της αξιοπρέπειας του λειτουργήματος και του δικηγορικού γραφείου μας.

Σας ευχαριστώ



«Είναι γεγονός, λέει, ο Νόβαλις¹, ότι κάθε πεποίηση κερδίζει απεριόριστα από τη στιγμή που μια άλλη ψυχή θα πιστέψει

σ' αυτήν».

Και τι είναι η προσπάθεια των ελλήνων της Ίμβρου αν όχι η πεποίθηση στην ύπαρξη της πατρίδας τους και την επιστροφή τους σ' αυτήν με ειρηνικά μέσα, η οποία με την συνθήκη της Λωζάνης το 1923 ανήκει στην Τουρκία². Πεποίηση αρκετά ακλόνητη ώστε να πάρει και η ίδια μιας προσπάθειας επανόδου φανταστικής αλλά και ξεκάθαρης από την ίδια την πραγματικότητα. Μιας ζωής της οποίας κάποια επιλεγμένα επεισόδια περιέχουν τόση αλήθεια, ώστε να γίνονται πραγματικά ιστορικά γεγονότα εκ προοιμίου, θα έλεγε κάποιος, χωρίς την επεξεργασία και την αμφισβήτηση του χρόνου, που η διαδρομή του είναι απαραίτητη για την αντικειμενικότητα και τον χαρακτηρισμό τους ως ιστορικό γεγονός.

Μια πρώτη εντύπωση από την τελετή ήταν ότι :

Το θρησκευτικό αίσθημα των Ιμβριών δεν είναι επιφανειακό, ούτε το χαρακτηρίζει η τυπολατρεία και αυτό δεν οφείλεται μόνο στο ότι ο Πατριάρχης Βαρθολομαίος είναι Ίμβριος. Οφείλεται στη βαθειά θρησκευτικότητα των Ιμβριών δείγμα της οποίας είναι η αποκατάσταση ενός μεγάλου αριθμού από τα 356 παρεκκλήσια, που υπήρξε από τις πρώτες προσπάθειες, που δεν τους κάνει να αμφιβάλλουν για την ύπαρξη της θείας δύναμης την οποία εμπιστεύονται απόλυτα και εναποθέτουν την τύχη και τις ελπίδες τους και τούτο σαν να είχαν υπόψη τους τα λεγόμενα του μεγάλου Έλληνα πολιτικού του μεσοπολέμου (Ανδρέα Μεχλακόπουλο), απόψεις του οποίου, σταχυολογούμε παρακάτω και ο οποίος αναφέρει (κάτι που υποστήριζε και στη Κοινωνία των Εθνών) ότι: «... ως είπομεν εν παραβολή,

« ————— »
N. Β. ΑΓΓΕΛΗΣ
 —————
 Επίτιμος Δικηγόρος
 » —————
 αντί ενός μεγάλου καθεδρικού ναού, είναι καλύτερον ν' αρχίσωμεν εργαζόμενοι δια διμερών συμβάσεων, ιδρύοντες μικρά παρεκκλήσια, ικανά ν' αποτελέσουν ολίγον κατ' ολίγον, συνδεόμενα προς άλλα, τον ναόν της Ειρήνης, εις τον οποίον πάντες ποθούμεν να τελέσωμε τα της λειτουργίας ημών».

Μια άλλη διαπίστωση υπήρξε ότι ο κύριος σκοπός τους δεν είναι να γίνουν οπαδοί ή μέλη κάποιου, για παράδειγμα συλλόγου κλπ. Αυτό που θέλουν είναι να γίνουν Ίμβριοι και να κάνουν και τα παιδιά τους το ίδιο. Αυτό προκύπτει κυρίως από το ότι δεν αφήνουν τη ζωή τους να κακοδοικείται. Υπάρχει χώρος για κάθε χαρά και λύπη. Ως ύψιστος σκοπός λογίζεται να παραμείνει κανείς πιστός στα συναισθήματα, όπως αυτά αναπτύχθηκαν κατά την τελετή των εγκαινίων του σχολείου, όπου φανερώθηκε ότι κάθε μελλοντική έμπνευση προς τους σκοπούς αυτούς θα έχει μια εύλογη υπόσταση.

Δεν ξέρω ποια παρόρμηση από όλες όσες έγιναν αιτία να δημιουργηθεί αυτό το κείμενο ήταν για μένα η πιο μυστηριώδης και υπέροχη.

Η αναγνωρισιμότητα του Πατριάρχη Βαρθολομαίου «της έκφρασης της αλληλεγγύης προς κάθε συνάνθρωπό του», ο οποίος σκέφτεται τρόπους για την ευρύτερη διάδοση της καλοσύνης, της υπομονής και της φροντίδας, ιδιαίτερα απέναντι στους νέους ;

- Η σοβαρότατη και καταστροφική κρίση, που περνάει η χώρα μας ;

- «Η πολιτική ρητορική, ή παλιρροϊκή ψευδολογία της δημοσιογραφίας και των μέσων μαζικής ενημέρωσης, τα τετριμμένα αναμασήματα του δημόσιου, κοινωνικά αποδεκτού λόγου, έχουν καταστήσει σχεδόν οτιδήποτε οι σύγχρονοι άνθρωποι των πόλεων λένε ή ακούνε ή διαβάζουν ένα κενό ιδιόλεκτο, μια καρκινωματώδη πολυλογία. Η γλώσσα έχει χάσει την ικανότητα της για την αλήθεια, για πολιτική ή προσωπική εντιμότητα»³.

- Η ιδέα ότι οι Ίμβριοι έχουν να αντιμετωπίσουν στο εσωτερικό ανιστόρητους, ηθικιστές, ομορτομιστές, μεσιανιστές και πολλούς άλλους, που οι γνώμες τους και τα

1. Ψευδώδου Γερμανού ρομαντικού ποιητή του Friedrich von Schlegel (1772 – 1801).

2. Λεπτομέρειες και ιστορικά ντοκουμέντα στο φυλλάδιο, που διένειμε η «Ιμβριακή Ένωση Μακεδονίας – Θράκης» στη τελετή με θέμα η εκπαίδευση στην Ίμβρο από αφορμή των εγκαινίων του Ελληνικού Σχολείου (Δημοτικό – Γυμνάσιο – Λύκειο) που έγινε σε μια όμορφη τελεστή στη Θεσσαλονίκη (21.9.2016) σε αίθουσα κεντρικού ξενοδοχείου.

3. (Βλ. GEORGE STEINER «Αξόδευτα Πάθη» εκδ. Νεφέλη – Θεωρία κριτική).



πιστεύω τους δεν αποκολλώνται από τις προσωπικές απόψεις και ενδεχομένως από τις κομματικές ιδεοληψίες. Κι αυτό αφορά σχεδόν όλο το φάσμα του πολιτικού κόσμου αλλά και ημών των ανιστόρητων.

Πεποίθησή μας, κατά την ταπεινή μου άποψη, θα πρέπει να είναι η αναζήτηση αξιόπιστης, από την πλούσια ιστορία μας, παρακαταθήκης, ιδιαίτερα ευρυμαθών και ηθικά ακεραίων πολιτικών, των οποίων οι διατυπωθείσες γνώμες, για οποιοδήποτε θέμα, «υπήρξαν πάντοτε απαύγασμα γνώσεως βαθυτάτης».

Ακριβώς «εδώ η ιστορία, όπως γράφει ο Αλαίν ντε Μπτόν, μπορεί να λειτουργήσει ως εργαλείο ζωτικής σημασίας, ως «προσομοιωτής ζωής», ως ένα μηχάνημα που μας προσφέρει την ευκαιρία να διαμορφώσουμε εκ του ασφαλούς την καλύτερη δυνατή αντίδραση.

Η ζωή μας απαιτεί να μαθαίνουμε από τους εμπνευσμένους συνανθρώπους μας και να τους μιμούμαστε έστω και αν έζησαν πολλά χρόνια πριν».

Επιτρέψτε να παρατεθούν απόψεις, που δείχνουν το πολιτικό ανάστημα και τη σοφία του πολιτικού ανδρός σε παρά πολύ δύσκολα χρόνια της πρόσφατης ιστορίας μας.

Πρόκειται για τον Ανδρέα Μιχαλακόπουλο, ο οποίος υπήρξε συνεργάτης, υπουργός σε όλα τα Υπουργεία επί Κυβερνήσεως Ελευθ. Βενιζέλου, και του οποίου οι 358 εκφωνηθέντες λόγοι στη Βουλή και τη Γερουσία (1925 – 1935) αναδημοσιεύθηκαν σε τρεις πολύτιμους τόμους το 1964 από τον καθηγητή του Διοικητικού Δικαίου στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης Ηλία Κυριακόπουλο, με τίτλο «ΑΝΔΡΕΑ ΜΙΧΑΛΑΚΟΠΟΥΛΟΙ ΛΟΓΟΙ». Οι λόγοι αυτοί όχι μόνο πρέπει να διδάσκονται στους εκάστοτε βουλευτές αλλά να διδάσκοντα και στα Λύκεια και τα Πανεπιστήμια.

Ο Ανδρέας Μιχαλακόπουλος είναι ο πρώτος ο οποίος από του βήματος πολιτικού σώματος προσδιώρισε την έννοια του κόμματος: «Εν σύνολον προσώπων, τα οποία έχουν γενικάς τινας κοινάς ιδέας και τα οποία δια να πραγματοποιήσουν τας ιδέας των αυτών συνεργάζονται ... τα οποία θέλουν χάριν του γενικού καλού, και ενίοτε χάριν του συμφέροντος κατηγορίας τινός μεμονωμένης, να επιτύχουν την πραγματοποίησιν των ιδεών εκείνων. Εθεώρει δε τα κόμματα «οργανισμόν αναγκαίον» υπάρχοντος και λειτουργούντος του κοινοβουλευτικού πολιτεύματος, επειδή άνευ συντάξεως των κομμάτων περί ένα αρχηγόν, θα έχωμεν «ανοργανώτους ομάδας, άτακτα στίφη και συ-

νεπώς αδυναμίας κανονικής λειτουργίας των νομοθετικών σωμάτων». Και άλλοτε πάλιν έλεγεν ότι «τα κόμματα δίδουν μίαν οργανικήν σταθερότητα εις την πολιτικήν ζωήν της χώρας και ότι άλλως, χωρίς πολιτικά κόμματα συντεταγμένα, θα υπήρχε πολιτική αναρχία εις την χώραν».

«Είμαι στρατιώτης του έθνους και ως τοιούτος εννώ να εργασθώ, αποδίδων ό,τι ηθέλησεν ο Θεός να δώση ως δύναμιν εις το πνεύμα μου και εις το σώμα μου».

«Έχω πάντοτε την πεποίθησιν ότι τα πολιτικά αξιώματα οφείλει ν' αγωνίζεται δια να τα κατακτά τις μόνον και μόνον ίνα τα χρησιμοποιήση προς την εξυπηρέτησιν των ανωτέρων συμφερόντων της πατρίδος».

«Ουδέποτε άλλοτε επηληθεύθη το ρητόν ότι μόνον ανήθικοι κραυγάζουν διατόρως υπέρ της ηθικής».

«Αγαθός πολίτης είναι εκείνος, όστις όχι μόνον εκφράζει την ψήφον του συμφώνως με τας υπαγορεύσεις της συνειδήσεώς του, αλλά και παρακολουθεί αγρύπνως τα πράγματα της πολιτείας».

«Η πρόνοια εν τη πολιτική σώζει τους λαούς, όπως και η πρόνοια του κυβερνήτου του πλοίου σώζει αυτό τε και τους επιβάτας. Ο καραβοκύρης όταν δεν βλέπη κανένα σύννεφον εις τον ορίζοντα, δεν δίδει την κραυγήν του κινδύνου εις το πλήρωμα, δια να λάβη μέτρα προνοίας, υποστέλλων τα ιστία. Εάν βλέπη όμως σύννεφα εις τον ορίζοντα και έχη νουν και πείραν, καθήκον έχει να λάβη όλα τα μέτρα προνοίας, και εάν διαλυθή το σύννεφον τόσον το καλύτερον, εάν όμως εκσπάση η θύελλα, να μη καταληφθή ανοήτως ανέτοιμος».

«Εις την πολιτικήν, προ παντός, ισχύει ότι πρέπει να επιζητήται κυρίως το ωφέλιμον δια την χώρα, η εξυπηρέτησις των συμφερόντων του κράτους».

«Η ψυχή του πολιτικού είναι η ψυχή του ανθρώπου, ο οποίος υπό τας δεδομένας συνθήκας και περιστάσεις, προσπαθεί να πραγματοποιήση εκείνο το οποίον νομίζει επωφελέστερον δια την πατρίδα του».

«Τα αισθήματα εν τη πολιτική δεν πρέπει να παίζουν κανένα ρόλον. Είναι τις υποχρεωμένος, σταθμίζων τας περιστάσεις εκάστοτε, σταθμίζων τα υπέρ και τα κατά, να κρίνη, κατά την φωνήν της συνειδήσεώς του, ποίον είναι το μάλλον συμφέρον, αν θέλετε, το ολιγώτερον επιβλαβές, το μη χείρον δια τα γενικά συμφέροντα».

«Ο άνθρωπος δεν γίνεται μέγας πολιτικός απλώς και μόνον διότι καταλαμβάνει υψηλόν αξίωμα. Ανάγκη να παρουσιάση



τίτλους έργων, εις δε των σημαντικωτέρων είναι ο τίτλος του θάρρους εις δυσχερείς και αντιξόους περιστάσεις».

«Ο πολιτικός ανήρ πρέπει να έχη ως υπογραμμόν το γενικόν συμφέρον και, οσονδήποτε και αν θλίβηται, να αδιαφορή, εάν εν τη εξυπηρετήσει του γενικού συμφέροντος, αποβαίη δυσάρεστος. Δυσάρετος είναι και ο ιατρός όταν καυτηριάξη. Και αυτός άλλως τε ο πολύς Β. Franklin είχε διατυπώσει το περίφημον αφορισμόν ότι «το να εξυπηρετή τι πιστώσ το κοινόν και συγχρόνως να τω είναι ευχάριστος, είναι τι το εντελώς αδύνατον».

«Προκειμένου να νομοθετήση τις παρ' ημίν, εύλογον και χρήσιμον είναι να γνωρίζη τι συναφώς ισχύει εις άλλα κράτη. Αλλά δεν αρκεί απλώς η γνώσις του νομοθετικού κειμένου· ανάγκη να έχη τις υπόψη του τα αίτια, τα οποία εκεί προεκάλεσαν τον δεδομένον νόμον, άμα δε τον τρόπον και την έκτασιν της εφαρμογής του. Οι αρχαίοι Ρωμαίοι έλεγον ότι το γνωρίζειν τους νόμους, δεν είναι να γνωρίζη τις τα γράμματα των νόμων, αλλά την έννοιαν αυτών.

«Αν δεν γίνεται αναδρομή εις συγγραφείς ή εις προηγούμενα άλλα ιστορικά δεδομένα, αναμφισβητήτως η αναδρομή αύτη γίνεται ίνα εκ της πείρας άλλων λαών διατελούντων υπό παρομοίας προς ημάς περιστάσεις αντλήσωμεν διδάγματα και μη πάθωμεν παθήματα άλλων λαών».

«Εν τη διεθνή κοινωνία η θέσις των μικρών κρατών είναι όλως ιδιόζουσα. Μόνον η αξιοπρέπεια και η ευθύτης των

δύνανται να προκαλέση την προς αυτά εκτίμησιν και το σέβας των ισχυρών, των μεγάλων κρατών· ουδέποτε η έπαρσις ή η απειλή χρήσεως βίας, και δι' ενός άλλου αγαθού, ότι παρέχουν εσωτερικώς την εικόνα τάξεως, ευνομίας και δικαιοσύνης. Αυτά τα προσόντα αρκούν δια να αναβιβασθούν ηθικώς τα μικρά κράτη εις το ύψος πολύ μεγάλων κρατών και να ελκύσουν την παγκόσμιον εκτίμησιν και εμπιστοσύνην».

«Νομίζω δι' ότι αι κυβερνήσεις ή οι πολιτικοί άνδρες, οίτινες συνάπτουσι σύμφωνα, χωρίς να είναι απολύτως πεπεισμένοι ότι τα σύμφωνα ταύτα ανταποκρίνονται εις την συνείδησιν και την πραγματικήν κατάστασιν των λαών, των ανα-

γκών των λαών, των συνθηκών των λαών, δεν διαπράττουν απλώς μίαν εικονικότητα ψευδή, αλλά, έτι περαιτέρω, διαπράττουν έν έγκλημα κατά του ειρηνικού πνεύματος, της δικαιοσύνης της ανθρωπότητας, διότι εξευτελίζουν το μόνον μέσον, εις το οποίον σήμερα η δεδοκιμασμένη ανθρωπίνη ψυχή, μετά τας συμφοράς του πολέμου, έχει εναποθέσει ολόκληρον την εμπιστοσύνην ότι θα ίδη καλύτερας ημέρας. Το πνεύμα λοιπόν ζωογονεί, το γράμμα είναι νεκρόν».

«Υπάρχει καθήκον ευγενές και ιερόν δια τους πολιτικούς άνδρας να παριστάνουν γυμνήν την αλήθειαν ενώπιον του λαού».

«Λέγων τα ακριβή δεν είμαι ευχάριστος ούτε εις την μίαν μερίδα ούτε εις την άλλην· αλλά δεν δύναμαι να μη είπω την ακρίβειαν των γεγονότων».

«Αλλοίμονον εις τον υπουργόν των εξωτερικών, όστις ως γνώμονα της ιδίας του γραμμής, έχει το να είναι ευάρεστος και δημοφιλής ή το να φαίνεται δρέπων δάφνας».

«Τα μεν διπλωματικά μυστικά είναι τοιαύτα, ώστε πρέπει να περιφρουρούνται επιμελώς, η δε ανθρωπίνη φύσις δεν παρέχει πάντοτε τα εχέγγυα της τηρήσεως μυστικών».

*Ν. Β. Αγγέλης
Επίτιμος Δικηγόρος*



Ο ΚΠολΔ, αλλά και γενικότερα κάθε δικονομικός κώδικας, εξυπακούεται ότι έχει εκπονηθεί με πρωταρχικό σκοπό

την ταχεία και αποτελεσματική απονομή της Δικαιοσύνης. Στην επίτευξη του στόχου καλούνται να συμβάλουν [χωρίς σειρά προτεραιότητας]: Οι δικαστικοί λειτουργοί, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, οι δικαστικοί υπάλληλοι, και ασφαλώς η πολιτεία. Ο καθένας από τους ανωτέρω παράγοντες αναλαμβάνει το μερίδιό που του αναλογεί. Σε κάποιες ωστόσο περιπτώσεις, οι δικηγόροι (κατά συνέπεια και οι εντολείς τους) επιβαρύνονται με ενέργειες ή διαδικαστικές πράξεις που είτε δεν επιδέχονται λογικής εξήγησης, είτε επιβάλλονται από άγραφους κανόνες λειτουργίας των ακροατηρίων. Εξηγούμαι: Το άρθρο 242ΚΠολΔ εντάχθηκε στο σύστημα του Κώδικα με το άρθ. 7 ν. 1478/1984. Η § 2 ορίζει ότι οι διάδικοι μπορούν να συμφωνήσουν με κοινή δήλωση, ότι δε θα παραστούν κατά την εκφώνηση της υπόθεσης. Το δικαίωμα χορηγείται άλλωστε και ατομικά, με δήλωση δηλαδή ενός των πληρεξουσίων. Απαράβατη προϋπόθεση εφαρμογής: Η μη υποχρεωτική προφορικότητα της διαδικασίας.

1. Πρωτοδικεία / Ειρηνοδικεία

Η ρύθμιση εντάσσεται στο 2ο Βιβλίο του Κώδικα (διαδικασία στα πρωτοβάθμια δικαστήρια), Κεφάλαιο Ε' (Συζήτηση στο ακροατήριο). Τελικά όμως μόνο στα πρωτοβάθμια δεν εφαρμόστηκε, καθώς το άρθρο 115 § 2 ΚΠολΔ ρητά προβλέπει ότι η προφορική συζήτηση στον πρώτο βαθμό είναι υποχρεωτική.

Διαμορφώθηκε έτσι μια κατάσταση, σύμφωνα με την οποία, ανεξάρτητα από τη φύση των ζητημάτων που αποτελούσαν το αντικείμενο της δίκης (πραγματικοί / νομικοί λόγοι), και ακόμη και στις περιπτώσεις όπου δεν υπήρχε εμμάρτυρη απόδειξη, όλοι μας συρρέαμε στα ακροατήρια για να επαναλάβουμε τις κωδικοποιημένες εκφράσεις (παρίσταται διά / μετά, συζητείται). Η κατάσταση αυτή ενίοτε οδήγησε και οδήγησε σε δυσχέρειες άσκησης του επαγγέλματός μας, διότι κάποιοι (τυχεροί) συνάδελφοι έχουν περισσότερα ακροατήρια είτε στην πόλη μας, είτε σε άλλα δικαστήρια. Με την έναρξη σε ισχύ του ν. 4335/2015, η υποχρεωτική

«
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΘΙΜΟΣ
Δικηγόρος
»

προφορικότητα καταργείται στην τακτική διαδικασία (βλ. άρθρα 115 § 2 & 237 § 4 ΚΠολΔ). Έτσι, ο πληρεξούσιος δικηγόρος - τουλάχιστον εν μέρει - απαλλάσσεται από το βάρος της υποχρεωτικής του πα-

ρουσίας, αλλά σε ποια ακροατήρια; Σε εκείνα που κατά κόρον διεξάγεται συζήτηση με μάρτυρες! Εξάλλου, το άρθρο 242 § 2 ΚΠολΔ καμία αξία δεν έχει στο πλαίσιο αυτό, καθώς το ζήτημα επιλύεται από τις προαναφερόμενες διατάξεις.

Τι μπορεί να συμπεράνει κανείς από την ανωτέρω κατάσταση; Ότι καμία πρωτοβουλία δεν έχουν οι διάδικοι (διά των πληρεξουσίων τους) στο ζήτημα της παράστασης. Όταν δεν επιθυμούν να παρασταθούν, επειδή δεν υπάρχει κανένας λόγος, το σύστημα τους υποχρεώνει να εμφανιστούν στην προκαθορισμένη ημέρα και ώρα στο ακροατήριο, για να ψελλίσουν δυο κουβέντες και να αποχωρήσουν. Και όπου διακαώς επιθυμούν να παρασταθούν, για να αποδείξουν τους ισχυρισμούς τους με μάρτυρες, το (νέο) σύστημα τους το απαγορεύει, ή μάλλον τους το επιτρέπει, όταν κρίνεται απολύτως αναγκαίο (άρθρο 237 § 6 ΚΠολΔ).

2. Δευτεροβάθμια δικαστήρια / Εφετεία

Το άρθρο 242 § 2 ΚΠολΔ λειτούργησε και λειτουργεί στο πλαίσιο της δευτεροβάθμιας / εφετειακής δίκης. Διατηρούνται ωστόσο κι εδώ δύο εξαιρέσεις, όπου και πάλι οι δικηγόροι καλούνται εκόντες / άκοντες να παρευρίσκονται στο ακροατήριο:

Πρώτη περίπτωση: Άρθρο 528 ΚΠολΔ (βλ. και άρθρο 524 § 2 εδάφιο α' ΚΠολΔ). Εξυπακούεται ότι ο ερημοδικασθείς - εκκαλών θα σπεύσει να παρασταθεί και να προβάλει τους ισχυρισμούς του στο δευτεροβάθμιο, συμπαρασύροντας τον εφεσίβλητο σε παράσταση. Η πράξη όμως αποδεικνύει ότι ο εκκαλών δεν παρίσταται, και μάλιστα μπορεί ήδη να το έχει δηλώσει στον πληρεξούσιο του εφεσίβλητου, ο οποίος ωστόσο είναι αναγκασμένος να παρασταθεί για να αποφύγει τη ματαίωση, και να εξασφαλίσει το δεδικασμένο.

Δεύτερη περίπτωση: Υποθέσεις εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 115 § 2 ΚΠολΔ). Του νόμου μη διακρίνοντος, η παράσταση επιβάλλεται και στα δευτεροβάθμια δικαστήρια.

Και πάλι ωστόσο επανερχόμαστε στο ίδιο ερώτημα: Αν αμφότεροι διάδικοι (ή ο εκκαλών, αν δεν υπάρχει εφεσίβλητος στις υποθέσεις της εκούσιας δικαιοδοσίας) έχουν



προσυνεννοηθεί να μην εξετάσουν μάρτυρες, ή/και ομολογούν ότι πρόκειται περί νομικών ζητημάτων που προκύπτουν από τα έγγραφα της δικογραφίας, ποιος ο πραγματικός λόγος παράστασης των δικηγόρων; Γιατί τα μέρη να μην έχουν το δικαίωμα να αποφασίσουν αν θα παρασταθούν με δήλωση;

Στα προαναφερόμενα πρέπει οπωσδήποτε να προστεθούν και μερικά επιχειρήματα, που ίσως θεωρηθούν πεζά ή δευτερεύοντα, είναι ωστόσο χαρακτηριστικά του τρόπου με τον οποίον αντιμετωπίζουμε τη διαχείριση του επαγγελματικού μας χρόνου. Η εμπειρία στο πολιτικό εφετείο της πόλης μας αποδεικνύει ότι μία συνεδρίαση περιέχει τουλάχιστον 100 υποθέσεις, οι οποίες πρέπει να εκφωνηθούν. Η φυσιολογική πορεία των πραγμάτων θα οδηγούσε στη λογική εκτίμηση, ότι η εκφώνηση λαμβάνει χώρα με βάση τον αύξοντα αριθμό. Έτσι ο καθένας από μας θα μπορούσε να υπολογίσει το χρονικό σημείο που θα χρειαστεί να παρευρίσκεται στο ακροατήριο. Δυστυχώς αυτό δεν είναι δυνατό, καθώς η εκφώνηση ακολουθεί μίαν απροσδιόριστη εκ των προτέρων σειρά, που εξαρτάται από το αν θα εκφωνηθούν πρώτα οι υποθέσεις του τριμελούς ή του μονομελούς, και έπειτα από τη σειρά των εισηγητών που είναι επιφορτισμένοι με τις εκάστοτε υποθέσεις. Η επιλογή αυτή, αν έχω αναγνώσει σωστά τον Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΦΕΚ Β 1379/27.04.2012), δεν προκύπτει από κάποια διάταξη (άρθρα 13-32 του Κανονισμού: ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄. Τα Πολιτικά

Τμήματα του Εφετείου), αλλά αποτελεί μάλλον απόφαση των αρμόδιων οργάνων του εφετείου μας. Με τον τρόπο αυτό, και προς αποφυγή ερμηνολογίας ή ματαίωσης, καλούμαστε σε εγρήγορση σε μια αίθουσα που σφύζει από δικηγόρους και διαδίκους, με μικροφωνική εγκατάσταση για τη γραμματεία, αλλά χωρίς ηχεία για να ακούμε τι εκφωνεί ο πρόεδρος της συνεδρίασης, με συνεχείς εναλλαγές στην έδρα, και συνωστισμό στο εμπρόσθιο μέρος της αίθουσας, που ενίοτε καθιστά πραγματική περιπέτεια την προσέγγιση του μικροφώνου, όπου θα εκστομίσουμε τις δυο λέξεις που αρκούν για να τελειώνουμε.

Συνεπώς, δεν αποκλείεται να αναλώσουμε και δύο ώρες στην αίθουσα, μόνο και μόνο για να παρασταθούμε και να δώσουμε τον φάκελο στη γραμματεία. Για δε τις / τους συναδέλφους περιφερειακών πρωτοδικείων η απώλεια δικηγορικού χρόνου είναι τουλάχιστον διπλάσια, δηλαδή σχεδόν όλη η μέρα. Αν αυτό συνιστά σύγχρονη μορφή άσκησης δικηγορίας, τότε πρέπει να αλλάξουμε χώρα.



Νόμιμο Δικαίωμα Συμμετοχής Σε Αθλητικούς Αγώνες: Η Πραγματικότητα ή Ένα Μυθιστόρημα. Η αναγκαιότητα υιοθέτησης ενός χάρτη περί αθλητικών δικαιωμάτων

I. Η Εισαγωγή

Η ζωή του αθλητή της σημερινής εποχής αποτελείται από την πληθώρα ασχολιών, προπονήσεις και αθλητικούς αγώνες.

Προπονώντας σχεδόν κάθε μέρα ο αθλητής πρέπει να λύνει τρέχοντα προβλήματα, περνάει ντόπινγκ τεστ, κλείνει συμβόλαια και κάνει πολλά άλλα πράγματα. Κάθε αθλητής προσπαθεί να τελειοποιείται και να βελτιώνει τα αποτελέσματά του συμμετέχοντας σε περισσότερους αθλητικούς αγώνες. Γεννημένος στην Ελλάδα, ο αθλητισμός έχει εξελιχθεί και έχει πάρει μία άλλη μορφή. Ο σημερινός αθλητισμός είναι σχετισμένος και μπερδεμένος με την επιχείρηση, την οικονομία, το μάντζμεντ και με τη διοίκηση. Παρά τις εξελίξεις αυτές σήμερα υπάρχει μία τάση καταστροφική. Έτσι βγάζοντας πολλά λεφτά επιχειρηματίες ξεχνούν ότι οι αθλητές έχουν ορισμένα δικαιώματα. Οι επιχειρηματίες έχουν γνωστούς ("δικούς" τους) σε διεθνείς αθλητικές ομοσπονδίες και σε εθνικές ολυμπιακές επιτροπές και τελικά στη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή (από δω στο εξής - «ΔΟΕ») προκειμένου να προωθούν τα οικονομικά τους συμφέροντα. Παραδείγματος χάριν, το πρόγραμμα των Θερινών Ολυμπιακών Αγώνων του 2016 στη Βραζιλία είναι το αποτέλεσμα της ευθείας επιρροής ορισμένων εταιρειών. Έτσι σύμφωνα με το πρόγραμμα αυτό οι αγώνες στην Ολυμπιακή Πισίνα θα διεξάγονται στις 12 μ.μ. - 1 π.μ.¹ Εμείς θα αναρωτηθούμε: ποιος έχει προτείνει αυτό; Θα απαντήσουμε εύκολα σ' αυτό το ερώτημα - είναι αυτοί που θα λαμβάνουν χρήματα από τηλεοπτικές μεταδόσεις. Δυστυχώς, κάποιοι δε σέβονται τα δικαιώματα και συμφέροντα των αθλητών. Συνεπώς οι αθλητές είναι αναγκασμένοι να δίνουν μεγάλη και σημαντική μάχη για τα συμφέροντά τους αλλά δυστυχώς δε βγαίνουν νικητές. Έτσι οι αθλητές είναι κακομοιριές στο μεγάλο κόσμο της επιχείρησης.

1. Δείτε (στα αγγλικά): «Decision to host Rio 2016 Olympic swimming after midnight criticized», <http://www.theguardian.com/sport/2015/aug/10/swimming-finals-midnight-rio-2016-olympics>

« **ΣΕΡΓΙΟΣ ΓΙΟΥΡΛΟΒ/SERGEY YURLOV**

Δικηγόρος, Ελεύθερος μελετητής αθλητικού δικαίου, Μέλος της Διεθνούς Ενώσεως Αθλητικού Δικαίου (ΔΕΑΔ), Μέλος της Εθνικής Ενώσεως Αθλητικών Δικηγόρων (Ρωσία), Master of Sports, Μόσχα, Ρωσίας

»

Να σημειωθεί ότι δυστυχώς χάθηκε εντελώς το αθλητικό πνεύμα το οποίο υπήρχε στα αρχαία χρόνια. Την εποχή εκείνη οι αθλητές συμμετείχαν σε αθλητικούς αγώνες προσωπικά και χωρίς οποιουδήποτε περιορισμούς δηλαδή κάθε ελεύθερος πολίτης είχε το δικαίωμα συμμετοχής σε αθλητικούς αγώνες όλων των επιπέδων². Αυτό

σημαίνει ότι στους Ολυμπιακούς Αγώνες έπαιρναν μέρος απλοί πολίτες που δεν ήταν μέλη της Εθνικής Ομάδας. Το καθεστώς αυτό ανταποκρινόταν στις διατάξεις του Ολυμπιακού Χάρτη (από δω και στο εξής - «Χάρτης»). Έτσι η τέταρτη Θεμελιώδης Αρχή του Ολυμπισμού προβλέπει: «η ασχολία με τον αθλητισμό είναι το δικαίωμα του ανθρώπου. Καθένας (καθεμιά) πρέπει να έχει τη δυνατότητα να ασχολείται με τον αθλητισμό χωρίς οποιαδήποτε διάκριση...»³.

Ο σκοπός του νόμου δεν είναι να καταργήσει ή να περιορίσει, αλλά να διαφυλάξει και να μεγεθύνει την ελευθερία. (John Lock, Άγγλος φιλόσοφος)

Αλλά τι βλέπουμε σήμερα;

Στο δεδομένο χρονικό διάστημα οι αθλητές αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα. Στον αθλητισμό γενικά υπάρχουν δυο κύρια προβλήματα:

- 1) το επίπεδο διοίκησης αθλητικών ενώσεων δεν είναι υψηλό; και
- 2) τα δικαιώματα των αθλητών δεν προστατεύονται από το κράτος.

Σ' αυτό το άρθρο θα προσπαθήσουμε να δείξουμε αν υπάρχει ένα συνταγματικό ή ένα νομοθετικό δικαίωμα συμμετοχής σε αθλητικούς αγώνες. Το ζήτημα αυτό θα πραγματευεται από τη θεωρητική και την πρακτική του πλευρά.

II. Η Θεωρία και τα πρακτικά ζητήματα. Τα παραδείγματα της Ρωσίας και της Κύπρου (ατομικά αθλήματα)

Θεωρείται⁴ ότι κάθε αθλητής έχει (πρέπει να έχει) τουλάχιστον

2. Δείτε: Δημήτρης Μακρυστάθης «Αθήνα 2004», <http://free-ebooks.gr/el/%CE%B2%CE%B9%CE%B2%CE%BB%CE%AF%CE%BF/%CE%B1%CE%B8%CE%AE%CE%BD%CE%B1-2004>

3. Το πλήρες κείμενο του Ολυμπιακού Χάρτη στα αγγλικά είναι διαθέσιμο εδώ: http://www.olympic.org/Documents/olympic_charter_en.pdf

4. Δείτε: Σέργιος Γιουρλόβ (Sergey Yurlon), Νομικά Προβλήματα Υλοποίησης Των Αθλητικών Δικαιωμάτων, στο περιοδικό «Νόμοι της Ρωσίας: η εμπειρία, η ανάλυση και η πρακτική», Ν.6, 2014, σελ.92-95.



χιστον τα επόμενα νόμιμα⁵ δικαιώματα:

- το δικαίωμα προπόνησης σε κατάλληλες συνθήκες (δηλαδή αθλητικοί χώροι πρέπει να είναι καλά εξοπλισμένοι, πρέπει να είναι στην καλή κατάσταση, τα κόστη υπηρεσιών δεν είναι υψηλά);
- το δικαίωμα συμμετοχής σε αθλητικούς αγώνες – το πιο σημαντικό δικαίωμα κάθε αθλητή;
- το δικαίωμα συμμετοχής σε διοίκηση αθλητικών ενώσεων;
- το δικαίωμα στην πληροφορία για παρόντες κανόνες που ισχύουν σε αθλητικές ενώσεις;
- το δικαίωμα προσφυγής σε κρατικό δικαστήριο ως τελικό στάδιο επίλυσης μίας αθλητικής διαφοράς – το πιο σημαντικό δικονομικό δικαίωμα; και
- το δικαίωμα σύναψης πολιτικών συμβολαίων με οποιοδήποτε εταιρείες (επενδυτικά ζητήματα, διαφημίσεις).

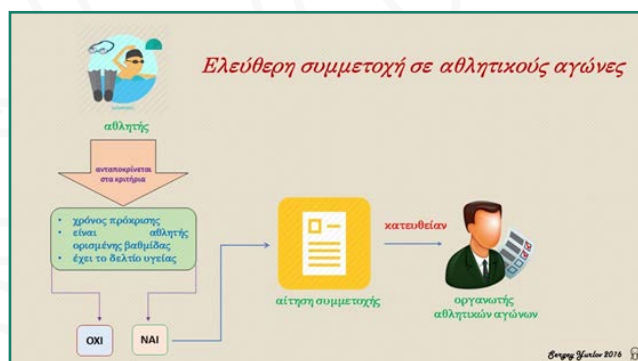
Όπως αναφέρθηκε παραπάνω, το πιο σημαντικό δικαίωμα του σημερινού αθλητή είναι το δικαίωμα συμμετοχής σε αθλητικούς αγώνες. Για ποιον λόγο κάθε αθλητής πρέπει να έχει το δικαίωμα συμμετοχής σε αθλητικούς αγώνες; Διότι κάθε καλός αθλητής που έχει το αθλητικό πνεύμα στο μυαλό του, έχει το σκοπό να βελτιώνει τα αποτελέσματά του. Πως μπορούν να τα βελτιώνονται χωρίς τη συμμετοχή του σε αθλητικούς αγώνες; Είναι αδύνατο. Κατά την άποψή μας, η συμμετοχή σε αθλητικούς αγώνες πρέπει να είναι ελεύθερη και ανεμπόδιστη αν οι αθλητές:

- ανταποκρίνονται σε χρόνους πρόκρισης για ορισμένους αθλητικούς αγώνες οι οποίοι ορίζονται από αθλητικές ομοσπονδίες και άλλα υποκείμενα (οργανωτές) που τους οργανώνουν. Παραδείγματος χάριν, ένας αθλητής μπορεί να υποβάλει την αίτηση συμμετοχής στο αγώνισμα της κολύμβησης «200 μέτρα πρόσθιο» εάν αυτός πληροί το όριο του χρόνου 2 λεπτά 25 δευτερόλεπτα;
- είναι αθλητές ορισμένων βαθμιδών (ορισμένων κατηγοριών). Κανόνες αθλητικών αγώνων μπορούν να προβλέπουν το εξής: «[...]στους αγώνες παίρνουν μέρος οι αθλητές που έχουν την πρώτη βαθμίδα (πέρβι ραζριάδ

λέγεται στα Ρωσικά)[...]». Στη Ρωσία, στη Λευκορωσία και στην Ουκρανία έχει καθιερωθεί το μοναδικό σύστημα των αθλητικών βαθμιδών / κατηγοριών. Οι βαθμίδες αυτές αναγορεύονται από τα κρατικά όργανα των χωρών αυτών. Παραδείγματος χάριν, η βαθμίδα του Master of Sports στη Ρωσία (του Μαστόρου του αθλητισμού) αναγορεύεται από το Υπουργείο Αθλητισμού της Ρωσικής Ομοσπονδίας; και

- έχουν το δελτίο υγείας εκδόθηκε από ένα κρατικό ιατρικό ίδρυμα που έχει την αρμοδιότητα να εκδίδει αυτά τα δελτία σε αθλητές όλων των επιπέδων. Στο δελτίο αυτό πρέπει να είναι γραμμένο: «υγιής» και «μπορεί να λαμβάνει μέρος σε αθλητικούς αγώνες σε ορισμένο άθλημα (π.χ. στην κολύμβηση)».

Έτσι πρέπει να θεσμοθετηθεί το αληθινό δικαίωμα συμμετοχής σε αθλητικούς αγώνες.



Προς το παρόν δεν υπάρχει κανένα δικαίωμα σύμφωνα με το οποίο κάθε αθλητής μπορεί ελεύθερα (δηλαδή χωρίς άνομους περιορισμούς) να συμμετέχει σε αθλητικούς αγώνες. Γι' αυτό αναρωτιόμαστε αν εφαρμόζεται στην πραγματικότητα η τέταρτη Θεμελιώδης Αρχή του Χάρτη; Όπως βλέπουμε δυστυχώς όχι. Αντιθέτως, η εικόνα του σημερινού αθλητισμού αποτελεί μία μάχη των αθλητών για τα δικαιώματά τους. Η μάχη αυτή γίνεται μεταξύ των αθλητών και αθλητικών ενώσεων, μεταξύ των αθλητών και άλλων αντικειμένων τα οποία βγάζουν λεφτά και δε σέβονται τα συμφέροντα και δικαιώματα των αθλητών.

Κάποιοι πιστεύουν ότι οι Ολυμπιακοί Αγώνες θα ήταν υπερβολικά «ανοιχτοί» εφόσον θεσμοθετούταν το δικαίωμα συμμετοχής. Αυτοί φοβούνται επίσης ότι τα έξοδα

5. Νόμιμος σημαίνει ότι κάθε δικαίωμα του αθλητή προβλέπεται από νόμους οι οποίοι θεσπίζονται από τη νομική εξουσία του κράτους. Κανόνες αθλητικών ενώσεων μπορούν μόνο να βελτιώνουν τη νομική κατάσταση των αθλητών.



τους θα αυξηθούν λόγω της αύξησης του αριθμού των αθλητών. Να σημειωθεί ότι η κατανοήση αυτή είναι λανθασμένη. Δεν πρόκειται για τη συμμετοχή δίχως όρια αλλά εκ διαμέτρου αντίθετος πρόκειται για μία δίκαιη, καλά οργανωμένη και θεσπιζόμενη από το κράτος συμμετοχή.

Να σημειώσουμε ότι κάθε οργανωτής πρέπει να αναλαμβάνει την ευθύνη για οργανωμένους αγώνες. Ο ίδιος πρέπει επίσης να καταλαβαίνει ότι η διεξαγωγή αθλητικών αγώνων είναι μία δύσκολη και δαπανηρή διαδικασία. Έτσι κάθε οργανωτής πρέπει να δειξάγει αθλητικούς αγώνες τόσο καλά όσο μπορεί.

Προτείνεται μόνο να δοθούν οι αθλητές το αληθινό δικαίωμα συμμετοχής σε αθλητικούς αγώνες. Ο κανόνας πρέπει να είναι σαφής – αν ανταποκρίνεται ο αθλητής στα αναφερόμενα κριτήρια μπορεί να παίρνει μέρος. Δυστυχώς η παρούσα νομοθεσία κάνει παράνομη διάκριση μεταξύ των αθλητών διάφορων κατηγοριών.

Όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, στην αρχαία Ελλάδα υπήρχε το δικαίωμα συμμετοχής στους Ολυμπιακούς Αγώνες. Έτσι κάθε ελεύθερος Έλληνας μπορούσε να παίρνει μέρος σ' αυτούς. Σε άλλες λέξεις ο αθλητής της εποχής αυτής δεν ήταν υποχρεωμένος να είναι γραμμένος σε ένα αθλητικό σωματείο, μία αθλητική ομάδα, μία αθλητική ομοσπονδία ή σε άλλες αθλητικές ενώσεις. Αλλά σήμερα διάφορα υποκείμενα⁶ του αθλητικού δικαίου εισάγουν πολλούς περιορισμούς οι οποίοι μεταξύ άλλων περιλαμβάνουν:

- ο περιορισμός του αριθμού αγωνισμάτων στα οποία μπορεί να συμμετέχει ένας αθλητής;
- ο περιορισμός του αριθμού αθλητών οι οποίοι την ίδια ώρα μπορούν να συμμετέχουν σε ένα αθλητικό αγώνισμα (πρόκειται για τους Ολυμπιακούς Αγώνες, Ευρωπαϊκά και Παγκόσμια Πρωταθλήματα);
- η απαγόρευση προσφυγής σε κρατικά πολιτικά δικαστήρια ως ανεξάρτητα όργανα επίλυσης πολιτικών (αθλητικών) διαφορών;
- η επιταγή χρήσης ορισμένης αθλητικής εξάρτυσης κατά τη διάρκεια των αθλητικών αγώνων;
- ο περιορισμός συμμετοχής στις εκλογές των ανώτατων οργάνων αθλητικών ενώσεων; και
- η παράνομη τιμωρή αθλητών π.χ. εαν ένα μέλος του

6. Εννοούνται εθνικές και διεθνείς αθλητικές ομοσπονδίες, αθλητικά σωματεία, αθλητικές ομάδες και οργανωτές αθλητικούς αγώνες.

4Χ200 μ. ομαδικού της κολύμβησης παραβιάζει τους κανόνες περί ντόπινγκ, μία αθλητική ένωση τιμωρεί τα αλλά μέλη του ομαδικού παρά το γεγονός ότι τα είναι αθώοι.

Όπως έχουμε ήδη καταλάβει, σήμερα ο αθλητής δεν είναι πια το «κεντρικό πρόσωπο» του αθλητισμού αλλά είναι ένα μικρό μέρος του μεγάλου μηχανισμού.

Το κύριο πρόβλημα του σημερινού αθλητισμού μπορεί να συνοψιστεί στο εξής: τα συμφέροντα της επιχείρησης είναι μπροστά από τα συμφέροντα των αθλητών. Να σημειωθεί ότι το πρόβλημα αυτό υπάρχει όχι μόνο στο διεθνές αλλά και στο εθνικό επίπεδο.

Αναρωτιόμαστε γιατί πρέπει κανείς να γίνει μέλος μιας αθλητικής ένωσης αν ανταποκρίνεται σε απαιτήσεις κανόνων αθλητικών αγώνων δηλαδή δικαιούται να λαμβάνει μέρος σε αγώνες. Οι διεκδικήσεις αυτές δεν αφορούν τις ικανότητές του αθλητή. Να σημειωθεί ότι οι διεκδικήσεις παραβιάζουν το Ρωσικό Σύνταγμα το οποίο προβλέπει «καθένας (καθεμιά) έχει το δικαίωμα να συνέρχεται ελεύθερα».

Με λύπη σημειώνουμε ότι η Ρωσική νομική επιστήμη δεν εξετάζει πολύ το ζήτημα των αθλητικών δικαιωμάτων. Δυστυχώς, το Ρωσικό αθλητικό δίκαιο δεν εξελίσσεται γρήγορα. Σε λίγες νομικές σχολές Ρωσικών πανεπιστημίων υπάρχουν ειδικοί τομείς που φοιτητές και επιστήμονες μελετούν το αθλητικό δίκαιο. Γι' αυτό στη Ρωσία διεξάγονται λιγότερα συνέδρια, γράφονται λιγότερα επιστημονικά και πρακτικά κείμενα από άλλες χώρες του κόσμου. Έτσι, το Ρωσικό αθλητικό δίκαιο είναι ένας αναπτυσσόμενος κλάδος Ρωσικού δικαίου. Αλλά την ίδια ώρα βλέπουμε πως παραβιάζονται τα δικαιώματα των αθλητών μας στο εθνικό και διεθνές επίπεδο. Διό χρειάζονται νέες έρευνες σ' αυτόν το νέο και τόσο σημαντικό κλάδο δικαίου.

Πρώτα απ' όλα πρέπει να σημειώσουμε ότι Νόμος 329-ΦΖ του 27 Δεκεμβρίου 2007 «Η αθλητική αγωγή και ο αθλητισμός στη Ρωσική Ομοσπονδία» (από δω και στο εξής – «Ο Ρωσικός αθλητικός νόμος») δεν περιέχει διαφανείς διατάξεις περί δικαιωμάτων των αθλητών.

Επομένως, το επίπεδο προστασίας αυτών των δικαιωμάτων πρέπει να τοποθετηθεί σε ανώτερο επίπεδο από αυτό που κατείχε μέχρι στιγμής.

Εμείς λέμε συνέχεια για τα δικαιώματα του ανθρώπου, για τα μέτρα που πρέπει να εφαρμοστούν για να βελτιωθεί η ζωή του. Ωστόσο, εμείς χρησιμοποιούμε τη λέξη «πρέπει» και δεν εφαρμόζουμε το πρόγραμμά μας. Κι αυτό είναι το πρόβλημα.



Σήμερα δεν πρόκειται για το δικαίωμα συμμετοχής αλλά πρόκειται για ένα περιορισμένο ενδεχόμενο συμμετοχής σε αθλητικούς αγώνες. Το ενδεχόμενο αυτό περιορίζεται από το κράτος και πολλές αθλητικές ενώσεις. Φαίνεται, ότι ένα δικαίωμα αποτελεί η ελευθερία να κάνει κανείς το δικό του χωρίς περιορισμούς.

Είναι ευνόητο ότι το κράτος μας μπορεί να εισάγει κάποιους κανόνες σύμφωνα με τους οποίους οι πολίτες ασκούν τα δικαιώματά τους. Το κράτος κάνει αυτό να αποτρέψει τους πολίτες από παραβάσεις δικαιωμάτων άλλων ανθρώπων (πολιτών). Ταυτόχρονα οι κανόνες αυτοί δεν μπορούν να δημιουργούν εμπόδια.

Όσον αφορά τους παράνομους περιορισμούς πρέπει να σημειώσουμε το εξής. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (από δω και στο εξής – «Δικαστήριο») έχει επιλύσει μία υπόθεση η οποία αφορούσε την εφαρμογή του Άρθρου 11 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου. Το άρθρο αυτό προβλέπει το εξής: «παν πρόσωπον έχει δικαίωμα εις την ελευθερίαν του συνέρχεσθαι ειρηνικώς και εις την ελευθερίαν συναιτερισμού συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος ιδρύσεως μετ' άλλων συνδικάτων και προσχωρήσεως εις συνδικάτα επί σκοπώ προασπίσεως των συμφερόντων του»⁷. Στην υπόθεση αυτή (αριθμός προσφυγής 29389/11)⁸ οι αμπελουργοί δεν μπόρεσαν να λάβουν την άδεια για τη διάθεση του κρασιού τους χωρίς να είναι μέλη της Ένωσης Οινοποιοητικών Συνεταιρισμών Σάμου. Με άλλα λόγια Νόμος Ν 6085/1934 απαγόρευε την χορήγηση αδειας οινοποίησης σε μεμονωμένα άτομα. Το Δικαστήριο έκρινε ότι είχε υποβληθεί ένας περιορισμός όσον αφορά την ελευθερία να μην είναι μέλη μίας ένωσης. Το Δικαστήριο κατέληξε ότι η προστασία της ποιότητας θα μπορούσε να επιτευχθεί με άλλα μέτρα. Έπειτα το Δικαστήριο έκρινε ότι

δεν υπήρχε καμία ισορροπία μεταξύ των συγκρουόμενων συμφερόντων..

Καταλαβαίνουμε ότι η υπόθεση αυτή μπορεί να χρησιμοποιείται ως αιτιολόγηση θέσης σε άλλες διαφορές που αφορούν τον αθλητισμό γενικά και τα δικαιώματα των αθλητών. Αξίζει να σημειωθεί ότι τούτη η υπόθεση μας δείχνει ότι παράνομοι περιορισμοί εισάγονται όχι μόνο στον αθλητισμό αλλά και σε άλλες τομείς της ζωής μας.

Να δούμε λοιπόν ένα παράδειγμα ενός ατομικού αθλήματος. Αναφερόμαστε στα ατομικά αθλήματα (η κολύμβηση, η τεχνική κολύμβηση, το μποξ, το σκί κ.λπ.) διότι σ' αυτά τα αθλήματα υπάρχουν ειδικές κανόνες για τη συμμετοχή σε αθλητικούς αγώνες.

Σύμφωνα με Άρθρο 14 του Καταστατικού⁹ της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κολύμβησης «αθλητής δικαιούται να λαμβάνει μέρος σε αγώνες της ΚΟΕΚ, εφόσον είναι κάτοχος της ταυτότητας αθλητή της, της ετήσιας ταυτότητας και του δελτίου υγείας ΑΣΥΑ που εκδίδει ο ΚΟΑ».

Έτσι, το Καταστατικό αυτό περιέχει δυο εξής διεκδικήσεις για τη συμμετοχή των αθλητών σε κολυμβητικούς αγώνες: 1) ο αθλητής είναι κάτοχος της ταυτότητας αθλητή της Ομοσπονδίας και 2) ο αθλητής είναι κάτοχος της ετήσιας ταυτότητας και του δελτίου υγείας.

Βλέπουμε ότι η συμμετοχή σε αθλητικούς αγώνες στην Κύπρο δεν είναι ελεύθερη αλλά είναι λιγότερο περιορισμένη. Αν δούμε τα έντυπα της

Ομοσπονδίας, θα καταλάβουμε ότι η Κυπριακή κολύμβηση εξελίσσεται στο πλαίσιο των ναυτικών ομίλων. Έτσι, προβλέπεται ότι κάθε αθλητής (αθλήτρια) πρέπει να είναι μέλος ενός ομίλου. Οι αυτές δύο διεκδικήσεις δεν αφορούν τις ικανότητες του αθλητή. Αλλά ταυτόχρονα σημειώνουμε ότι δεν έχουμε βρει άλλους περιορισμούς οι οποίοι υπάρχουν στο Ρωσικό αθλητισμό.

III. Η αναγκαιότητα υιοθέτησης έναν χάρτη περί αθλητικών δικαιωμάτων

Είναι κατανοητό ότι η ώρα για πρακτικά έργα έφτασε.

Εμείς πιστεύουμε ότι η ΔΟΕ μαζί με τις διεθνείς αθλη-

7. Δείτε το πλήρες κείμενο (στα ελληνικά) της Σύμβασης εδώ: http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ELL.pdf

8. Δείτε όλη την πληροφορία για την υπόθεση (στα αγγλικά) εδώ: [http://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["003-5244058-6506962"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/eng#{). Δείτε το πλήρες κείμενο της απόφασης (στα ελληνικά): http://www.nsk.gov.gr/web/nsk/anazitisi-apophaseon?p_p_id=nskedad_WAR_nskplatformportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-4&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2

9. Δείτε το πλήρες κείμενο του Καταστατικού (στα ελληνικά) εδώ: <http://koek.org.cy/archiki-selida/omospondia/diikisi/katastatiko/>



τικές ομοσπονδίες πρέπει να εγκρίνουν τον Χάρτη των Δικαιωμάτων των Αθλητών (από δω και στο εξής – «Χάρτης των Δικαιωμάτων»). Ο Χάρτης των Δικαιωμάτων θα περιλαμβάνει ορισμένα δικαιώματα των αθλητών. Η ΔΟΕ και όλες οι αθλητικές ομοσπονδίες θα είναι υποχρεωμένες να τηρούν τον Χάρτη και θα τιμωρούνται για οποιοσδήποτε παραβάσεις του.

Φαίνεται, ότι ο Χάρτης Δικαιωμάτων πρέπει να περιέχει, μεταξύ άλλων τις επόμενες διατάξεις:

ΕΝΝΟΙΕΣ

Αθλητική ένωση - εθνικές και διεθνείς αθλητικές ομοσπονδίες, αθλητικά σωματεία, αθλητικές ομάδες που οργανώνουν τη διαδικασία προπόνησης αθλητών όλων των επιπέδων.

Αθλητής – άνθρωπος ο οποίος ασχολείται με τον αθλητισμό σε ερασιτεχνικό ή επαγγελματικό επίπεδο.

Αθλητικές ικανότητες – τα ορισμένα κριτήρια που αφορούν την υγεία του αθλητή και τα δικά του αποτελέσματα σε αθλητικούς αγώνες.

Αθλητικά κριτήρια – είναι κριτήρια που αφορούν τις ικανότητες του αθλητή και που πρέπει να εκπληρωθούν απ' αυτόν ως προϋποθέσεις της συμμετοχής του σε αθλητικούς αγώνες.

ΆΡΘΡΟ 1 ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΠΟΝΗΣΗΣ

Καθένας / καθεμία έχει το δικαίωμα προπόνησης σε κατάλληλες συνθήκες (αθλητικοί χώροι πρέπει να είναι καλά εξοπλισμένοι, πρέπει να είναι στην καλή κατάσταση, τα κόστη υπηρεσιών δεν είναι υψηλά) σε διαλεγμένο άθλημα.

ΆΡΘΡΟ 2 ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥΣ ΑΓΩΝΕΣ

Καθένας / καθεμία έχει το δικαίωμα να πάρει μέρος σε αθλητικούς αγώνες εάν:

- ανταποκρίνεται τους χρόνους πρόκρισης για ορισμένους αθλητικούς αγώνες οι οποίοι ορίζονται από αθλητικές ομοσπονδίες και άλλα υποκείμενα που τους οργανώνουν;
- είναι αθλητής ορισμένης βαθμίδας (κατηγορίας); και
- αυτός (αυτή) έχει το δελτίο υγείας εκδόθηκε από ένα κρατικό ιατρικό ίδρυμα που έχει την αρμοδιότητα να εκδίδει αυτά τα δελτία σε αθλητές όλων των επιπέδων.

Κανείς δεν μπορεί να υποχρεωθεί να γίνει μέλος ενός

αθλητικού σωματείου (ομίλου), μίας αθλητικής ομοσπονδίας, μίας ομάδας και άλλης ενώσεως ως προϋπόθεση της συμμετοχής του / της σε αθλητικούς αγώνες.

Απαγορεύεται να εφαρμόζει κανείς συμπληρωματικά κριτήρια που δεν αφορούν τις αθλητικές ικανότητες ενός αθλητή / μίας αθλήτριας.

ΆΡΘΡΟ 3 ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΝΩΣΕΩΝ

Κάθε αθλητής / αθλήτρια έχει το δικαίωμα συμμετοχής στις εκλογές των ανώτατων οργάνων αθλητικών ενώσεων των οποίων είναι μέλος.

Αθλητικές ενώσεις είναι υποχρεωμένες να ψηφούν τη γνώμη των αθλητών.

ΆΡΘΡΟ 4 ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑ ΓΙΑ ΙΣΧΥΟΝΤΕΣ ΚΑΝΟΝΕΣ

Αθλητικές ενώσεις είναι υποχρεωμένες να δημοσιεύουν ισχύοντες κανόνες τους στις επίσημες ιστοσελίδες τους. Αθλητικές ενώσεις πρέπει να προσφέρουν την πληροφορία αυτή κατά υποβολή αιτήσεων αθλητών.

ΆΡΘΡΟ 5 ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΣΕ ΚΡΑΤΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Κάθε αθλητής / αθλήτρια έχει το δικαίωμα προσφυγής σε κρατικό δικαστήριο ως τελικό στάδιο επίλυσης μίας αθλητικής διαφοράς. Το δικαίωμα αυτό δεν μπορεί να περιοριστεί από εσωτερικούς κανόνες διεθνών και εθνικών αθλητικών ενώσεων. Αν κάποιοι κανόνες το περιορίζουν, αυτοί δεν εφαρμόζονται.

ΆΡΘΡΟ 6 ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΝΑΨΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΛΑΙΩΝ

Κάθε αθλητής / αθλήτρια έχει το δικαίωμα να κλείνει πολιτικά συμβόλαια (π.χ. με επενδυτές, παραγωγούς και με άλλες εταιρίες).

Σέργιος Γιουρλόβ (Sergey Yurlov),
Δικηγόρος,

Ελεύθερος μελετητής αθλητικού δικαίου,
Μέλος της Διεθνούς Ενώσεως Αθλητικού Δικαίου (ΔΕΑΔ),
Μέλος της Εθνικής Ενώσεως Αθλητικών Δικηγόρων (Ρωσία),
Master of Sports,
Μόσχα, Ρωσία



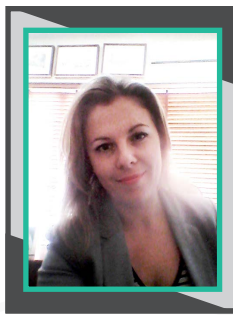
┌ FoMO: Το νέο διαδικτυακό σύνδρομο ! ┐

Το σύνδρομο με την επωνυμία FoMO (Fear Of Missing Out) ή στα ελληνικά, Φόβος μην χάσεις το τι συμβαίνει, έχει κάνει την εμφάνισή του τον τελευταίο καιρό, όχι μόνο στις ηλικιακές ομάδες των 15 – 25 ετών αλλά και σε μεγαλύτερες ηλικίες. Παρόλο που αποτελεί άμεση συνέπεια της ανάπτυξης της τεχνολογίας και της επιδημίας των media, μέσω των smartphones, εντούτοις κρύβει σημαντικά ψυχολογικά προβλήματα.

Το σύνδρομο FoMO αντιπροσωπεύει την τάση που έχουν γεννήσει τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, όπως το Facebook και το Twitter. Χαρακτηρίζει μια διάχυτη συνήθεια ότι «οι άλλοι μπορεί να ζουν μια ικανοποιητική εμπειρία από την οποία το άτομο είναι απών». Πρόκειται για ένα είδος κοινωνικού άγχους, που χαρακτηρίζεται από την επιθυμία του ατόμου να παραμένει συνεχώς συνδεδεμένο με το τι κάνουν οι άλλοι. Το FoMO ορίζεται, επίσης, ως ο φόβος της λύπης, ο οποίος μπορεί να οδηγήσει σε μια ψυχαναγκαστική ανησυχία ότι θα μπορούσε το άτομο να χάσει την ευκαιρία για κοινωνική συναναστροφή, μια αξιοσημείωτη εμπειρία, μια κερδοφόρα επενδυτική επιλογή ή κάποια άλλη ικανοποιητική εκδήλωση. Με άλλα λόγια, το FoMO διαιωνίζει τον φόβο του να έχει λάβει κάποιος μία λάθος απόφαση για το πώς θα δαπανήσει το χρόνο του.

Το FoMO προκύπτει από τα χαμηλά επίπεδα ψυχολογικής ικανοποίησης των ανθρωπίνων αναγκών. Εκλαμβάνεται ως μια κατάσταση αυτορρύθμισης που προκύπτει από την περιστασιακή ή μακροχρόνια έλλειψη ικανοποίησης των βασικών ψυχολογικών αναγκών. Μια μελέτη διαπίστωσε ότι η κατάσταση FoMO ήταν πιο συχνή σε όσους είχαν ανικανοποίητες ψυχολογικές ανάγκες, όπως το να θέλουν να είναι αρεστοί και να γίνονται σεβαστοί.

Η ψυχολογική εξάρτηση του να είναι κάποιος διαρκώς συνδεδεμένος θα μπορούσε να οδηγήσει σε κρίσεις άγχους σε περιπτώσεις αποσύνδεσης, οδηγώντας έτσι σε ένα



ΔΗΜΗΤΡΑ ΓΚΙΤΣΙΔΟΥ

Δικηγόρος

φόβο ότι πρόκειται να χάσει κάτι σημαντικό ή ακόμα και σε παθολογική χρήση του Διαδικτύου. Ως εκ τούτου, το FoMO θεωρείται πως έχει αρνητικές επιδράσεις στην ψυχική υγεία και ευημερία των ανθρώπων, διότι θα μπορούσε να συμβάλει στην αρνητική διάθεσή τους οδηγώντας ακόμα και στην κατάθλιψη!

Οι άνθρωποι επιλέγουν να χρησιμοποιούν τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για να καλύψουν συγκεκριμένες ανάγκες τους, όπως είναι η πληροφόρηση και το να παραμένουν σε επαφή με άλλα άτομα, μέσω της κοινωνικοποίησης. Για τους ανθρώπους με FoMO, η κοινωνική συμμετοχή μέσω των social

media είναι ιδιαίτερα ελκυστική, καθώς αποτελεί ένα βολικό εργαλείο χαμηλού κόστους που συνδέει κοινωνικά τα άτομα. Ωστόσο, τα social media δεν μπορούν να υποκαταστήσουν την πρόσωπο με πρόσωπο επικοινωνία. Ως εκ τούτου, τα άτομα με FoMO φαίνεται να πάσχουν από υψηλότερα επίπεδα μοναξιάς και απομόνωσης.

Παρά το γεγονός ότι όλοι σχεδόν ασχολούμαστε με το διαδίκτυο και τα social media, εντούτοις αρνούμαστε να παραδεχθούμε ότι ενδεχομένως έχουμε αυτή την ασθένεια. Με τον τρόπο αυτό δυσχεραίνουμε σε σημαντικό βαθμό την καταπολέμησή της, η οποία προϋποθέτει την παραδοχή της από τον ασθενή - χρήστη.



Η είδηση είναι πολύ συγκλονιστική, για να την αφήσεις να περάσει ασχολίαστη. Ανατριχιαστική, θα έλεγα. Μετά από την πρώτη ανάγνωση, αισθάνεσαι ένα τσίμπημα, σκέφτεσαι: «λες να είναι αλήθεια;». «Μπα», απαντάς στον εαυτό σου, «δε γίνονται τέτοια πράγματα...».

Όσπου ξαναδιαβάζεις το δημοσίευμα και δεύτερη φορά και τρίτη. Την ψάχνεις ξανά στο διαδίκτυο για να επιβεβαιωθείς, και σταυροκοπίεσαι: δυστυχώς είναι αλήθεια. . .

Συγκεκριμένα, την Δευτέρα 12 Σεπτεμβρίου 2016 δημοσιεύτηκε στο επιστημονικό περιοδικό «Επιθεώρηση» της Αμερικανικής Ιατρικής Ενωσης (JAMA) μια τρομερή αποκάλυψη: κατά τη δεκαετία του 1960 οι βιομηχανίες της ζάχαρης πλήρωναν τους «έγκυρους» (τα εισαγωγικά είναι απαραίτητα, πιστεύω) επιστήμονες από τον χώρο της υγείας, ώστε να κάνουν ψεύτικες έρευνες, για να αθώνουν τη ζάχαρη και τα προϊόντα της!

Τα έγγραφα που επικαλείται η Επιθεώρηση δείχνουν ότι το τότε Ίδρυμα Ερευνών Ζάχαρης - η Αμερικανική Ενωση Ζάχαρης (SRF) σήμερα - πλήρωσε το 1967 τρεις επιστήμονες του Χάρβαρντ για να καλύψουν τα πραγματικά ευρήματα της έρευνάς τους.

Οι 3 ερευνητές, όλοι τους έχουν πεθάνει πλέον (ίσως κι αυτός είναι ο λόγος που γίνεται η αποκάλυψη τόσο καιρό μετά τις ψεύτικες έρευνές τους) είχαν λάβει 50 χιλιάδες δολάρια (διαστημικό ποσό για την εποχή), για να συνδέσουν την καρδιοπάθεια με τα λιπαρά της καθημερινής μας διατροφής, με έμφαση στα γαλακτοκομικά, αλλά όχι ευθέως με τη ζάχαρη.

Η βιομηχανία της ζάχαρης, δηλαδή, πλήρωσε την δεκαετία του 1960 τρεις επιφανείς επιστήμονες της εποχής, για να υποβαθμίσουν τη σχέση ζάχαρης και καρδιαγγειακών νοσημάτων και να ρίξουν την ευθύνη στα κορεσμένα λιπαρά.

Αξίζει να σημειώσει κανείς, ότι ο ένας από τους τρεις ήταν ο Μαρκ Χέγκστεντ, μετέπειτα επικεφαλής του τμήματος διατροφής στο υπουργείο Γεωργίας των ΗΠΑ. Ένας απατεώνας, ο οποίος έπαιρνε αστρονομική μίζα για να δημιουργεί ψεύτικες επιστημονικές έρευνες κατ' εντολή των



ΤΑΣΟΣ ΚΑΡΑΛΙΓΚΑΣ

Δικηγόρος

χορηγών του και να εξαπατά τους καταναλωτές, μετέπειτα απέκτησε σημαντική κυβερνητική θέση απέναντι στους εξαπατηθέντες πολίτες

Με 50.000 δολάρια, δηλαδή, οι 3 επιστήμονες αθώναν την ζάχαρη και τα σχετικά προϊόντα. Φανταστείτε τι πόρισμα θα μπορούσαν να βγάλουν, αν η μίζα τους ήταν πολλαπλάσια! Μέχρι και ότι η ζάχαρη είναι άκρως υγιεινή κι ωφέλιμη...

Πρακτικά, η αποκάλυψη αυτή σημαίνει, ότι οι έρευνες που έγιναν τις τελευταίες δεκαετίες πάνω στη σχέση ζάχαρης και καρδιαγγειακών συμπεριλαμβανομένων και των σημερινών διατροφικών οδηγιών, έχουν επηρεαστεί σε μεγάλο βαθμό από την βιομηχανία ζάχαρης.

Με άλλα λόγια, πέντε δεκαετίες ερευνών για το ρόλο της διατροφής στις καρδιολογικές παθήσεις ενδέχεται να ήταν πληρωμένες και καθοδηγούμενες από τη βιομηχανία της ζάχαρης, προκειμένου να εξαπατήσουν εμάς τους καταναλωτές και να θέσουν σε κίνδυνο την δημόσια υγεία.

Και δυστυχώς οι ζαχαρο-βιομηχανοί δεν είναι οι μόνοι εγκληματίες αυτού του είδους. Παρόμοια πρακτική ακολουθούν οι εταιριών τροφίμων: από τους κατασκευαστές επεξεργασμένων τροφίμων, ποτών και συμπληρωμάτων διατροφής μέχρι τους παραγωγούς γαλακτοκομικών, αλλαντικών, φρούτων και ξηρών καρπών, χρηματοδοτώντας έρευνες, οι οποίες πάντα παράγουν αποτελέσματα ευνοϊκά για τα συμφέροντα του χορηγού!

Είναι χαρακτηριστικό, ότι το «Associated Press» αποκάλυψε τον περασμένο Ιούνιο ότι εταιρίες εμπορίας ζαχαρωτών πλήρωναν έρευνες που «αθώναν» τα γλυκά, ενώ οι «New York Times» αποκάλυψαν το 2015 ότι η Coca Cola είχε ξοδέψει εκατομμύρια δολάρια σε έρευνες που υποβάθμιζαν τη σχέση ανάμεσα στα ζαχαρούχα αναψυκτικά και την παχυσαρκία.

Ως τώρα γνωρίζαμε πολύ καλά για την διαπλοκή ανάμεσα σε εργολάβους, πολιτικούς και ιδιοκτήτες μέσωσ μαζί της ενημέρωσης. Σιγά σιγά ξετυλίγεται και το κουβάρι της σκοτεινής διαπλοκής ανάμεσα στους πανίσχυρους κολοσσοίς τροφίμων και τους επιστήμονες.

Μια διαπλοκή, πολύ επικίνδυνη για όλους μας. Άντε τώρα να πιστέψεις επιστημονικές έρευνες...



Η ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ

Η διαμεσολάβηση είναι ένας εναλλακτικός τρόπος επίλυσης διαφορών και διεξάγεται με τη συνδρομή ενός τρίτου, ουδέτερου και αντικειμενικού προσώπου, του Διαμεσολαβητή, ο οποίος προσπαθεί να οδηγήσει τα μέρη στην επίτευξη βιώσιμης και αμοιβαία ικανοποιητικής συμφωνίας.

Σύμφωνα με το νόμο 3898/12.12.2010 «Διαμεσολάβηση σε εμπορικές και αστικές υποθέσεις», στη διαμεσολάβηση μπορούν να υπαχθούν διαφορές ιδιωτικού δικαίου (αστικές, εμπορικές, οικογενειακές, εργατικές, διαφορές οροφκτησίας, για αξίωση ηθικής βλάβης λόγω προσβολής προσωπικότητας).

Στη διαμεσολάβηση συμμετέχουν ο διαμεσολαβητής, τα μέρη και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους. Η διαμεσολάβηση είναι μια καθαρά εθελοντική διαδικασία, τα μέρη προσέρχονται με την θέλησή τους και μπορούν να αποχωρήσουν σε κάθε στάδιο αυτής. Η διαδικασία διεξάγεται μέσα από εμπιστευτικές συνομιλίες και διαπραγματεύσεις με τη βοήθεια του διαμεσολαβητή, ο οποίος πρέπει να είναι εξειδικευμένος και αμερόληπτος. Η ευελιξία και η αμεσότητα του χαρακτήρα της διαμεσολάβησης, επιτρέπουν στα μέρη αν επικεντρωθούν στην ουσία της διαφοράς. Αξίζει δε να σημειωθεί ότι στην διαμεσολάβηση δίδεται ιδιαίτερη βαρύτητα στην προσωπικότητα, στις ανάγκες και στα συμφέροντα των μερών.

Ο διαμεσολαβητής είναι ένα ανεξάρτητο πρόσωπο, ειδικά καταρτισμένο, το οποίο βοηθάει τα συμβαλλόμενα μέρη στην επίτευξη μιας αμοιβαία ικανοποιητικής συμφωνίας. Ο διαμεσολαβητής επιλέγεται από τα εμπλεκόμενα μέρη, μέσα από τον Δημόσιο Κατάλογο Διαπιστευμένων Διαμεσολαβητών του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Η συνήθης διαδικασία της διαμεσολάβησης, μετά την επιλογή του διαμεσολαβητή, ξεκινάει με μια κοινή συνάντηση του διαμεσολαβητή με τα μέρη παρουσία των νομικών παραστατών τους, τα οποία αφού ενημερωθούν αναλυτικά από τον διαμεσολαβητή για την όλη διαδικασία παρουσιάζουν τις απόψεις τους για την μεταξύ τους

«
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΜΜ. ΛΙΑΔΑΚΗΣ

Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω
Διαπιστευμένος Διαμεσολαβητής
Μετεκπαιδευθείς στον Τομέα Δικαίου
Των Επιχειρήσεων και Εργατικού Δικαίου

διαφορά. Στην συνέχεια, ακολουθούν κατ' ιδίαν συναντήσεις μεταξύ του διαμεσολαβητή και του κάθε μέρους, προκειμένου ο διαμεσολαβητής να διερευνήσει την ουσία της υπόθεσης και να βοηθήσει τα μέρη στις μεταξύ τους διαπραγματεύσεις προανατολίζοντας τα προς τα συμφέροντά τους και μεταφέροντας από την μια πλευρά στην άλλη προτάσεις, πάντα, όμως, με την συναίνεσή τους.

Κατά την διάρκεια της διαμεσολάβησης είναι πιθανό να ονοματιστούν και να επιλυθούν προβλήματα, πολύ πριν από την εμφάνιση τους και την κλιμάκωσή τους σε πολύ πιο σοβαρά. Σε πολλές περιπτώσεις οι συμφωνίες ίσως επιτευχθούν μέσα σε λίγες ώρες. Ο διαμεσολαβητής λόγω των ιδιαίτερων τεχνικών που χρησιμοποιεί, ενεργεί ως καταλύτης και επιτρέπει, συχνά στο διάστημα μιας ημέρας, την επίλυση της διαφοράς, ακόμα και όταν οι προηγηθείσες διαπραγματεύσεις, είτε μεταξύ των ιδίων των μερών είτε μεταξύ των δικηγόρων τους, αποτύχουν.

Στο τέλος της διαδικασίας ο διαμεσολαβητής συντάσσει το πρακτικό της διαμεσολάβησης. Σε περίπτωση που η διαδικασία καταλήξει σε αμοιβαία αποδεκτή συμφωνία, το πρακτικό κατατίθεται στο Μον. Πρωτοδικείο με επιμέλεια του διαμεσολαβητή και μετατρέπεται άμεσα σε εκτελεστό τίτλο.

Η διεθνής εμπειρία τόσο στην Ευρώπη όσο και στις ΗΠΑ έχει δείξει ότι η Διαμεσολάβηση επιτρέπει στα μέρη να εξαλείψουν τα εμπόδια της μεταξύ τους επικοινωνίας, να συζητήσουν με ειλικρίνεια τα θέματα που τους απασχολούν, να λύσουν τυχόν παρεξηγήσεις, να καθορίσουν τα βασικά συμφέροντα ή τις ανησυχίες τους, και εν τέλει να βρουν πεδία συμφωνίας και να ενσωματώσουν τη συμφωνία τους σε κοινό κείμενο.

Τα πλεονεκτήματα της επιλογής της διαμεσολάβησης, ως εναλλακτικού τρόπου επίλυσης της διαφοράς, θα μπορούσαν να συνοψιστούν στα εξής:

α) Ταχύτητα

Ίσως το μεγαλύτερο πλεονέκτημα της διαμεσολάβησης είναι ο κερδισμένος χρόνος. Η πείρα, από την πρακτική της διαμεσολάβησης στο εξωτερικό, παραπέμπει σε διαδικασία με μέσο όρο διάρκειας 8 ώρες. Οι περισσότερες διαμεσολαβήσεις που αφορούν σε απλές διαφορές επιλύ-



ονται συνήθως εντός της ίδιας ημέρας σε αντίθεση με τις πολυετείς δικαστικές διαδικασίες. Το κόστος της διαμεσολάβησης είναι σημαντικά μικρότερο από αυτό της δικαστι-

κής αντιδικίας λόγω των αμοιβών και της μικρής χρονικής διάρκειας της διαδικασίας της διαμεσολάβησης.

β) Εξοικονόμηση χρημάτων

Ακόμη ένα από τα σπουδαιότερα πλεονεκτήματα της Διαμεσολάβησης είναι η εξοικονόμηση πόρων, πόσο μάλλον όταν τα τελευταία έτη τα δικαστηριακά έξοδα έχουν πολλαπλασιαστεί.

γ) Εθελοντική διαδικασία

Τα μέρη προσέρχονται με τη δική τους ελεύθερη βούληση στην διαμεσολάβηση και μπορούν επίσης ελεύθερα να αποχωρήσουν από αυτήν.

δ) Εμπιστευτικότητα

Η Διαμεσολάβηση φυσικά γίνεται «κεκλεισμένων των θυρών». Είναι μια διαδικασία απόρρητη θεμελιωμένη στην ασφάλεια και την εχεμύθεια. Μάλιστα τα μέρη υπογράφουν σχετική ρήτρα εμπιστευτικότητας και απορρήτου. Είναι αξιοσημείωτο πως η εμπιστευτικότητα αφορά τόσο όλους τους συμμετέχοντες στη διαδικασία με τρίτους όσο και μεταξύ του Διαμεσολαβητή και του κάθε μέρους ξεχωριστά.

Με αυτόν τον τρόπο προστατεύεται η φήμη μιας πολυεθνικής επιχείρησης αλλά και η φήμη ενός τοπικού μικρομεσαίου επιχειρηματία. Ιδίως στον τομέα του οικογενειακού δικαίου τα οφέλη είναι ανεκτίμητα, όπου διαφυλάσσεται

το δικαίωμα της προστασίας της προσωπικότητας των συζύγων αλλά κυρίως των παιδιών, κάτι που δεν γίνεται πολλές φορές αποτελεσματικά στις δικαστικές αίθουσες.



ε) Τα μέρη αποφασίζουν το αποτέλεσμα - Δεν υπάρχουν νικητές & ηττημένοι

Τα μέρη έχουν το έλεγχο επί της έκβασης της διαδικασίας. Η διαμεσολάβηση δεν πρέπει να καταλήξει απαραίτητα σε συμφωνία των μερών επί της διαφοράς τους. Τα μέρη, όμως, έχουν τη δυνατότητα να

φτάσουν στη λύση που εξυπηρετεί τα συμφέροντα και τις ανάγκες τους.

Η διαμεσολάβηση είναι μια ευέλικτη άτυπη διαδικασία χωρίς αυστηρούς δικονομικούς κανόνες.

Η διαμεσολάβηση έχει ως στόχο την ικανοποίηση των συμφερόντων και των αναγκών και των δύο μερών. Με την επίτευξη συμφωνίας δεν υπάρχουν νικητές και ηττημένοι όπως συμβαίνει με μια δικαστική απόφαση.

στ) Οδηγούν στη διατήρηση καλών σχέσεων

Οι συμφωνίες που επιτυγχάνονται με τη διαμεσολάβηση προσφέρονται περισσότερο για εκούσια εκτέλεση και επιτρέπουν να διατηρηθεί μια επαγγελματική και φιλική βιώσιμη σχέση μεταξύ των μερών και στο μέλλον.

Η διαδικασία έχει εμπιστευτικό χαρακτήρα και δεν τηρούνται σε αυτήν πρακτικά. Πριν από την έναρξη της διαδικασίας όλοι οι συμμετέχοντες δεσμεύονται εγγράφως να τηρήσουν το απόρρητο της διαδικασίας.



Οι 10 + 1 πιο εξωφρενικές αγωγές του 2015 και τί κρύβεται πίσω από τη λίστα

Κάθε χρόνο, το Αμερικανικό Ινστιτούτο για τη Νομική Μεταρρύθμιση (U.S. Chamber Institute for Legal Reform) δημοσιοποιεί μία λίστα με τις 10 πιο γελοίες αγωγές της χρονιάς που πέρασε. Η λίστα για το 2015 περιλαμβάνει τις παρακάτω αγωγές:

1. Οργάνωση για τα δικαιώματα των ζώων ενάγει για λογαριασμό μακάκα με θέμα την (πνευματική) ιδιοκτησία μιας selfie

Η οργάνωση P.E.T.A. (People for the Ethical Treatment of Animals / Άνθρωποι για την ηθική μεταχείριση των ζώων) κατέθεσε μία αγωγή για λογαριασμό μίας θηλυκής μαϊμού, του γένους των μακάκων. Στην αγωγή, η οργάνωση P.E.T.A. ζήτησε την αναγνώριση της μαϊμούς ως δικαιούχου πνευματικής ιδιοκτησίας μίας selfie φωτογραφίας που τράβηξε η ίδια, όταν “έκλεψε” τη μηχανή ενός φωτογράφου. Η P.E.T.A. προσδοκά να χρησιμοποιήσει τα έσοδα από τη δημοσίευση της φωτογραφίας προς όφελος των ίδιων των ζώων.

Ο αγωγικός ισχυρισμός της P.E.T.A., ότι ένα ζώο μπορεί να είναι φορέας πνευματικής ιδιοκτησίας, δεν προβληματίζει τόσο όσο η άμυνα που πρόβαλε ο φωτογράφος που έχασε την κάμερά του. Ισχυρίστηκε, συγκεκριμένα, ότι είναι ο φορέας του περιουσιακού δικαιώματος, διότι η λήψη της φωτογραφίας πραγματοποιήθηκε με τις ρυθμίσεις (διάφραγμα, ταχύτητα κ.λπ.) που εκείνος είχε κάνει στη φωτογραφική μηχανή. Αν ο ισχυρισμός αυτός γίνει δεκτός και γενικευτεί, οι εταιρίες παραγωγής φωτογραφικών μηχανών θα μπορούσαν θεωρητικά να αναγνωρισθούν ως δικαιούχοι πνευματικής ιδιοκτησίας κάθε φωτογραφικού στιγμιότυπου που καταγράφεται με τις εργοστασιακές ρυθμίσεις της μηχανής. Και πόσοι είναι αυτοί, που αγοράζουν μία πανάκριβη φωτογραφική μηχανή με πληθώρα μενού και ακόμη περισσότερες δυνατότητες παραμετροποίησης αλλά την χρησιμοποιούν στο αυτο.

Βέβαια, ως ερασιτέχνης φωτογράφος, δεν μπορώ παρά να παρατηρήσω ότι ρυθμίσεις όπως το άνοιγμα διαφράγματος, η ταχύτητα κλείστρου ή η ισορροπία λευκού δεν είναι το μείζον σε μία λήψη. Περισσότερο σημαντικές παρά-

“ **ΑΣΤΕΡΙΟΥ - ΝΙΚΟΛΑΟΥ Α. ΛΙΟΝΤΑ**

Δ.Ν., Δικηγόρου

μετροί είναι, κατά τη γνώμη μου, η σύνθεση μία φωτογραφίας, οι γραμμές, τα μοτίβα, η προοπτική, ο κανόνας των τρίτων ή, ακόμη, η ώρα λήψης (με ό,τι σημαίνει αυτό για την απόχρωση του φωτός) παρά οι εργοστασιακές ρυθμίσεις της μηχανής. Οπότε, δεν διαβλέπω κίνδυνο ακόμη και γι' αυτούς που χρησιμοποιούν στη μηχανή τους το πρόγραμμα αυτο.

2. Ληστής τραπεζών, που πυροβολήθηκε αφού σημάδευε με όπλο αστυνομικό, ενάγει την Κομητεία για ιατρικά έξοδα

Ληστής τράπεζας, που δέχθηκε δυο σφαίρες από αστυνομικό προσπαθώντας να διαφύγει τη σύλληψή του, κατέθεσε αγωγή κατά την Κομητείας με αίτημα την καταβολή αποζημίωσης ύψους 6,3 εκατομμυρίων δολαρίων. Ο ληστής, που κρατείται προς το παρόν στη φυλακή, ισχυρίζεται ότι τα ιατρικά έξοδα που προκλήθηκαν από τους ήχους των πυροβολισμών ανέρχονται σε 300 χιλιάδες δολάρια ενώ ευθύνονται και οι συνάδελφοι του αστυνομικού που πυροβόλησε, αφού δεν μπόρεσαν να τον αποτρέψουν από την προσπάθεια να “εκτελέσει” τον ενάγοντα. Παρεμπιπτόντως, ο αστυνομικός τιμήθηκε από την Κομητεία και τις Ομοσπονδιακές Αρχές για την προσφορά του.

3. Οκτάχρονος από τη Νέα Υόρκη ενάγεται από τη θεία του για μία “απρόσεχτη” αγκαλιά

Πριν τέσσερα χρόνια, η J.C. παραβρέθηκε στα όγδοα γενέθλια του ανιψιού της, ο οποίος ενθουσιάστηκε τόσο πολύ με την παρουσία της θείας του που πήδηξε στην αγκαλιά της. Ο ενθουσιασμός του μικρού προκάλεσε την πτώση της θείας του στο έδαφος και κάταγμα στον καρπό του χεριού της. Το επόμενο δώρο της θείας στον ανιψιό της ήταν μία αγωγή αποζημίωσης με αίτημα την καταβολή ποσού 127 χιλιάδων δολαρίων, ισχυριζόμενη ότι ο τραυματισμός της οφείλεται στην αμέλεια και την απροσεξία του μικρού. Σύμφωνα με το περιεχόμενο της αγωγής, το 8χρονο παιδί όφειλε να γνωρίζει πως ένας δυνατός εναγκαλισμός, όπως ο δικός του, θα μπορούσε να προκαλέσει



ζημία στην ενάγουσα. Η J.C. υποστήριξε, μάλιστα, ότι παραβρέθηκε πρόσφατα σε άλλη εκδήλωση και δεν μπορούσε, λόγω του τραυματισμού της, να κρατήσει το πιάτο με τα ορεκτικά.

Στην πραγματικότητα, η παραπάνω αγωγή αναδεικνύει τις παθογένειες του συστήματος υγείας και την απροθυμία των ασφαλιστικών εταιριών να αποζημιώσουν, σε τέτοιο βαθμό που υποχρέωσαν την J.C. να ενάγει τον ανιψιό της για να αναγκάσει την ασφαλιστική εταιρία να πληρώσει.

4. Φοιτήτρια νοσηλευτικής, που απέτυχε να περάσει δύο φορές ένα μάθημα, ενάγει τη Σχολή της επειδή δεν την βοήθησε να διαχειριστεί το άγχος της

Μετά την αποτυχία της να περάσει ένα μάθημα και μάλιστα δύο φορές, η J.B., φοιτήτρια νοσηλευτικής σε Πανεπιστήμιο της Πενσυλβάνια, κατέθεσε αγωγή σε βάρος του, προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι το εκπαιδευτικό ίδρυμα δεν μερίμνησε για την ψυχική υγεία της. Συγκεκριμένα, το άγχος και η κατάθλιψη δεν της επέτρεπαν να συγκεντρωθεί ενώ και ο καθηγητής της δεν την βοήθησε αρκετά ώστε να περάσει το μάθημα για τα μοτίβα υγείας σε ενήλικους. Όπως αναγνωρίζει η ίδια, ζήτησε από τη Σχολή, μετά την αποτυχία της να περάσει το μάθημα την πρώτη φορά, ιδιαίτερες συνθήκες για να αντιμετωπίσει την ανικανότητα που της προκαλούσαν η κατάθλιψη και το άγχος. Σύμφωνα με πληροφορίες, η Σχολή της πρόσφερε, κατά τη διάρκεια της δεύτερης εξέτασης, ένα περιβάλλον απαλλαγμένο από περισπασμούς, ευχέρεια χρόνου για να ολοκληρώσει την εξέταση και τη δυνατότητα να υποβάλλει ερωτήσεις στον καθηγητή της κατά την εξέταση. Η J.B. αρνείται ότι της παρασχέθηκαν οι διευκολύνσεις αυτές και αναζήτησε θεραπεία για το άγχος και την κατάθλιψη σε δικηγορικό ιατρείο ... συγνώμη ... γραφείο.

5. Δύο γυναίκες από τη Νέα Υόρκη αξιώνουν 40 εκατομμύρια δολάρια για “περίπου πέντε ή έξι γρατζουνιές” που προκλήθηκαν από έκρηξη αερίου τετράγωνα μακριά

Το απόγευμα της 26ης Μαρτίου του 2015 μία έκρηξη σε αγωγό αερίου στο East Village του Μανχάταν, ισοπέδωσε τρία κτήρια σκοτώνοντας δύο ανθρώπους και τραυματίζοντας δεκαεννέα, από τους οποίους τέσσερις σοβαρά. Δύο

γυναίκες, η 23χρονη L.B. και η 26χρονη A.R., κατέθεσαν αγωγή στο Ανώτατο Δικαστήριο του Μπρονξ ισχυριζόμενες ότι υπέστησαν σοβαρές σωματικές και ψυχικές βλάβες από την έκρηξη και ζητώντας την καταβολή 40 εκατομμυρίων δολαρίων. Σύμφωνα με δημοσίευμα της εφημερίδας New York Post, η μεν A.R., δήλωσε ότι υπέστη “περίπου πέντε ή έξι γρατζουνιές”, όταν βγήκε από το σπίτι της για να εντοπίσει το επίκεντρο της έκρηξης, ενώ η L.B. δεν υπέστη καμία σωματική βλάβη αλλά επισκέπτεται έναν ψυχολόγο για να αντιμετωπίσει το ψυχολογικό τραύμα που της προκάλεσε η έκρηξη με κόστος 175 δολάρια την ώρα. Η αντίδραση των κατοίκων της περιοχής ήταν τέτοια που συγκέντρωσαν χρήματα για την αγορά δύο εισιτηρίων χωρίς επιστροφή, προκειμένου να εκδιωχθούν οι ενάγουσες από τη Νέα Υόρκη.

6. Τρόφιμος των φυλακών του Κολοράντο κατέθεσε αγωγή κατά της Ομοσπονδίας (Αμερικανικού) Ποδοσφαίρου αξιώνοντας την καταβολή ποσού 88 δισεκατομμυρίων δολαρίων

Την 11η Ιανουαρίου του 2015 έγινε ο αγώνας των play-off του αμερικανικού πρωταθλήματος ποδοσφαίρου ανάμεσα στους Dallas Cowboys και τους Green Bay Packers.



Ο παίχτης των Dallas Cowboys έκανε ένα εκπληκτικό (με το ένα χέρι) πιάσιμο της μπάλλας, το οποίο αρχικά θεωρήθηκε έγκυρο αλλά στη συνέχεια άκυρο, μετά από διαβούλευση των διαιτητών. Η αλλαγή της απόφασής τους δια-



μόρφωσε και το τελικό αποτέλεσμα υπέρ των Green Bay Packers και σε βάρος των Dallas Cowboys. Ο Τ.Η., ένθερμος οπαδός των ηττημένων, είναι έγκλειστος σε σωφρονιστικό κατάστημα του Κολοράντο. Ο εγκλεισμός του στη φυλακή δεν έκαμψε, πάντως, τον ενθουσιασμό του για το αμερικανικό ποδόσφαιρο και, ιδιαίτερα, τους Dallas Cowboys. Κατέθεσε αγωγή κατά της Εθνικής Ομοσπονδίας (Αμερικανικού) Ποδοσφαίρου ζητώντας το αστυνομικό ποσό των 88.987.654.321,88 δολαρίων λόγω της μεταβολής της απόφασης των διαιτητών, καταλογίζοντας στα στελέχη της Ομοσπονδίας και τους διαιτητές αμέλεια, απιστία και απροσεξία. Εικάζεται ότι ο ενάγων επιδιώκει την καταβολή 88 και πλέον δισ. δολαρίων, επειδή ο παίχτης των Dallas Cowboys αγωνίζεται με τον αριθμό 88 στη φανέλα.

7. Γυναίκα στη Φλόριντα κατέθεσε αγωγή κατά της FedEx επειδή σκόνησε σε δέμα που παραδόθηκε στο κατώφλι της

Η ενάγουσα ισχυρίστηκε ότι ο υπάλληλος της εταιρίας τοποθέτησε το δέμα στο κατώφλι της κατοικίας της χωρίς να την ειδοποιήσει με πρόσφορο τρόπο για την παράδοση του δέματος ή την τοποθέτησή του σε μικρή απόσταση από την πόρτα της. Η αγωγή της περιελάμβανε κονδύλια για σοβαρό σωματικό πόνο, ψυχική ταλαιπωρία και γελοιοποίηση. Η FedEx επέλεξε να συμβιβαστεί άμεσα.

8. Μία γυναίκα από το Μιζούρι ισχυρίζεται ότι τραυματίστηκε από ιπτάμενο ψωμάκι

Στην πολιτεία του Μιζούρι υπάρχει ένα εστιατόριο, το οποίο είναι γνωστό ως το "Σπίτι που εκσφενδονίζουν ψωμάκια", επειδή οι υπάλληλοι φημίζονται για τη συνήθειά τους να πετούν τα ψωμάκια στους πελάτες· αλλά μία πελάτισσα, αν και αποδέχθηκε το ρίσκο μπαίνοντας στο συγκεκριμένο μαγαζί, ξέχασε να σκύψει και έτσι κατέθεσε αγωγή κατά του ιδιοκτήτη του εστιατορίου αξιώνοντας αποζημίωση ύψους 25 χιλιάδων δολαρίων για την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη από ένα ψωμάκι στο μάτι.

9. Ένας αστυνομικός στη Βόρεια Καρολίνα ενάγει την αλυσίδα Starbucks ζητώντας 750 χιλιάδες δολάρια εξαιτίας ενός καυτού καφέ

Οι υποθέσεις αποζημίωσης από χύσιμο καυτού καφέ αποτελούν σταθερή αξία στις ετήσιες λίστες με τις πιο εξωφρενικές αγωγές, κάτι σαν την ηθοποιό Meryl Streep και τα βραβεία Όσκαρ. Ένορκοι στη Βόρεια Καρολίνα απέρριψαν την αγωγή, την οποία άσκησε αστυνομικός κατά της αλυσίδας Starbucks επειδή, τρία χρόνια πριν, έριξε καυτό καφέ στα πόδια του. Σύμφωνα με πληροφορίες, ο καφές ήταν προσφορά του καταστήματος στον αστυνομικό. Το 1994 κατατέθηκε μία παρόμοια αγωγή κατά της αλυσίδας εστιατορίων McDonalds' επειδή η ενάγουσα έριξε ένα φλυτζάνι καυτού (σε θερμοκρασία βρασμού) καφέ στα πόδια της. Αποτέλεσμα ήταν να προκληθούν εγκαύματα 3ου βαθμού και να απαιτηθούν εκτεταμένες χειρουργικές επεμβάσεις για την αποκατάσταση των εγκαυμάτων. Στην περίπτωση εκείνη, το σώμα των ενόρκων είχε επιδικήσει στην ενάγουσα το ποσό των 3 εκατομμυρίων δολαρίων. Έκτοτε, ορισμένοι "κυνηγούν" τέτοιες περιπτώσεις, όπως θα καταφανεί και με την επόμενη αγωγή.

10. Μία γυναίκα από την Καλιφόρνια εμφανίζει δέθεν εγκαύματα από καφέ και ενάγει τα McDonalds'

Η Σ.Ε. από την Καλιφόρνια υποστήριξε ότι χύθηκε καυτός καφές στο δεξί της χέρι και της προκάλεσε εγκαύματα δεύτερου βαθμού, διότι το πλαστικό καπάκι δεν είχε στερεωθεί καλά. Ωστόσο, η έρευνα που πραγματοποίησαν κρατικοί υπάλληλοι έδειξε ότι οι φωτογραφίες και τα ιατρικά πιστοποιητικά, που η Σ.Ε. προσκόμισε για να υποστηρίξει την υπόθεσή της, τα είχε "κατεβάσει" από το διαδίκτυο και, ειδικότερα, από το site ενός νοσοκομείου. Τώρα, αντιμετωπίζει 21 κατηγορίες σε βαθμό κακουργήματος για απάτη σχετικά με τις ασφάλειες και τις αποζημιώσεις από εργατικά ατυχήματα.

Όσοι επισκέπτονται το www.facesoflawsuitabuse.org, επικοινωνιακό παρακλάδι του Ινστιτούτου, έχουν τη δυνατότητα να ψηφίζουν σε μηνιαία βάση τις πιο γελοίες και εξωφρενικές αγωγές και, με βάση τα αποτελέσματα της ψη-

φορορίας, διαμορφώνεται η ετήσια λίστα με τις δέκα πρώτες. Σκοπός του Ινστιτούτου δεν είναι να προκαλέσει το γέλιο αλλά να δημιουργήσει σκεπτικισμό σχετικά με τον κλάδο παροχής νομικών υπηρεσιών και, ειδικότερα, τις αγωγές που έχουν αντικείμενο την ευθύνη προς αποζημίωση. Το Ινστιτούτο, παράρτημα του Αμερικανικού Εμπορικού Επιμελητηρίου, δημοσιοποιεί τέτοιες λίστες για να συντηρεί τη λανθασμένη εντύπωση ότι η κατάθεση αγωγών είναι μία υπερβολικά άχρηστη επιδίωξη· αν, μάλιστα, συνδυάζει τη βλακεία με την πλεονεξία, τόσο το καλύτερο. Όσο το κοινό θεωρεί ότι τέτοιες αγωγές κατατίθενται μόνο από ηλίθιους ανθρώπους που επιδιώκουν τον εύκολο πλουτισμό, τόσο λιγότερο αντιδρά όταν το Εμπορικό Επιμελητήριο εξαντλεί κάθε δυνατότητα που έχει για να θέτει δικονομικά εμπόδια σε αγωγές αποζημίωσης παιδιών που προσβλήθηκαν από καρκίνο, ο οποίος αποδίδεται στη μόλυνση του υδροφόρου ορίζοντα από βιομηχανικά απόβλητα.

Για το τέλος, άφησα - ως bonus - μία αίτηση ασφαλιστικών μέτρων από το Ισραήλ. Ένας άνδρας, ο D.S., εμφανίστηκε σε δικαστήριο της Χάιφα και κατέθεσε περιοριστικά μέτρα κατά του Θεού αξιώνοντας απ' Αυτόν να σταματήσει να παρεμβαίνει στη ζωή του. Όπως υποστήριξε, προσπάθησε αρκετές φορές να επιβάλει περιοριστικά μέτρα μέσω του τοπικού αστυνομικού τμήματος καθώς ο Θεός ήταν εξαιρετικά αρνητικός απέναντί του την τελευταία τριετία, αλλά δεν τα κατάφερε και, για το λόγο αυτό, απευθύνθηκε στο δικαστήριο. Δεν προκύπτει ξεκάθαρα από τα πρακτικά του δικαστηρίου, αν ο Θεός παραστάθηκε αυτοπροσώπως (ως πανταχού παρών και τα πάντα πληρών) ή εκπροσωπήθηκε από συνάδελφο.

Πηγές

www.abovethelaw.com

www.facesoflawsuitabuse.org

www.instituteforlegalreform.com

www.latimes.com





ΤΟ ΠΟΡΤΡΑΙΤΟ ΤΗΣ ΠΕΜΠΤΗΣ ΦΡΕΝΤ(υ) Ο ΚΑΠΟΥΤΣΙΝΟ ΓΕΛΙΟΥ πρωτοχρονιά 1977

Το άρθρο απευθύνεται σε όσους πρόλαβαν την εποχή την προηγούμενη. Όχι αυτήν...
 Η σε όσους τυχερούς πρόλαβαν και τις δυο και κάνουν σύγκριση.

«
ΔΗΜΗΤΡΗΣ Α. ΝΕΜΕΤΗΣ
 Δικηγόρος
 »

Όχι αυτή δεν είναι εποχή να ζεις.
 Απευθύνεται επίσης σε εκείνους που δεν έχουν "μοτό" τους αυτό το εξωραϊσμένο « η ζωή είναι ωραία»..
 Το χουμε ξαναπεί οι γενικές έννοιες και αοριστίες ,ειδικά σε μας τους νομικούς απορρίπτονται ως νόμω και ουσία αβάσιμες και αόριστες και απαράδεκτες.
 Όλες οι απορρίψεις μαζί...
 Αιθεροβάμονες μόνο στους ουρανούς υπάρχουν ..το λέει η λέξη.
 Εκεί που δείχνουν όλοι μα όλοι οι ποδοσφαιριστές όταν βάζουν γκολ.
 Έχουν δεν έχουν πεθαμένο συγγενή.
 Μάλλον τους είπαν ότι ο θεός υποστηρίζει το ποδόσφαιρο.
 Εκεί που όλοι θα πάμε.. λοιπόν...

Ήταν μια από εκείνες της βραδιάς ,που μετά την κούραση της μέρας, όπου αφού έχεις τρέξει σπάρταθλο, κολύμπησες σαν Γιαννιώτης και έκανες ποδήλατο σαν τον Βέγγο,με τρύπια τσέπη στο τέλος ,,,έχεις κατεβάσει ό,τι ποτό αγαπάς για να ηρεμήσεις πριν πέσεις στα σκληρά και πατάς το κουμπί για να χαζέψεις μήπως και σε πάρει ο ύπνος..

Αν σε πάρει..
 Γιατί ύπνος την σήμεραν ημέρα λίγο δύσκολο και δη ο ποιοτικός.

Μόνο αν είσαι σε κατάσταση νιρβάνα ,μόνο αν είσαι από τους άλλους...που εκτυπώνουν το χρήμα για να πεθάνουν εσένα και μόνο αν χάζεψες τελείως μπορείς να έχεις τέτοιο ύπνο..

Και πάνω λοιπόν σ αυτή την εναλλαγή των σκουπιδιών που ηθελημένα ανακατεύεις πέφτεις σε μια όαση.

Πτώμα είσαι, κατέβασες τα σουζάκια σου έτοιμος, ήσουν προϊδεασμένος.

Εντάξει πέντε λεπτά, το πολύ δέκα και πιστεύεις ότι αυτό το βράδυ ο μορφέας θα σου χαμογελάσει ..

Όμως πέφτεις σε κάτι καταπληκτικές εκπομπές αρχείο ΕΡΤ..

Και το κερασάκι στην τούρτα εκπομπή Φρέντυ Γερμανός.

"ΤΟ ΠΟΡΤΡΑΙΤΟ ΤΗΣ ΠΕΜΠΤΗΣ ΕΟΡΤΑΣΤΙΚΟΝ"

Παραμονή πρωτοχρονιάς 1977
 Εντάξει;
 Λοιπόν φίλε-φίλη, εάν ζούσες τότε θα σε ρωτήσω ένα πράγμα και απάντησε ειλικρινά.
 Έδινες ότι έχεις και δεν έχεις τώρα να ξαναγυρνούσες στο 1977;
 Σαν παράδεισος δεν ακούγεται το νούμερο;
 1977
 Και τότε προβλήματα κλπ κλπ
 Αλλά τώρα αυτό φαντάζει σαν το κατοστάρικο στα χέρια του Κωνσταντίνου που θα έκανε μαθήματα στην Βουγιουκλάκη.
 Σαν ηλιοβασίλεμα....
 Δεν θα κάνω συγκρίσεις .Δεν χρειάζεται..
 Βλέποντας την εκπομπή λοιπόν ασπρόμαυρη...
 Τι ωραίο τα ασπρόμαυρο. Ναι μα τι ωραίο;;
 Ήρθε το χρώμα μετά παντού ..και να μη πω τι τα έκανε...
 Σε καπέλο τελειώνει..
 Ναι ας έμενε το ασπρόμαυρο..
 Τι «τέλειο χρώμα» το ασπρόμαυρο;;;
 Χίλια χρώματα πιο πολλά από το έγχρωμο που ζήσαμε μετά.
 Δεν ξέρω για σένα, αλλά όλες οι ταινίες και οι εκπομπές σε ασπρόμαυρο μου θυμίζουν κάτι αγνό , κάτι ανέπαφο .
 Κάτι σαν την νύφη την πρώτη νύχτα του γάμου...(στα παραμύθια).
 Πάμε παρακάτω.
 Η εκπομπή ήταν αφιερωμένη εν όψει του νέου χρόνου στο γέλιο.
 Εντάξει μιλάω σανσκρικτικά θα μου πεις.
 Τι σημαίνει αυτή η λέξη; Συγγνώμη αλλά την λησμόνησα και εγώ.
 Καλεσμένοι (κατά σειρά σύνθεσης δικαστηρίου θα τους πω με αρχαιότητα δηλαδή.)
 Δεξιά του Φρέντυ Λάμπρος Κωνσταντάρας. Αριστερά του Γκιωνάκης..
 Δίπλα από Κωνσταντάρα ο Κωνσταντίνου και δίπλα από



Γκιωνάκη ο Μουστάκας πιο δίπλα από Κωνσταντίνου ο Χρόνης Εξαρχάκος.. και πιο δίπλα από Μουστάκα Βασιίλης Τσιβιλίκας..

Επταμελές εφετείο γέλιου..

ΕΘΝΙΚΗ ΒΡΑΖΙΛΙΑΣ στα γήπεδα του Μεξικό παγκόσμιο κύπελλο 1970...ΑΓΙΑΞ δεκαετία 1970 με τον ηγέτη Κρόιφ και Μπαρτσελόνα των τελευταίων 10 ετών.. σε γέλιο..

Και μόνο που τους βλέπεις, σου έρχονται όλες οι ατάκες μαζί και τότε όχι μόνο ύπνος μου έφυγε, όχι μόνο ξέχασα κάθε πόνο και κούραση, αλλά με μιας ηρέμησα, ταξίδεψα στο χρόνο. Χαλάρωσα

Ήρθε όλη εκείνη η εποχή μπροστά μου..

Σαν ταινία ..Έφυγα.. ήμουν άλλου πια..

Ο Φρέντυ με την γνωστή μαεστρία έδινε ακόμη πιο πολύ ζωή στην εκπομπή με τους έτσι κι αλλιώς ζωηρούς καλεσμένους του.

Το ένα αστείο μετά το άλλο...Η μια ατάκα μετά την άλλη Η μία διήγηση μετά την άλλη.

Νέκταρ. Μεθύσι γέλιου.

Ο θεατής μια παρέα μαζί τους.

Να θες να μπεις στην τηλεόραση να καθίσεις εκεί μαζί τους. Μετά η αποθέωση.

Τους έβαλε έναν έναν και έκαναν από ένα δικό τους..

Πχ ο Γκιωνάκης μιμήθηκε Καραμανλή και Παπανδρέου.

Ποιους ; έχει σημασία ;

Πάντα θα υπάρχουν από δαύτους.. Σαν τη μύρα μύθος..

Τον Μουστάκα να κάνει τον ταχυδακτυλουργό..

Ο ένας να πειράζει τον άλλο... Να κλαίς από τα γέλια που λένε.

1977 ήταν λέει πρωθυπουργός ο Καραμανλής... αντιπολίτευση ο Παπανδρέου ο ηγέτης ..ο δεκαεξαβάβλιδος ..

Σε τέσσερα χρόνια ο ένας πρόεδρος της δημοκρατίας, ο άλλος ο ηγέτης με το καρμίρα μπουράνα του καρλ ορφ...εμβατήριο πρωθυπουργός... (ξέρεις ένα παιχνίδι που το παίζανε παλιά; "εδώ παππάς εκεί παππάς.. που ειν ο παππάς;)

Κανείς τους όμως δεν μπόρεσε να νικήσει το γέλιο..

Τότε ..Να ΜΑΣ νικήσει..

Τώρα όμως το νικήσανε και αυτό και ΕΜΑΣ.

Ακατόρθωτο για Έλληνες...Κατορθωτό για προδότες.. (όχι ρε φίλε δεν είναι χαζοί ανίκανοι. Μη τσιμπάς επιτέλους.).

Στο τέλος περίπου και πριν ο Φρέντυ βάλει όλους τους ηθοποιούς να τραγουδήσουν το καλή χρονιά, πήρε εκείνο το γνωστό ύφος του απευθυνόμενος στους τηλεθεατές και

κοιτώντας πάντα προς τα πλάγια και όχι στην κάμερα (έτσι συνήθως τον έβλεπα) (κάτι αντίστοιχο σε κακέκτυπο κάνει ο Καρατζαφέρης –δείχνει ρε παιδί μου το πλάγιο κάτι σε πιο φιλοσοφικό, κάτι σε εγώ τα γνωρίζω όλα και θα σας τα πω, κάτι σε στυλ ότι κοιτάζω από κει που έρχεται η γνώση που εσείς δε γνωρίζετε κλπ κλπ)

Του Φρέντυ πηγαίο.

Και τι λέει ο άνθρωπος, που με καθήλωσε.

Και τώρα λέει αγαπημένοι μας ηθοποιοί, θα σας διαβάσω μία επιστολή που έστειλε μια κυρία στην εκπομπή, η οποία κατοικεί στο Ζωγράφου και είναι χήρα (να επιστολήρηη.. το έπιασες ;) και η οποία κυρία ονόματι Ευτέρπη διάβασε στις εφημερίδες ότι στην εκπομπή θα είστε καλεσμένοι... Εκεί σταμάτησα ..

Δεν μπορούσα να συνεχίσω να ακούσω τι έλεγε μετά ο Φρέντυ..

Πρόσεξε με !!!

Από τις εφημερίδες έμαθε τι θα έδειχνε η εκπομπή..

Ξαναρωτάω..

Δίνεις ο, τι έχεις και δεν έχεις να γυρίσεις εκεί;

Να μην έχεις αυτή την... και το κινητό στο χέρι σου και όπου αλλού;

Να μην τρελαίνεσαι με την υπερπληροφόρηση;

Να μη μαθαίνεις την είδηση πριν καν υπάρξει είδηση;

Αι φον κινητά, τάμπλετ, μάμπλετ κα το κακό συναπάντημα.

Αν σ' αρέσει η εποχή αυτή οκ πάω πάσο που λένε στα χαρτιά..

Δεν θα συνεννοηθούμε ποτέ..

Όλα τα νέα παιδιά τα νομικά αντί να τα βρίσκουν σε κώδικες, νομοθεσίες, νομολογίες κλπ γίνονται μια αγκαλιά στο φεις μπουκ και άλλα τινά παρόμοια..

Ανάμεσα στα ερωτικά μηνύματα, ανάμεσα στην πληροφόρηση του τι γίνεται κάθε στιγμή και λεπτό στον κόσμο.. ε κάποια δευτερόλεπτα βρίσκουν και καμία απόφαση εκεί μέσα..

Όλα αχταρμάς. Ένα γίναμε κιμάς.

Στο τέλος ο Φρέντυ διάβασε την συγκινητική επιστολή αυτής της κυρίας που έμενε μόνη και ευχαριστούσε όλους αυτούς τους ηθοποιούς για ότι της χάρισαν όλα τα χρόνια της μοναξιάς της.

Ο δε Κωνσταντάρας του λέει με εκείνο το υποχθόνιο στυλάκι του .. " χήρα είπαμε ε; Μήπως ρώτησες την ηλικία της Φρέντυ; ε να χουμε τον νου μας"...

Και μετά αφού είπαν το "πάει ο παλιός ο χρόνος.." .



Ευχήθηκε ο Φρέντυ ευτυχισμένο 1977 ..
 Και εγώ μόλις είχα πει ευτυχισμένο το 2016.
 Κάνε αφαίρεση .Δεν είναι πολλά;
 Είναι αιώνες ολόκληροι
 Και μετά έκλεισα τα μάτια .
 Σκέφτηκα..
 Κωνσταντάρας Λάμπρος απών
 Μουστάκας Σωτήρηςαπών
 Γκιωνάκης Γιάννηςαπών ..
 Βασίλης Τσιβιλίκαςαπών ..
 Χρόνης Εξαρχάκοςαπών
 Κωνσταντίνου Γιώργοςπαρών

Άλλοι νέοι... άλλοι πιο μεγάλοι.. μας εγκατέλειψαν ..
 Τυχεροί όλοι στους ουρανούς εκεί τουλάχιστον γελάνε ..
 Ελπίζω να μην έχουν και κει μνημόνια ..τρόικες .κουαρτέ-

τα...ΔΝΤ..ΕΕ..ΕΚΤ ..

Δεν είμαστε τίποτε παραπάνω από "την σκόνη στον άνεμο" κατά το γνωστό τραγούδι των Κάνσας.
 2016 ...2017 σε έξι μήνες.
 Και όμως καλή χρονιά.
 Όχι δεν ειρωνεύομαι.
 Οι ευχές μείνανε χωρίς φορολογία.
 Μέχρι το επόμενο μνημόνιο..

Σημείωση : Η εκπομπή λεγόταν «το πορτραίτο της Πέμπτης»

Αν θες αναζήτησε την, διότι η εικόνα και τα συναισθήματα που έβγαζε δεν μπορούν να αποτυπωθούν στο γραπτό κείμενο.

Εγώ απλά θέλησα να σου θυμίσω την λέξη «γέλιο» και ότι κάποιες εποχές δεν υπήρχε ο όρος άγχος..





└ Ένας «διάλογος» με τον αείμνηστο Καθηγητή Γιάννη Μανωλεδάκη ┐

Όταν κάποτε σε μιά από τις πολλές συναντήσεις και συζητήσεις με τον πρόωρα χαμένο Καθηγητή του Ποινικού

« ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ »

»

Δικαίου στο ΑΠΘ, Γιάννη Μανωλεδάκη, τον ρώτησα. « Γιατί και σύ όπως τόσοι άλλοι ομότεχνοί σου πανεπιστημιακοί, δεν αξιοποιείς τις γνώσεις και το κύρος σου, με μιά παράλληλη άσκηση ποινικής δικηγορίας», ήρεμα, χωρίς καθυστέρηση αλλά και χωρίς επιφυλάξεις, απάντησε μέ ένα πικρό χαμόγελο, έχοντας προφανώς αντιληφθεί σε ποιούς «ομοτέχνους» του αναφερόμουν. « Ξέρω ότι, η παράλληλη κάθοδός μου στη δικηγορία θα μπορούσε να αποτελέσει σοβαρή πηγή εσόδων. Αλλά εγώ έχω τάξει την επιστημονική μου ζωή στην πανεπιστημιακή διδασκαλία, ανήκω στους φοιτητές μου, αυτή είναι η αποστολή και το χρέος μου.»

Χαμογέλασα. « Συμφωνώ» απάντησα, « αλλά ασφαλώς δεν αγνοείς ότι στις μέρες μας, η πανεπιστημιακή διδασκαλία και ιδιότητα, αποτελεί για πολλούς πάρεργο αφού υποκαταστάθηκε από μια δικηγορία, μάχιμη, ανταγωνιστική αλλά κυρίως προσοδοφόρα». « Το γνωρίζω- συμπλήρωσε- και με θλίβει το φαινόμενο. Θεωρώ ότι αυτοί αδικούν τον εαυτό τους, αδικούν τους φοιτητές και την πανεπιστημιακή διδασκαλία αλλά αδικούν και την δικαιοσύνη αφού με τις ακαδημαϊκές τους ιδιότητες, τίτλους και γνωριμίες την καθιστούν διαβλητή στα μάτια της κοινωνίας και του μέσου πολίτη».

Αυτός υπήρξε ο Δάσκαλος Γιάννης Μανωλεδάκης, που έφυγε πρόωρα αφήνοντας ένα υπόδειγμα ήθους και ευπρέπειας, αλλά και ένα δυσαναπλήρωτο κενό.

Η προσωπική μου δικηγορική διαδρομή εδώ στην πόλη μας, υπήρξε σε μεγάλο βαθμό παράλληλη με την ακαδημαϊκή σταδιοδρομία και πορεία του Μανωλεδάκη. Ήταν νεώτερός μου σε ηλικία, αλλά τα λίγα χρόνια της διαφοράς δεν εμπόδισαν τις σχεδόν παράλληλες διαδρομές, της δικής του, στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο και της δικής μου στην μαχόμενη δικηγορία. Μιά δικηγορία που ξεκίνησε δειλά και διστακτικά, σαν γενική, αλλά σιγά-σιγά βρήκε το δρόμο της προς τις αίθουσες των ποινικών ακροατηρίων, αλλά, πάντοτε από τα έδρανα της υπεράσπισης. Ο ποινικός μου προσανατολισμός υπήρξε σχεδόν τυχαίος, αλλά τα έδρανα της υπεράσπισης ήταν προσωπική, συνειδητή επιλογή.

Ο κατηγορούμενος, ο κάθε κατηγορούμενος υπήρξε πάντοτε τόσο για μένα όσο και τον Καθηγητή, το πρόσωπο του κοινού μας ενδιαφέροντος. Είχαμε δεχτεί ότι, ο τρόπος που μιά Πολιτεία αντιμετωπίζει τον Κατηγορούμενο, περιγράφει και την ποιότητα της ίδιας της Πολιτείας. Παράνομες συλλήψεις, νυχτερικές έρευνες σε σπίτια, βασανιστήρια, αστυνομικές πρωτοβουλίες χωρίς την εγγύηση της Δικαιοσύνης, αποτελούν χαρακτηριστικά ολοκληρωτικών καθεστώτων. Αντίθετα εγγυήσεις και δικαιώματα υπέρ του κατηγορούμενου, απεικονίζουν μια σύγχρονη δημοκρατική Πολιτεία και αναδεικνύουν αυτό που αποκαλούμε Κράτος Δικαίου και νομικό πολιτισμό.

Όταν πρίν λίγα χρόνια, του ανατέθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης η αναμόρφωση και ο εκσυγχρονισμός του Κώδικα της Ποινικής Δικονομίας, συνεργασθήκαμε με ενθουσιασμό και ζήλο υπό την προεδρία του, μιά επταμελής ομάδα ντόπιων νομικών, πανεπιστημιακών, δικαστικών και μαχόμενων δικηγόρων και, προσπαθήσαμε να χτισουμε ένα καινούριο Κώδικα εμψυσώντας σ' αυτόν το φιλελεύθερο πνεύμα και την ιδεολογία του Καθηγητή. αλλά και όλης της Επιτροπής.

Αυτή δεν υπήρξε η μοναδική μας επικοινωνία.

Εκτός από τις πολλές συνήθεις τηλεφωνικές ή άλλες συναντήσεις και συζητήσεις μας, συνήθιζα σε κάποιες περιπτώσεις να αλληλογραφώ μαζί του, για θέματα τρέχουσας δικηγορίας, κατάστασης της δικαιοσύνης, τάσεις της νομολογίας, συμπεριφορές δικαστών, αλλά και συγκρίσεις παλιότερων εποχών με την τρέχουσα. Πολύ συχνά οι επικοινωνίες αυτές αναφερόταν σε πρόσωπα του χώρου, αναδρομές στο απώτερο και πρόσφατο παρελθόν, με ταυτόχρονη ανάδειξη προσώπων και συμπεριφορών που άφησαν ζωηρά ίχνη στο χώρο.

Ο Μανωλεδάκης διατηρούσε πάντοτε, ένα ζεστό και διαρκές ενδιαφέρον για ζητήματα της νομικής ζωής και δικαστηριακής πράξης και εύρισκε τον τρόπο να παρεμβαίνει και να καθοδηγεί κάθε φορά που το θεωρούσε χρήσιμο.

Σε μια τέτοια επιστολή μου, ανάμεσα σε άλλα δεν παρέλειψα να σημειώσω ότι, αισθανόμουν τιμή για το γεγονός ότι, υπήρξα σύγχρονός του και ότι, ο καθένας μας στο δικό του χώρο και με το δικό του τρόπο εργάστηκε και βοήθησε, σ' αυτή την διαδρομή παράλληλων βίων, για μιά σύ-



γκλιση θεωρίας και πράξης, για μία ευπρεπέστερη δικηγορία, με στόχο πάντοτε μιά δικαιοσύνη ανθρωπινότερη, σύγχρονη, ευρωπαϊκή. Δυό παράλληλες «Σχολές Αξιών», η μία πανεπιστημιακή και η άλλη της μαχόμενης ποινικής δικηγορίας.

Την επιστολή αυτή δέχτηκε με ένθουσιασμό ο Καθηγητής και, την αμέσως επόμενη μέρα είχα τη γραπτή χειρόγραφη απάντησή του, μ' εκείνα τα χαρακτηριστικά κομψά του γράμματα, που και αυτά, μαζί με πολλά άλλα, υπήρξαν περιγραφικά του χαρακτήρα και του πολιτισμού του.

Παραδίδω την επιστολή του, με ημερομηνία 7.4.2004, στους αναγνώστες αυτού του σύντομου άρθρου,

"Αγαπητέ μου Μιχάλη

Η χθεσινή επιστολή σου μου έδωσε μεγάλη χαρά, Όχι μόνο για την επικοινωνία και την συν-κοινωνία σκέψεων και προβληματισμών μαζί σου, αλλά και γιατί σιαπίστωσα (δεν το είχα συνειδητοποιήσει) τους παράλληλους (χρονικά και τοπικά) βίους μας στο χώρο της νομικής θεωρίας και πράξης, που κι' εγώ θεωρώ αδιαίρετο (Σημ. η υπογράμμιση δική του) με απολύτως αλληλοεξαρτημένα σκέλη (θεωρία –πράξη). Εσύ δημιούργησες «Σχολή Ποινικής Δικηγορίας» στη Θεσσαλονίκη, με νεο ύφος και ήθος στην άσκηση του λειτουργήματος, εγώ έκανα τη λεγόμενη «Σχολή Θεσσαλονίκης» στο Ποινικό Δίκαιο, που έδωσε μιά νέα πνοή στη μελέτη και αξιοποίηση, (υπέρ του ανθρώπου) του επιστημονικού αυτού κλάδου.

Αναπολώ τις γόνιμες συζητήσεις μας στην επιτροπή γιά το Σχέδιο νέας Ποινικής Δικονομίας και την όντως συγκινητική ταύτιση των προσανατολισμών μας.

Τώρα που ήρθε η ώρα των απολογισμών, μπορούμε αμφότε-

ροι να είμαστε ικανοποιημένοι ότι, κάτι, τέλος πάντων, αφήνουμε πίσω μας, ότι τόσα χρόνια, τόσο κόποι δεν πήγαν χαμένοι.

Το μέλλον του Ποινικού Δικαίου- της ποινικής θεωρίας και της ποινικής δικηγορίας- προοιωνίζεται χαλεπό. Η σκοπιμότητα «τρώνει τις σάρκες» της νομιμότητας στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης. Λίγοι δικαστές στεκονται πια στο ύψος τους. Και, βέβαια, ολοένα και λιγότεροι θεωρητικοί και δικηγόροι. Φοβούμαι πως η δικαιοσύνη θα «προαπονέμεται» στά κανάλια με «δικαστές» τους ημιμαθείς λαϊκιστές δημοσιογράφους και θα επικυρώνονται απλώς οι «αποφάσεις» τους (κατόπιν εορτής) στις αίθουσες των δικαστηρίων. Πού χώρος λοιπόν, για επιστημονική διδασκαλία και επιστημονική δικηγορία.

Παρ' όλα αυτά, πιστεύω πως ο σπόρος που ρίξαμε έβγαλε βλαστούς αντίστασης στην αθλιότητα. Και πως υπάρχουν νομικοί (δικαστές, δικηγόροι, θεωρητικοί) από τους μαθητές μας που θα υπερασπιστούν την νομιμότητα στα δύσκολα χρόνια που έρχονται.

Εύχομαι να είσαι καλά και να συνεχίσεις να σκέφτεσαι ελεύθερα.

*Με αγάπη και ιδιαίτερη εκτίμηση
Γιάννης Μανωλεδάκης*

Ξαναδιαβάζω αυτή την επιστολή, φέρνω ολοζώντανη στη μνήμη μου την ωραία μορφή του Καθηγητή Μανωλεδάκη και, δεν ξέρω αν κάνω λάθος- αλλά μού φαίνεται προφητική.-

Θεσσαλονίκη 12 Οκτωβρίου 2016.-

Οι Μύθοι στη Ζωή μας. Η Απομυθοποίησή τους. Το Μέγιστο Όφελος.

Μύθος 1ος: Η Ελλάδα είναι μία μικρή και αδύναμη χώρα και κατά συνέπεια η επιρροή της είναι ελάχιστη στον υπόλοιπο κόσμο και δὴ στον δικό της γεωγραφικό χώρο.

...και πραγματικότητα: Η πραγματικότητα είναι εντελώς διαφορετική. Η Ελλάδα είναι μία μεσαία χώρα αλλά με τεράστιο ειδικό βάρος, ίσως το μεγαλύτερο σε ολόκληρο τον κόσμο. Η επιρροή της είναι εξίσου μεγάλη, ενώ στον δικό της ευαίσθητο γεωγραφικά χώρο είναι αποφασιστικότερος παράγοντας σταθερότητας, ειρήνης, διατήρησης των ισορροπιών και οικονομικής ευμάρειας.

Μύθος 2ος: Η Ελλάδα είναι ασθενέστατη οικονομικά χώρα.

...και πραγματικότητα: Η Ελλάδα είτε το θέλουμε είτε όχι, είτε το θέλουμε μερικοί είτε όχι, είναι στις G.30 του κόσμου. Η Τουρκία είναι στις G.20 αλλά πρόκειται για ένα «πλασάρισμα» που προκαλεί απορία, οίκτο και γέλιο, για μία χώρα που προ πενταετίας μόλις, λεγόταν ότι έχει τεράστιο πληθωρισμό, χαμηλότατο κατά κεφαλήν μορφωτικό επίπεδο, σοβαρότατες ελλείψεις στον τομέα της υγείας και φυσικά της υγιεινής και κατάφωρες παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Μύθος 3ος: Η Ελλάδα είναι μία χώρα που δεν παράγει τίποτα και μόνον εισάγει.

...και πραγματικότητα: Βιομηχανία ζαχαρώς, τσιμεντοβιομηχανία, αλευροβιομηχανία, βιομηχανία όπλων και οχημάτων, βιομηχανία χρωμάτων-βερνικιών, φαρμακοβιομηχανία, περίφημη παραγωγή ελαίου, περίφημη τουριστική βιομηχανία, περίφημη ναυτιλία, αγροκτηνοτροφία, βιομηχανία ένδυσης και υπόδησης, καλλυντικών, εμπόριο, άπειρες επενδύσεις, άπειρα τρόφιμα και, και, και...

Μύθος 4ος: Στην Ελλάδα δεν υπάρχουν υγιείς δημόσιες επιχειρήσεις ούτε και ιδιωτικές.

...και πραγματικότητα: Αυτό είναι το γνωστό παραμύθι των πολυεθνικών, για να τα οικονομάνε μόνον αυτές, διοχετεύοντας στα ελεγχόμενα μέσα ενημέρωσης αληθοφανή και ψεύτικα στοιχεία, ακόμη και για υγιείς και επικερδέστατες οικονομικά επιχειρήσεις. Έτσι τις εξαγοράζουν για λίγα μόνο χρήματα.

Μύθος 5ος: Η Τουρκία έχει περίφημη εξωτερική πολιτική και περίφημους πολιτικούς.



ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ

Δικηγόρος

...και πραγματικότητα: Η Τουρκία ρίχνει το νόμισμα και κερδίζει πάντοτε και με οποιαδήποτε όψη. Η πολιτική της είναι φασιστική, κανιβαλιστική και άκρως επεκτατική. Έχει την υποστήριξη του εκάστοτε συστήματος, παίζει πάντοτε τον άλλο με την πλάτη στον τοίχο ακόμα και την στιγμή που είναι υπόλογη για εγκλήματα πολέμου, για εκχερσώσεις οικισμών, για γενοκτονίες και κατάφωρες παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Μύθος 6ος: Ο πληθυσμός στον πλανήτη μας το 2.050-2.060 θα τριπλασιαστεί.

...και πραγματικότητα: Με τόσους λοιμούς, σεισμούς, κατακλυσμούς, αεροψεκασμούς, καταποντισμούς και «τσου-

νάμια» θα συρρικνωθεί. Καταστροφολογίες, ΤΕΛΟΣ.

Μύθος 7ος: Τα παιδιά του 3ου κόσμου πεθαίνουν αβοήθητα από το AIDS.

...και πραγματικότητα: Πεθαίνουν από την πείνα, και αυτά τα λένε οι αποικιοκράτες για να τα οικονομάνε, με την βοήθεια των μέσων ενημέρωσης. Δεν έχουν ούτε φαγητό ούτε νερό, τα παιδιά, το AIDS είναι υπερβολή.

Μύθος 8ος: Η Ελλάδα είναι παντού πρώτη και σε όλα πρώτη. Έχει όλες τις θλιβερές πρωτιές αυτή: Αλκοόλ, τσιγάρο, τροχαία ατυχήματα, παιδική παχυσαρκία, πορνεία, φτώχεια, ναρκωτικά, παιδερασσία, δάνεια, αντικαταθλιπτικά φάρμακα, μη χρήση του διαδικτύου, παιδοφιλία.

...και πραγματικότητα: Νικόλαος Χατζηνικολάου και Σία, Γιώργος Κύρτσος Ο.Ε, Έλλη Στάη και Όλγα Τρέμη Ε.Π.Ε. Τα λόγια περιπτεύουν.

Μύθος 9ος: Οι Έλληνες είναι νεοραγιάδες και γραικοί, γραικύλοι, απόγονοι της Οθωμανικής αυτοκρατορίας και η Ελλάδα ένα παλιό κομμάτι αυτής.

...και πραγματικότητα: Η Οθωμανική αυτοκρατορία ήταν σκιδώδης και νερόβραστη. Ακόμη και τότε ο Ελληνισμός ήκμαζε και έδωσε πάρα πολλά καλά δείγματα γραφής. Απόδειξη ότι στη Μικρασιατική καταστροφή το 1922, ο πληθυσμός εκεί ήταν στην πλειοψηφία Ελληνικός, ενώ μέχρι και το Σεπτέμβριο του 1955 και μέχρι την εκδίωξή τους από την Κωνσταντινούπολη, οι Έλληνες ακόμη και τότε, σχεδόν ήλεγχαν το εμπόριο στην Πόλη.

Μύθος 10ος: Η Ελλάδα θα χαθεί γεωγραφικά, πολιτισμικά και πληθυσμιακά.



...και πραγματικότητα: Η Ελλάδα είναι η μητέρα των κρατών, των επιστημών τους, των γλωσσών τους, με πλούσια ιστορία και πολιτισμό και θα αποτελεί αιώνια τον τροφοδότη τους και τον ανατροφοδότη τους. Εάν χαθεί η Ελλάδα όπως λένε, αυτό θα είναι το ντόμινο και για τις υπόλοιπες χώρες.

Μύθος 11ος: Η αναλογία των πολεμικών αεροπλάνων είναι 1 προς 4 υπέρ της Τουρκίας.

...και πραγματικότητα: Η αναλογία είναι 1 προς 1,3 υπέρ της Τουρκίας. Η Ελληνική Πολεμική Αεροπορία διατηρεί σαφή αεροπορική υπεροχή(Δούρειος Ίππος(ΔΙ), Το Ειδικό Περιοδικό Άμυνας, τεύχος 1ο). Περιέργως, δημοσιεύματα ελληνικών εφημερίδων, παρουσιάζουν εντελώς αντίθετη εικόνα. Θυμίζουμε ότι το 2004, η Ελληνική Πολεμική Αεροπορία ενέταξε στην υπηρεσία της 60 F-16 Block52+, το 2008, 25 Mirage 2000-5 και το 2010, 30 νέα F-16 Block52+Advanced. Έναντι αυτού του συνόλου, η Τουρκική Αεροπορία δεν έχει να αντιπαρατάξει κάτι ανάλογο. Τα τέσσερα ΑΣΕΠΕ EMB-145H Erigye που διαθέτει η Πολεμική Αεροπορία, καθιστούν συντριπτική την αεροπορική υπεροχή έναντι του εχθρού.

Μύθος 12ος: Η δραστηριότητα της Τουρκικής Αεροπορίας, είναι ανεξέλεγκτη.

...και πραγματικότητα: Ο Έλληνας πολίτης σχηματίζει έτσι εσφαλμένη εικόνα(Δούρειος Ίππος(ΔΙ), Το Ειδικό Περιοδικό Άμυνας, τεύχος 1ο). Ο τελευταίος μένει με την εντύπωση, ότι οι Τούρκοι κάνουν ότι θέλουν στο Αιγαίο ή ακόμη χειρότερα, ότι οι Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις είναι ανήμπορες να αναχαιτίσουν κάθε τουρκική απειλή. Η άμυνα του Αιγαίου παρουσιάζεται περίπου ως χαμένη υπόθεση. Θυμίζουμε, ότι μία Μοίρα Mirage 2000-5 (παύλα 5) που διαθέτει η Ελληνική Πολεμική Αεροπορία, αντιπροσωπεύει έναν εντελώς άγνωστο αντίπαλο για την Τουρκική Αεροπορία, με τρομακτικές δυνατότητες στην αναχαιτίση.

Μύθος 13ος: Οι Έλληνες είναι ξενόφοβοι, φασίστες, εθνικιστές, εξτρεμιστές, ναζιστές και σκίνχεντ.

...και πραγματικότητα: Πρόκειται στην ουσία για ταμπέλα, για τίτλο δοτό, σικέ που έχει απονεμηθεί στον Έλληνα και εντέχνως και με δηλητηριώδη τρόπο έχει κατασκευαστεί, από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, εκτέλεσης(!) επηρεασμού(!) εξαθλίωσης(!) εξαφάνισης(!) εξηλιθίωσης(!)

εξαπατήσεως(!) εξόντωσης(!) και εξευτελισμού(!).

Μύθος 14ος: Οι Έλληνες είναι τεμπέληδες, νωθροί, οκνοί και ελάχιστα εργαζόμενοι.

...και πραγματικότητα: Σύμφωνα με έγκυρα στοιχεία της Eurostat και όχι μόνον αυτής, πολλοί Έλληνες κάνουν και δεύτερη δουλειά για να τα βγάλουν πέρα οικονομικά και είναι σκληρά εργαζόμενοι, από τους πιο σκληρά εργαζόμενους στην Ευρώπη. Επίσης, πάρα πολλά Ελληνόπουλα, κατέχουν μεταπτυχιακούς τίτλους και διδακτορικούς τίτλους και μιλούν δύο, τρεις ακόμη και τέσσερις ξένες γλώσσες.

Μύθος 15ος: Οι Έλληνες είναι πρώτοι στον κόσμο, καπνίζουν τα περισσότερα τσιγάρα στον κόσμο(Επινόηση ΔΟΛ, Λαμπράκη).

...και πραγματικότητα: Και εμείς θα προσθέταμε, σε όλο το σύμπαν και σε όλο το πλανητικό σύστημα. Τη στιγμή που η Ολλανδία έχει γίνει τεκές, με πάρα χρηστών ναρκωτικών ουσιών, με μπαρ ειδικά που πουλάνε το θάνατο και με τουρισμό για τον παραπάνω λόγο. Τη στιγμή που οι Άγγλοι καταναλώνουν τεράστιες ποσότητες αλκοόλ (τεράστια εκεί η διαφθορά). Τη στιγμή που στην Τουρκία έξω από την Άγκυρα -καί στα Σκόπια- έχει υπερσύγχρονα εργοστάσια επεξεργασίας οπίου, δεύτερη ή τρίτη χώρα στον κόσμο σε εξαγωγές οπίου, και τη στιγμή που η γειτονική χώρα, είναι με διαφορά πρώτη στον κόσμο στην διακίνηση ανθρώπων και λαθρομεταναστών.

Μύθος 16: Η Ελλάδα από το 1949, δηλαδή το τέλος του εμφυλίου πολέμου και έπειτα δεν προόδεψε καθόλου.

...και πραγματικότητα: Πολλοί θυμόμαστε τους παππούδες μας να λένε ό,τι κυκλοφορούσαν ακόμη και ξυπόλητοι και ό,τι διήνυαν με τα πόδια μεγάλες αποστάσεις, λόγω της έλλειψης μέσων συγκοινωνίας. Πολλοί από τους παλαιότερους θυμούνται τα κάρτα στους δρόμους της Θεσσαλονίκης και της Αθήνας. Σήμερα, υπάρχει ένα καλοστημένο και γοητευτικό ελληνικό κράτος, που προκαλεί ζήλια στους αντιφρονούντες, στους εξωτερικούς, αλλά κυρίως -και ουσιωδώς- στους εσωτερικούς εχθρούς. Το μπουκάλι το βλέπουμε είτε μισογεμάτο είτε μισοάδειο.

Μύθος 17ος: Οι Έλληνες είναι αντιαμερικανιστές και αντισιωνιστές, σε σημείο μίσους αλλά και έχθρας.

...και πραγματικότητα: Οι Έλληνες είναι τόσο αντιαμε-

ρικανιστές και αντιεβραιστές όσο και οι υπόλοιποι λαοί του πλανήτη. Πολλοί λαοί εκδήλωσαν την αντίθεσή τους και τον αντιαμερικανισμό τους με αντιπολεμικά συλλαλητήρια και εκδηλώσεις. Οι Έλληνες δικαιούνται δόσεις πικρίας επιπλέον, επειδή ιστορικά και αναμφισβήτητα έχουν αδικηθεί από τους Αμερικανούς. Άλλωστε πόσο αντιαμερικανιστές μπορεί να είμαστε, όταν φοράμε τζίν Levi's, παπούτσια Nike και πίνουμε Coca-Cola; Και πόσο αντιεβραιστές, όταν έχουμε παραδεχθεί και καταδικάσει άπειρες φορές τη θηριωδία των Γερμανών εις βάρος τους;

Μύθος 18ος: Οι Τούρκοι είναι ειρηνικός λαός, αγαπητός, καλλιεργημένος, φιλικός και είναι φίλοι με τους Έλληνες.

...και πραγματικότητα: Το αντίθετο αποδεικνύει πανηγυρικά η Ιστορία. Κύπρος, Μικρά Ασία, Κωνσταντινούπολη, Θράκη, Αιγαίο, Εύξεινος Πόντος, Κούρδοι, Αρμένιοι, Ασσύριοι. Ο λύκος, δέν ψωνίζει το φαί του από το μπακαλικο (λένε).

Μύθος 19ος: Η Ελλάδα είναι απομονωμένη: δεν έχει φίλους, είναι περικυκλωμένη από εχθρούς, δεν υπάρχουν διέξοδοι ούτε φώτα στο βάθος του τούνελ.

...και πραγματικότητα: Η Ελλάδα είναι η μητέρα των κρατών, των γλωσσών τους και του δυτικοευρωπαϊκού πολιτισμού. Κατά συνέπεια, αποτελεί την ενεργειακή αποθήκη τους και τον ανατροφοδότη τους. Έχει ισχυρό λόμπι

στην Αμερική, στην Αυστραλία, όπου οι Έλληνες διαπρέπουν. Στην Γαλλία, στην Γερμανία, στην Ευρώπη οι καλλιεργημένοι ηγέτες ζητούν την Ελλάδα. Επίσης, η ιστορική συγκυρία φέρνει για πολλοστή φορά, τους εχθρούς εντός εισαγωγικών, της Ελλάδος, σε πολύ χειρότερη κατάσταση από την ίδια. Τον έρποντα αλβανικό εθνικισμό να θέλει να υπερηφανεύεται για την εξαιρετικά άσχημη κατάσταση της χώρας του, για το έκτρωμα του Κοσσοβού και το εξάμβλωμα των Σκοπίων. Τα ανύπαρκτα Σκόπια και φυσικά ο γίγαντας με τα γυάλινα πόδια: η Τουρκία.

Μύθος 20ός: Η Ελλάδα είναι δουκάτο, πριγκιπάτο, παριά, χάνι, μπουρδέλο, πορνείο, κωλοχανίο, κόκκινο λαμπάκι, άσπρο λαμπάκι, μαύρο λαμπάκι, μπλέ λαμπάκι, σκυλί, «άσπρος πάτος», «γραφείο», βαρωνείο, τραπτορία, Γκόλφω, Βαβαρία, μέγαιρα. Και ακόμη: κουζίνα, μαγειριό, ποτοποιείο, «χάλι-γκάλι», «μπάσκετ»(καλάθι), «always»(-σερβιέτα).

...και πραγματικότητα: ΟΥΔΕΝ ΣΧΟΛΙΟΝ.

«Ν' αγαπάς την Ελλάδα. Να λές, εγώ μονάχος έχω χρέος να τη σώσω. Αν δέν σωθεί εγώ θα φταίω.»

Νίκος Καζαντζάκης (Ασκητική).





Η Κρίσιμη Έξοδος πριν από το Brexit

Το Brexit ήταν σίγουρα ένα πρωτόγνωρο σοκ του οποίου η βαρύτητα θα μπορούσε κάλλιστα να συγκριθεί με την είδηση του πυρηνικού ατυχήματος στη Φουκουσίμα ή με την 11η Σεπτεμβρίου 2001. Ωστόσο το περιστατικό δεν συνέβη επίσημα τις πρώτες πρωινές ώρες της 24ης Ιουνίου, αλλά είχε ήδη ξεκινήσει μια εβδομάδα νωρίτερα, στις 15 Ιουνίου. Επίσης, το γεγονός πραγματοποιήθηκε στις πρόποδες των Βερνικών Άλπεων και όχι στη Γηραιά Αλβιώνα, εάν κάποιος πιστεύει στο φαινόμενο της πεταλούδας.

Κατόπιν ενός ψηφίσματος του Ελβετικού Συμβουλίου των Πολιτειών, η Ελβετική κυβέρνηση ενημέρωσε την Ευρωπαϊκή Ένωση ότι αποσύρει την αίτηση που είχε υποβάλει το 1992 στην τότε Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα. Επιπροσθέτως, ο Ελβετός υπουργός Εξωτερικών Ντιντιέ Μπουκρχάλτερ επισήμανε ότι η αίτηση ήταν ήδη άκυρη, αλλά αυτό δεν άλλαξε ουσιαστικά την εικόνα της ελβετικής αποχώρησης.

Παρ' όλα αυτά, η συντριπτική πλειοψηφία των ελληνικών μέσων μαζικής ενημέρωσης συνέχισε να αγνοεί προκλητικά τους αιωνούς με αποτέλεσμα η μεγαλύτερη ελληνική εφημερίδα «Τα Νέα», να έχει ως πρωτοσέλιδο την Παρασκευή 24 Ιουνίου 2016: «Στην κόψη του ξυραφιού: Παραμένουν στην Ευρώπη 52% - 48% σύμφωνα με τις πρώτες δημοσκοπήσεις». Τέτοιο ήταν μέγεθος του σοκ που ακόμη και η μεγαλύτερη ελληνική εφημερίδα δεν «ήθελε» να πιστέψει ότι το τελικό αποτέλεσμα θα μπορούσε να ήταν το BREXIT.

«

ΒΙΚΤΩΡ ΤΣΙΛΩΝΗΣ

Δικηγόρος

»

**«Χάρη στον Sir Roger Fenwick είναι η μόνη αγγλόφωνη χώρα στην Ευρώπη»
ΤΟ ΠΟΝΤΙΚΙ ΠΟΥ ΒΡΥΧΑΤΑΙ (1959)**

Στην Ελλάδα, εδώ και πολλά χρόνια υπήρχε η αίσθηση ότι στη πραγματικότητα ο βρετανικός λαός ποτέ δεν ήθελε να είναι μέλος του σχεδίου της Ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης (βλ. απόσπασμα από τη διάσημη βρετανική σειρά του '80 «Μάλιστα κ. Υπουργέ»). Η περεταίρω κριτική αναφέρεται κυρίως στις σημαντικότερες αιτίες οι οποίες εδώ και υπερβολικά πολύ καιρό έχουν παρεμποδίσει την ενοποίηση της Ευρώπης όπως: 1) η έλλειψη κοινών συνόρων, και το γεγονός ότι το NATO καλείται να περιπολεί στο Αιγαίο Πέλαγος και όχι η Ευρωπαϊκή Ένωση (προκειμένου να σταματήσουν τα πρόσφατα κύματα μετανάστευσης) 2) η απουσία πραγματικών Ευρωπαϊκών δημοκρατικών θεσμών (ένα αδύναμο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και μια αδύναμη Ευρωπαϊκή Επιτροπή) 3) η μη εφαρμογή κοινών οικονομικών πολιτικών. Και η προσφυγική κρίση ήταν η σταγόνα που ξεχείλισε το ποτήρι.

Αυτή τη στιγμή, ο καθένας πιστεύει ότι η προφητεία του Τζορτζ Σόρος πιθανότατα θα γίνει πραγματικότητα αφού «Η διάλυση της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι πρακτικά μη αναστρέψιμη». Ωστόσο, εξακολουθεί να υπάρχει κάποια ελπίδα ότι μια τέτοια μεγάλη κρίση θα μπορούσε να οδηγήσει όχι σε ένα Τρίτο Παγκόσμιο Πόλεμο, αλλά στην ενοποίηση της Ευρώπης μέσω της θέσπισης πραγματικών δημοκρατικών Ευρωπαϊκών θεσμικών οργάνων, κοινών συνόρων, κοινής αμυντικής πολιτικής/στρατού και κοινής οικονομίας. Αλλά ποιος είναι αυτός που μπορεί να το φέρει εις πέρας; Κανείς στην ευρωπαϊκή πολιτική σκηνή αυτή τη στιγμή δεν φαίνεται ικανός να πετύχει αυτόν τον άθλο.



ιδιωτικές και δεν έχουν τα μέρη την εξουσιοδότηση να τις επιλύσουν. Άρα, φορολογικές υποθέσεις, ποινικές, τελωνειακές κα λύνονται μόνο με προσφυγή στα οικεία και αρμόδια Δικαστήρια. Οι διαφορές, λοιπόν, που μπορούν να υπαχθούν σε Διαμεσολάβηση είναι οι ιδιωτικές διαφορές, πχ. Αστικές, εμπορικές, τραπεζικές, μισθωτικές, εργατικές, οικογενειακές, πνευματικής ιδιοκτησίας, περιουσίας κ.α. ενώ αποκλείονται τα ζητήματα που ρυθμίζονται από διατάξεις αναγκαστικού δικαίου.

Η Διαμεσολάβηση δεν αναιρεί τη δικαιοσύνη, εφόσον η δικαιοσύνη πάντα θα υπάρχει, απλώς προσφέρει μια άλλη βάση, τρόπο και προσέγγιση επίλυσης των διαφορών. Ο θεσμός συμπληρώνει τη δικαιοσύνη και δεν την καταργεί! Άλλωστε, με την τροποποίηση του Κώδικα Δεοντολογίας των Δικηγόρων, ο Δικηγόρος οφείλει να προσπαθεί για τη διαμεσολάβηση!

Η διαδικασία είναι πολύ απλή και δεν έχει σχέση με τις ώρες αναμονής στις ψυχρές αίθουσες των Δικαστηρίων όπου δεν υπάρχει διακριτικότητα και που τα μέρη περιμένουν από έναν τρίτο να τους δώσει λύση που σίγουρα ακόμη και αυτός που θα κερδίσει την αγωγή δεν θα είναι απόλυτα νικητής. Ο λόγος είναι απλός, μετά από χρόνια αναμονής και διάφορα έξοδα για αγωγή, προτάσεις, επιδόσεις, αναβολές, εφέσεις, μάρτυρες, χάσιμο δουλειάς κλπ ακόμη και αν βγει μία απόφαση προς το ένα μέρος, το χάσιμο που θα έχει μέχρι εκείνη τη στιγμή δε συγκρίνεται με την επιτυχία του δικαστικού αγώνα! Κάτι που μπορεί όλωσδιόλου να αποκλειστεί να τη διαδικασία μίας μόνο ημέρας σε ένα περιβάλλον που θα απολαύσουν τα μέρη. Γιατί η διαδικασία δε γίνεται στα δικαστήρια αλλά σε χώρους συνεδριακούς επιμέλεια του Διαμεσολαβητή, με όλες τις ανέσεις και την αξιοπρέπεια που ταιριάζει σε πολιτισμένους ανθρώπους, την ώρα που επιλέγουν τα ίδια τα μέρη, σε ιδιωτικές συνεδρίες απομονωμένοι με το Διαμεσολαβητή και σε κοινή συνεδρία όταν ο Διαμεσολαβητής πιστέψει ότι έχει βρεθεί κάποια λύση.

Ήδη ο Θεσμός της Διαμεσολάβησης λοιπόν εξαπλώνεται, και υπάρχουν σημεία στην πόλη μας αλλά και σε άλλες μεγάλες πόλεις Αθήνα, Λάρισα, Αλεξανδρούπολη κλπ, όπου μπορεί κανείς να λάβει πληροφορίες για τη διαδικασία και να λύσει τις απορίες του. Κάθε Πέμπτη στα δημοτι-

κά διαμερίσματα της πόλης υπάρχει κλιμάκιο Διαμεσολαβητών που ενημερώνει τους πολίτες.

Προς αυτή την κατεύθυνση θα πλεύσουν και τα άρθρα που πρόκειται να δημοσιευθούν και θα ενημερώνουν τους ενδιαφερόμενους για όλα τα είδη διαμεσολάβησης που εφαρμόζονται στην Ελλάδα.

Πλατφόρμα Ηλεκτρονικής Διαμεσολάβησης, η νέα μέθοδος άμεσης επίλυσης διαφορών

Δικηγόρος παρ' Εφέταις & Διαμεσολαβητρια αστικών, εμπορικών, οικογενειακών υποθέσεων κ ηλεκτρονικής Διαμεσολάβησης

Τα τελευταία, αρκετά, χρόνια έχει μπει για τα καλά στις ζωές μας το διαδίκτυο με όλες του τις λειτουργίες. Ηλεκτρονική αγορά, ηλεκτρονικές συναλλαγές, ηλεκτρονικό εμπόριο και όλα τα συμπαρομαρτούντα τείνουν να είναι ο επικρατέστερος και δημοφιλής τρόπος, τον οποίο επιλέγουν οι χειριστές.

Το e- shopping, λοιπόν, γλυτώνει, αυτούς που το επιλέγουν, αμέτρητες ώρες αναζήτησης κάποιου προϊόντος, με φυσική παρουσία, διευκολύνει τους καταναλωτές καθώς ξεδιπλώνει με το πάτημα ενός κουμπιού και μόνο αμέτρητες επιλογές και διευκολύνει και τους εμπόρους από μεσάζοντες και χρησιμοποίηση ανθρώπινου δυναμικού.

Τι γίνεται όμως αν το προϊόν που επέλεξε ο καταναλωτής δεν είναι αυτό που ήθελε ή έχει ελάττωμα ή δεν είναι στην τιμή τελικά που το βρήκε στο διαδίκτυο ή υπάρχει εν γένει κάποιο πρόβλημα με την παραγγελία του ή με το χρόνο και τρόπο παράδοσής της ; Τι γίνεται όταν ο καταναλωτής δεν εξοφλεί τον έμπορο και κατά συνέπεια καθίσταται υπερήμερος; Τι γίνεται όταν οι συναλλαγές γενικά, που πραγματοποιούνται μέσω διαδικτύου, είναι προβληματικές;

Μέχρι τώρα, όταν υπήρχε τέτοιου είδους πρόβλημα, έπρεπε αυτός που έχει υποστεί τη ζημία, ο καταναλωτής



ή ο έμπορος, να προβεί σε πολυδαίδαλες διαδικασίες, οι οποίες μπορούσαν να είναι ακόμη πιο περίπλοκες όταν τα δύο μέρη κατοικούσαν σε διαφορετικές χώρες ή ηπείρους. Να βρουν δικηγόρο, να αναθέσουν την υπόθεση, να κάνουν έξοδα τόσο για την κατάθεση και επίδοση αγωγής, όσο και για την εκδίκαση και για την αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου. Ειδικά δε αν η διαφορά ήταν διεθνής, τα έξοδα μετακίνησης καθιστούσαν την αναζήτηση του δίκαιου πολύ δύσκολη υπόθεση, έως και αδύνατη.

Ήδη, από αρχές τους έτους, και συγκεκριμένα από τον Απρίλη του 2016, άνοιξε τις πύλες της η Ευρωπαϊκή Πλατφόρμα Ηλεκτρονικής Επίλυσης Διαφορών. Η Πλατφόρμα αυτή είναι ένας κοινός – ηλεκτρονικός τόπος που έχει δημιουργήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση, ώστε να μπορεί ο αδικημένος μίας συναλλαγής να υποβάλλει το αίτημά του για επίλυση της διαφοράς τους εύκολα και γρήγορα και κυρίως ανέξοδα συγκριτικά με την προηγούμενη κατάσταση. Χωρίς δικαστήρια, χωρίς έξοδα παραστάσεων και επιδόσεων ειδικά στην αλλαδαπή, χωρίς μετακινήσεις!

Η πλατφόρμα αυτή δεν είναι η μοναδική που υπάρχει στον κόσμο. Καθώς ο θεσμός της Διαμεσολάβησης είναι πολύ διαδεδομένος στην Αμερική, υπάρχει και εκεί αντίστοιχο πλατφόρμα που τρέχει εδώ και χρόνια και επιλύει ακόμη και τις πιο δύσκολες υποθέσεις.

Η πλατφόρμα αυτή δεν είναι μόνο για προβλήματα και θέματα που ανακύπτουν από το ηλεκτρονικό εμπόριο. Μπορεί να επιλύσει οιαδήποτε διαφορά προκύπτει ανάμεσα σε δύο ή περισσότερα μέρη, τα οποία δεν επιθυμούν να είναι παρόντες και αντιμέτωποι το ένα με το άλλο, είτε γιατί διακατέχονται από πολύ έντονα αρνητικά μεταξύ τους συναισθήματα, είτε γιατί βρίσκονται σε άλλη πόλη ή χώρα και δεν είναι εύκολη η μετακίνησή τους.

Μπορεί δηλαδή, να επιλυθεί παραδείγματος χάρη, μία οικογενειακή διαφορά, κατά την οποία οι δύο πρώην σύζυγοι δεν επιθυμούν να αντιμετωπίσουν διαζώσης ο ένας τον άλλο, και δεν επιθυμούν να καταλήξουν στα δικαστήρια καταναλώνοντας μία πολύ μεγάλη ποσότητα χρημάτων και χρόνου. Για αυτούς είναι ιδανική η λύση της Ηλεκτρονικής Επίλυσης των Διαφορών.

Η Ηλεκτρονική Επίλυση Διαφορών, ή όπως θα τη συναντήσουμε ως έννοια διεθνώς ODR (On line Dispute Resolution), πραγματοποιείται με τη συνδρομή ενός Διαμεσολαβητή, ειδικά εκπαιδευμένου, ο οποίος έχει πα-

ρακολουθήσει όχι μόνο τη βασική εκπαίδευση διαμεσολαβητών, αλλά την ειδική μετεκπαίδευση της διεθνούς διαπίστευσης για την Ηλεκτρονική Διαμεσολάβηση, από κάποιον από τους αναγνωρισμένους και διεθνείς φορείς εκπαίδευσης.

Η διαδικασία είναι η ίδια με αυτή που ακολουθείται στην κανονική διαμεσολάβηση, και το μόνο που αλλάζει είναι ότι όλα τα μέρη, δηλαδή ο Διαμεσολαβητής και οι δύο ή περισσότερες πλευρές που αντιμετωπίζουν ένα ζήτημα, δεν συναντιούνται αλλά πραγματοποιούν συνεδρίες κοινές ή κατ' ιδίαν, μέσω κάποιου ηλεκτρονικού μέσου, υπολογιστή, τάμπλετ ακόμη και κινητού. Το διαδίκτυο είναι λοιπόν ο πρωταγωνιστής αυτής της διαδικασίας ενώ κατά τα λοιπά δεν αλλάζει τίποτε άλλο.

Οι αρχές του απορρήτου και της εμπιστευτικότητας παίζουν, και σε αυτή την μορφή επίλυσης διαφορών, κυρίαρχο ρόλο. Τίποτα από αυτά που θα ειπωθούν είτε μόνο στο διαμεσολαβητή είτε γενικά στη διαδικασία, δεν πρόκειται να διαρρεύσει προς τα έξω, ενώ αν η υπόθεση δεν επιλυθεί και καταλήξει στα δικαστήρια, τίποτα από αυτά που θα ειπωθούν δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αποδεικτικό μέσο στην ακροαματική διαδικασία.

Ένα ζήτημα λοιπόν, που έχει δυσκολίες να επιλυθεί και μπορεί να προϋποθέτει πολλά έξοδα για να επιλυθεί, τώρα πλέον, με την Ηλεκτρονική Επίλυση της Διαφοράς, είναι πολύ εύκολη η επίλυσή του. Ο χρόνος που χρειάζεται για να φθάσουμε στην λύση μπορεί να είναι και μίας μέρας, ήτοι 8 ώρες, συνεδρίας, άμεσα, και με τον πλέον κατάλληλο τρόπο και για τα δύο μέρη.

Η απόφαση, το ιδιωτικό συμφωνητικό που ηλεκτρονικά θα υπογραφεί από τα μέρη, έχει την ίδια εκτελεστικότητα όπως μία δικαστική απόφαση. Οι σχέσεις των δύο μερών αντί να καταστραφούν, όπως συμβαίνει μετά από ένα δραματικό διακαστικό αγώνα, θα διορθωθούν και ίσως θα λειτουργήσουν και σε νέα βάση. Και γενικά όλη η διαδικασία προσφέρει οφέλη και μόνο σε όποιον την επιλέξει.

Τα έξοδα που θα απαιτηθούν είναι ελάχιστα συγκριτικά με αυτά στα οποία υποβάλλονται τα μέρη που διαλέγουν τη δικαστική οδό. Δεν έχει παραστάσεις ακριβές των δικαστηρίων, δεν έχει έξοδα επίδοσης των δικογράφων, δεν έχει έξοδα μετακίνησης. Επιπλέον, εξοικονομείται χρόνος καθώς η διαφορά μπορεί να επιλυθεί και από το σπίτι του κάθε μέρους και την ώρα που τον εξυπηρετεί.



Για την προσφυγή των ενδιαφερομένων στην ηλεκτρονική διαμεσολάβηση, πρέπει είτε να επισκεφθεί κανείς την Ευρωπαϊκή Πλατφόρμα Επίλυσης Διαφορών να υποβάλλει την αίτησή του και να ακολουθηθεί μία εύκολη και γρήγορη διαδικασία, αν η διαφορά έχει να κάνει με μέρη που ζούνε σε διαφορετικές χώρες, είτε μέσω του Υπουργείου Δικαιοσύνης και του καταλόγου που τηρείται ηλεκτρονικά, να αναζητηθούν οι διαπιστευμένοι διαμεσολαβητές και μέσα από αυτούς αυτοί που έχουν ειδικευση στην Ηλεκτρονική Επίλυση της Διαφοράς και να υποβάλλουν το αίτημά τους. Οι Διαμεσολαβητές κατόπιν θα ενημερώσουν τα μέρη για ό,τι χρειάζεται να κάνουν, ώστε να ξεκινήσει η ODR.

Ο θεσμός της Διαμεσολάβησης, σιγά σιγά, γίνεται θεσμός που προάγει την εξωδικαστική και την ειρηνική επίλυση της διαφοράς. Μετά από την ταλαιπωρία και τις ψυχοφθόρες και δαπανηρές διαδικασίες των δικαστηρίων, έρχεται η ανάγκη των πολιτών να βρίσκουν την λύση που τους ταιριάζει, φθηνά,

έγκυρα και ανώδυνα, ώστε να μπορεί όντως να διευθετείται κάποιο ζήτημα και όχι να «σέρνεται» χρόνια ολόκληρα στις δικαστικές αίθουσες. Και ειδικά η Ηλεκτρονική Επίλυσης Διαφοράς έρχεται να κάνει ακόμη πιο εύκολη αυτή τη



διαδικασία. Για να μπορούν να επιλύονται διαφορές που ποτέ τελικά δε θα επιλύονταν μέσω δικαστηρίων.



ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ – ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΟΔΟ ΚΟΡΥΦΗΣ ΤΟΥ ΡΙΟ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΔΙΑΣΚΕΨΗ ΤΟΥ ΠΑΡΙΣΙΟΥ – Η ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Με τον όρο κλιματική αλλαγή αναφερόμαστε στη μεταβολή του παγκόσμιου κλίματος και ειδικότερα σε μεταβολές των μετεωρολογικών συνθηκών που εκτείνονται σε μεγάλη χρονική κλίμακα. Τέτοιου τύπου μεταβολές περιλαμβάνουν στατιστικά σημαντικές διακυμάνσεις ως προς τη μέση κατάσταση του κλίματος ή τη μεταβλητότητά του, που εκτείνονται σε βάθος χρόνου δεκαετιών ή περισσότερων ακόμα ετών. Οι κλιματικές αλλαγές οφείλονται σε φυσικές διαδικασίες, καθώς και σε ανθρώπινες δραστηριότητες με επιπτώσεις στο κλίμα, όπως η τροποποίηση της σύνθεσης της ατμόσφαιρας. Στη Σύμβαση-Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Μεταβολές (UNFCCC) (βλ. παρακάτω, παράγραφος 3), η κλιματική αλλαγή ορίζεται ειδικότερα ως η μεταβολή στο κλίμα που οφείλεται άμεσα ή έμμεσα σε ανθρώπινες δραστηριότητες, διακρίνοντας τον όρο από την κλιματική μεταβλητότητα που έχει φυσικά αίτια.

Τα τελευταία χρόνια εξαιτίας της υπερκατανάλωσης προϊόντων του πρωτογενή τομέα, της αλόγιστης υπερκατανάλωσης των φυσικών πόρων και την αύξηση του πληθυσμού της γης υποβαθμίστηκε το φυσικό περιβάλλον με αποτέλεσμα να υπάρχει μια ανισορροπία μεταξύ των χωρών του ανεπτυγμένου και αναπτυσσόμενου κόσμου. Σκοπός των κρατών, φορέων και συλλόγων είναι η συνεργασία μεταξύ τους για την αειφόρο ανάπτυξη σε όλα τα γεωγραφικά επίπεδα και την καταπολέμηση της ανισότητας σε διεθνές επίπεδο.

Η Σύμβαση - Πλαίσιο των Η.Ε. για τις κλιματικές αλλαγές υπεγράφη από 154 χώρες και την Ευρωπαϊκή Ένωση τον Ιούνιο του 1992 στο Ρίο, κατά τη διάρκεια της Συνόδου Κορυφής για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη. Η Ελλάδα επικύρωσε την Σύμβαση με τον Νόμο 2205/1994 (ΦΕΚ 60/Α/15-4-1994). Η εν λόγω σύμβαση δεν έθεσε νομικά δεσμευτικές υποχρεώσεις αλλά τις βάσεις για περαιτέρω δράση στο μέλλον. Την εποχή που επικρατούσαν πολλές αμφισβητήσεις για την επιστημονική στήριξη της ανάγκης υιοθέτησης μέτρων, η σύμβαση έθεσε τις γενικές αρχές και τη διαδικασία για τη μετέπειτα υιοθέτηση δεσμεύσεων, κυρίως μέσω των τακτικών συνόδων των Κρατών Μερών της.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση με δήλωσή της, που κατετέθη ταυ-

« **ΛΙΑΝΑ ΧΑΝΤΕ** Δικηγόρος »

τόχρονα με το έγγραφο επικύρωσης της Σύμβασης, έθεσε σαν συνολικό στόχο της (για όλα τα κράτη-μέλη από κοινού) τη σταθεροποίηση των εκπομπών της διοξειδίου του άνθρακα μέχρι το έτος 2000 στα επίπεδα του 1990.

Η Διάσκεψη των Συμβαλλομένων Μερών (Conference of the Parties - COP) είναι το «ανώτατο σώμα» (supreme body) της Σύμβασης, δηλαδή η υψηλότερη αρχή της λήψης αποφάσεων. Στη Διάσκεψη μετέχουν όλες οι χώρες που είναι συμβαλλόμενα μέρη της σύμβασης.

Η COP είναι υπεύθυνη για την υιοθέτηση αποφάσεων σχετικά με την εφαρμογή και την περαιτέρω εξέλιξη της Σύμβασης. Καταγράφει την πορεία εφαρμογής της σύμβασης και εξετάζει τις δεσμεύσεις των μερών υπό το πρίσμα του στόχου της Σύμβασης, τα νέα επιστημονικά δεδομένα και την εμπειρία που αποκτήθηκε κατά την εφαρμογή πολιτικών για την αλλαγή του κλίματος. Ένα βασικό καθήκον για την COP είναι η αναθεώρηση των εθνικών εκθέσεων και των απογραφών των εκπομπών που υποβάλλονται από τα Μέρη. Βάσει των πληροφοριών αυτών, η COP αξιολογεί τα αποτελέσματα των μέτρων που λαμβάνονται από τα μέρη και την πρόοδο που σημειώθηκε στην επίτευξη του απώτερου στόχου της Σύμβασης.

Η COP συνεδριάζει κάθε χρόνο, εφόσον τα μέρη δεν αποφασίσουν διαφορετικά, στην έδρα της Γραμματείας της Σύμβασης στη Βόννη ή σε κάποιο κράτος –μέρος που προσφέρεται να φιλοξενήσει τη σύνοδο.

Με βάση τις διαδικασίες που προβλέπονται από τη Σύμβαση, στην Τρίτη Σύνοδο των Συμβαλλομένων Μερών (Κυότο, Δεκέμβριος 1997) υιοθετήθηκε Πρωτόκολλο στη Σύμβαση, γνωστό ως Πρωτόκολλο του Κυότο. Το Πρωτόκολλο στοχεύει σε συνολική μείωση των εκπομπών τουλάχιστον κατά 5% την πενταετία 2008-2012 σε σύγκριση με τα επίπεδα του 1990. Για την επίτευξή του, τα ανεπτυγμένα Κράτη - Μέρη του Πρωτοκόλλου καλούνται να εξασφαλίσουν ότι οι εκπομπές τους, για 6 συνολικά αέρια, δεν θα υπερβούν τα όρια που τους τίθενται με το Πρωτόκολλο αυτό, στο Παράρτημα Β. Το Πρωτόκολλο τέθηκε σε ισχύ το 2005. Η Ελλάδα υπέγραψε το Πρωτόκολλο τον Απρίλιο του 1998, παράλληλα με τα υπόλοιπα Κράτη Μέλη της Ε.Ε. και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ κύρωσαν το Πρωτόκολλο το Μάιο 2002. Η Ελλάδα



το κύρωσε με το Νόμο 3017/2002 (ΦΕΚ Α'117). Σύμφωνα με το Πρωτόκολλο, η ΕΕ και τα κράτη μέλη της έχουν υποχρέωση μείωσης των εκπομπών κατά 8% κατά τη περίοδο 2008-2012 σε σύγκριση με τις εκπομπές του έτους βάσης (1990). Βάσει του άρθρου 4 του Πρωτοκόλλου που επιτρέπει την από κοινού ανταπόκριση στις υποχρεώσεις που αναλαμβάνονται από το Πρωτόκολλο, στο Συμβούλιο Υπουργών Περιβάλλοντος της Ε.Ε. της 4ης Μαρτίου 2002, επετεύχθη συμφωνία σε απόφαση του Συμβουλίου για την "έγκριση εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Κοινότητας του Πρωτοκόλλου του Κυότο της Σύμβασης Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για την αλλαγή του κλίματος και την από κοινού ανταπόκριση στις αντιστοίχως αναλαμβανόμενες υποχρεώσεις". Η Ελλάδα σύμφωνα με την απόφαση αυτή, δεσμεύεται να περιορίσει την αύξηση των εκπομπών της στο 25% για το διάστημα 2008-2012, προκειμένου να συνεισφέρει στο κοινό στόχο της ΕΕ για 8% μείωση των εκπομπών της για το αυτό διάστημα. Για να ανταποκριθεί στη δέσμευσή της αυτή, η χώρα μας εκπόνησε το Εθνικό Πρόγραμμα μείωσης εκπομπών αερίων φαινομένου θερμοκηπίου για την περίοδο 2000-2010. Το Πρωτόκολλο Του Κιότο, δεν θα μπορούσε να έχει αποτελέσματα και να γίνει δεσμευτικό πριν τεθεί σε ισχύ. Αυτό θα συνέβαινε μόλις το επικύρωναν τουλάχιστον 55 χώρες, που αντιπροσώπευαν το 55% των εκπομπών επικίνδυνων αερίων του θερμοκηπίου των αναπτυγμένων χωρών όπως υπολογίστηκε το 1990. Η παγκόσμια συνθήκη του Κιότο που στοχεύει στην καταπολέμηση του φαινομένου του θερμοκηπίου, τέθηκε σε ισχύ, θέτοντας περιορισμούς στην έκλυση βλαβερών αερίων, στις 16-2-2005, οπότε και εξασφαλίστηκαν αυτές οι προϋποθέσεις. Το Πρωτόκολλο του Κιότο είναι το πρώτο διεθνές νομικά δεσμευτικό έγγραφο που χρησιμοποιεί μηχανισμούς της αγοράς για την επίλυση παγκοσμίων περιβαλλοντικών προβλημάτων.

Η δεύτερη περίοδος δεσμεύσεων του Πρωτοκόλλου του Κιότο άρχισε την 1η Ιανουαρίου 2013 και λήγει το 2020. Συμμετέχουν 38 ανεπτυγμένες χώρες, μεταξύ των οποίων η ΕΕ και τα 28 κράτη μέλη της. Το Πρωτόκολλο του Κιότο περατώθηκε το 2012, ενώ στη συνέχεια με την διαδικασία της «Τροποποίησης της Ντόχα» (Doha Amendment) επεκτάθηκε μέχρι το 2020, συνεπώς έπρεπε τα Μέρη πλέον

να συμφωνήσουν ώστε να υιοθετηθεί μια νέα παγκόσμια συμφωνία για το κλίμα για να τεθεί σε ισχύ μετά το 2020. Η Ελλάδα μαζί με τις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) είχε θέσει ως όραμά της για τη νέα συμφωνία, τον στόχο να περιοριστεί η αύξηση της παγκόσμιας μέσης θερμοκρασίας της επιφάνειας κάτω από τους 2°C -σε σύγκριση με την προβιομηχανική εποχή- προκειμένου να αποφευχθούν οι πλέον επικίνδυνες επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής. Επίσης, όσον αφορά τις εθνικές συνεισφορές μειώσεων εκπομπών (INDCs – Intended Nationally Determined Contributions), υπενθυμίζεται ότι τον Οκτώβριο του 2014, οι ηγέτες της ΕΕ συμφώνησαν, μεταξύ άλλων, σε ένα συγκεκριμένο εγχώριο στόχο μείωσης των αερίων του θερμοκηπίου έως το 2030 κατά τουλάχιστον 40% σε σχέση με τις εκπομπές του 1990. Ο στόχος αυτός αποτελεί και τη συμβολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε ότι αφορά τις σχετικές εθνικές συνεισφορές δεσμεύσεων μείωσης εκπομπών για τη νέα συμφωνία.

Σε αντίθεση με το πρωτόκολλο του Κιότο, η διάσκεψη της Κοπεγχάγης (Δεκέμβριος 2009) χαρακτηρίστηκε ως «παταγώδης αποτυχία», λόγω της απουσίας «νομικά δεσμευτικού στόχου» και «νομικά δεσμευτικής συμφωνίας».

Έξι χρόνια μετά την απογοήτευση που προκάλεσε η σύνοδος για το κλίμα στην Κοπεγχάγη, από τις 30 Νοεμβρίου έως τις 12 Δεκεμβρίου, το Παρίσι φιλοξένησε την 21η σύνοδο της Διάσκεψης των Μερών (COP 21) της Σύμβασης Πλαισίου του ΟΗΕ για την κλιματική αλλαγή (UNFCCC) και την 11η σύνοδο της Διάσκεψης των Μερών του Πρωτοκόλλου του Κιότο (CMP 11).

Στις 12 Δεκεμβρίου, τα μέρη κατέληξαν σε νέα παγκόσμια συμφωνία για την κλιματική αλλαγή. Η συμφωνία κατέληξε σε ισόρροπο αποτέλεσμα και προβλέπει σχέδιο δράσης για τον περιορισμό της υπερθέρμανσης του πλανήτη «αρκετά κάτω» από 2 °C. Η συμφωνία (γνωστή πλέον ως Σχέδιο του Παρισιού) «ενώνει» για πρώτη φορά πλούσιες χώρες, αναπτυσσόμενες οικονομίες αλλά και φτωχά κράτη σε έναν κοινό αγώνα για την καταπολέμηση της κλιματικής αλλαγής. Επιπλέον, πολλά από αυτά που περιέχονται είναι νομικά δεσμευτικά.

Τα κύρια στοιχεία της νέας συμφωνίας του Παρισιού:

- μακροπρόθεσμος στόχος: οι κυβερνήσεις συμφώνησαν



να διατηρηθεί η αύξηση της μέσης θερμοκρασίας του πλανήτη αρκετά κάτω από 2 °C σε σχέση με τα προβιομηχανικά επίπεδα και να συνεχιστούν οι προσπάθειες για περιορισμό της σε 1,5 °C

- συνεισφορές: πριν και κατά τη διάσκεψη του Παρισιού οι χώρες υπέβαλαν ολοκληρωμένα εθνικά σχέδια δράσης για το κλίμα με στόχο τη μείωση των εκπομπών τους
- φιλοδοξία: οι κυβερνήσεις συμφώνησαν να κοινοποιούν κάθε 5 χρόνια τις συνεισφορές τους για τον καθορισμό πιο φιλόδοξων στόχων
- διαφάνεια: δέχθηκαν επίσης να αναφέρουν μεταξύ τους και στο κοινό τις επιδόσεις τους σχετικά με την υλοποίηση των στόχων τους για την εξασφάλιση διαφάνειας και εποπτείας
- αλληλεγγύη: η ΕΕ και οι άλλες ανεπτυγμένες χώρες θα εξακολουθήσουν να παρέχουν χρηματοδότηση για το κλίμα ώστε να βοηθήσουν τις αναπτυσσόμενες χώρες να μειώσουν τις εκπομπές και να θωρακιστούν έναντι των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής.

Το σχέδιο συμφωνίας θεωρείται "δίκαιο, βιώσιμο, δυναμικό, ισορροπημένο και νομικά δεσμευτικό". Η Carole Dieschbourg, Υπουργός Περιβάλλοντος του Λουξεμβούργου, που ασκεί την Προεδρία του Συμβουλίου, μετά το πέρας των συζητήσεων και διαπραγματεύσεων και την επίτευξη της συμφωνίας δήλωσε: «Σήμερα μπορούμε να είμαστε υπερήφανοι. Συμφωνήσαμε την πρώτη στην ιστορία νομικά δεσμευτική και παγκόσμια συμφωνία για το κλίμα, η οποία θέτει τον κόσμο σε τροχιά αποφυγής της

Η Προσαρμογή της Ελλάδας

Α) Η λήψη μέτρων προσαρμογής προϋποθέτει την εκτίμηση των επιπτώσεων της κλιματικής μεταβολής σε διάφορους τομείς της οικονομικής και κοινωνικής δραστηριότητας σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο καθώς επίσης και τον προσδιορισμό του οικονομικού μεγέθους των εν λόγω επιπτώσεων. Οι σημαντικότερες διαταραχές που θα προκληθούν σύμφωνα με τις αναλύσεις και μελέτες που έχουν διεξαχθεί περιλαμβάνουν επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, στην αγροτική παραγωγή, στη διαθεσιμότητα και ποιότητα των υδατικών πόρων, στη διαθεσιμότητα γης, στην ποιότητα των φυσικών οικοσυστημάτων, στη βιοποικιλότητα, στην προσφορά και ζήτηση ενέργειας, στη συχνότητα εμφάνισης ακραίων καιρικών φαινομένων, κλπ. Η ένταση των προαναφερθέντων κλιματικών αλλαγών και των συνεπαγόμενων επιπτώσεων δεν θα είναι η ίδια σε όλες τις περιοχές του πλανήτη, ενώ σε ορισμένες γεωγραφικές περιοχές και σε συγκεκριμένους τομείς είναι ακόμη δυνατόν να προκύψουν και οφέλη. Η προσαρμογή μπορεί να περιλαμβάνει, τόσο εθνικές, όσο και περιφερειακές στρατηγικές, καθώς και πρακτικά μέτρα σε κοινοτικό επίπεδο ή από μεμονωμένα άτομα.

Όσο αφορά στην Ελλάδα, το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας είναι η αρμόδια αρχή για το συντονισμό των δράσεων για την κλιματική αλλαγή και εργάζεται προς την κατεύθυνση των μέτρων προσαρμογής στις επιπτώ-



επικίνδυνης κλιματικής αλλαγής. Είναι ένας χάρτης πορείας για έναν καλύτερο, δικαιότερο και βιώσιμο κόσμο. Η ΕΕ αγωνίστηκε προκειμένου η συμφωνία να είναι όσο το δυνατόν ισχυρότερη. Καταφέραμε να χτίσουμε γέφυρες καθ' όλη τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων. Ωστόσο, δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι το Παρίσι είναι μόνο η αρχή μιας μακράς διαδρομής».

σεις της κλιματικής αλλαγής, καθώς και την ενίσχυση των μηχανισμών και θεσμών για την περιβαλλοντική διακυβέρνηση. Με την ιδιότητα αυτή, είναι υπεύθυνο για τον προσδιορισμό των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής, το σχεδιασμό και το συντονισμό των μέτρων και των πολιτικών προσαρμογής και τη δημιουργία και προετοιμασία μιας εθνικής στρατηγικής. Το Υπουργείο Περιβάλλοντος



και Ενέργειας, η Ακαδημία Αθηνών και η Τράπεζα της Ελλάδος υπέγραψαν μνημόνιο συνεργασίας για την ανάπτυξη της «Εθνικής Στρατηγικής για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή». Στόχος του μνημονίου είναι να αντιμετωπίσει τις επιπτώσεις της αλλαγής του κλίματος σε εθνικό επίπεδο, με συγκεκριμένες δράσεις προσαρμογής σε όλους τους τομείς. Ο στόχος της συνεργασίας τους είναι η δημιουργία ενός μηχανισμού για την παρακολούθηση της εφαρμογής της εθνικής στρατηγικής και η ενσωμάτωση πολιτικών προσαρμογής σε όλους τους τομείς. Ειδικότερα, αναφορικά με τους επιμέρους τομείς, η Εθνική Στρατηγική έχει διαμορφωθεί ως εξής:

➤ **Βιοποικιλότητα και τα οικοσυστήματα**

Η εθνική στρατηγική για τη βιοποικιλότητα και το σχέδιο δράσης που είχε ληφθεί (υπουργική απόφαση αριθ 40332, ΦΕΚ 2383 / Β / 2014) στοχεύει στην πρόληψη και την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στη βιοποικιλότητα. Ειδικότερα, η στρατηγική για τη βιοποικιλότητα επικεντρώνεται στη μελέτη των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στη βιοποικιλότητα και τις οικοσυστημικές λειτουργίες, λαμβάνοντας μέτρα ώστε να επιτευχθεί η προσαρμογή της χλωρίδας και πανίδας, που αποτελούν την βιοποικιλότητα, στην αλλαγή του κλίματος. Οι δράσεις για την επίτευξη των εν λόγω στόχων για την περίοδο 2014-2018 περιγράφονται αναλυτικά στο σχέδιο δράσης για τη βιοποικιλότητα.

➤ **Η γεωργική παραγωγή**

Η ευθύνη για τα γεωργικά θέματα στην Ελλάδα υπάγεται στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Με στόχο την προσαρμογή της χώρας όσον αφορά το γεωργικό τομέα η Ελλάδα συμμετέχει στο πρόγραμμα «ADAGIO», που αποτελεί έργο - προσαρμογή της γεωργίας στις ευρωπαϊκές περιφέρειες που αντιμετωπίζουν Περιβαλλοντικό Κίνδυνο από την κλιματική αλλαγή. Επιπλέον, η εθνική γεωργική πολιτική είναι πλήρως εναρμονισμένη με την Ευρωπαϊκή Κοινή Αγροτική Πολιτική (ΚΑΠ). Το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση την Ερημοποίησης(υποβάθμιση του εδάφους) (2001) θέτει ως στόχο την καταπολέμηση των τάσεων ερημοποίησης στο 35% του συνόλου της ελληνικής επικράτειας που βρίσκεται υπό άμεση απειλή και την πρόληψη της διαδικασίας ερημοποίησης. Τα κύρια ζητήματα σε σχέση με τη γεωργία είναι η διάβρωση των εδαφών και των προβλημάτων της ξηρασίας.

➤ **Τα δασικά οικοσυστήματα**

Η εθνική στρατηγική υλοποιείται μέσω του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2007-2013 «Αλέξανδρος Μπαλτατζής», στα πλαίσια του οποίου έχουν υλοποιηθεί 69 έργα από τις περιφερειακές Υπηρεσίες Δασών. Επιπλέον, το δίκτυο Natura 2000 έχει καθοριστικό ρόλο στην προστασία και ενίσχυση του φυσικού περιβάλλοντος. Το ανωτέρω αναφερόμενο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση την Ερημοποίησης(υποβάθμιση του εδάφους) (2001), βρίσκει εφαρμογή και στα δασικά οικοσυστήματα.

➤ **Αλιεία**

Το ελληνικό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΑΛΙΕΙΑ 2007-2013» εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η συνολική στρατηγική συνοψίζεται ως «βιώσιμη και αειφόρος ανάπτυξη του τομέα της αλιείας, με παράλληλη ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του τομέα και τη διατήρηση της κοινωνικής και οικονομικής συνοχής». Οι στρατηγικοί στόχοι περιλαμβάνουν την επίτευξη μιας σταθερής ισορροπίας μεταξύ των αλιευτικών πόρων και των αντίστοιχων αλιευτικών δραστηριοτήτων, επιτυγχάνοντας με αυτό τον τρόπο τη διασφάλιση της οικονομικής βιωσιμότητας του κλάδου.

➤ **Πηγές νερού**

Η Ελλάδα ενσωμάτωσε την Οδηγία-Πλαίσιο για τα ύδατα (60/2000 / ΕΚ), το 2003 (Νόμος 3199/2003), ενώ το πλαίσιο των μέτρων και διαδικασιών για την ολοκληρωμένη διαχείριση των Υδάτινων Πόρων θεσπίστηκε το 2007 (Π.Δ. 51/2007). Επιπλέον, τα Σχέδια Διαχείρισης Λεκάνης Απορροής Ποταμού 2009-2015 υιοθετήθηκαν από 12 από τις 14 περιφέρειες της Ελλάδα. Ένα από τα πιο διφορούμενα σχέδια που στοχεύουν στην προσαρμογή της λειψυδρίας στην περιοχή της Θεσσαλίας είναι το έργο μεταφοράς νερού του Αχελώου. Το έργο: «Μεσογειακή ετοιμότητα και σχεδιασμός περιορισμού Ξηρασίας» (MEDROPLAN) εστιάζει στην ανάπτυξη κατευθυντήριων γραμμών για τα σχέδια ετοιμότητας για την ξηρασία και τη δημιουργία ενός δικτύου στις χώρες της Μεσογείου. Όσον αφορά τους κινδύνους πλημμύρας, η Ελλάδα μετέφερε την οδηγία της ΕΕ 2007/60 / ΕΚ για το 2010.

➤ **Παράκτιες ζώνες**

Το Γενικό Εθνικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΦΕΚ 128 / Α / 3.7.2008) περιλαμβάνει τις δραστηριότητες που συμβάλλουν στην προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή και ειδικότερα στους ακόλουθους στόχους:

- Συνεχής φροντίδα για την εξοικονόμηση ενέργειας



- Προώθηση των εναλλακτικών, και ειδικότερα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας
- Προστασία και ανάδειξη των φυσικών διεργασιών
- Προσαρμογή στις νέες συνθήκες της αλλαγής του κλίματος και τον μετριασμό των συνεπειών τους (πυρκαγιές, πλημμύρες, διάβρωση, ξηρασία, ερημοποίηση κλπ),

Με σκοπό την προώθηση της διαχείρισης των παράκτιων περιοχών που είναι εκτεθειμένες σε ιδιαίτερα επιβαρυντικούς παράγοντες, όπως για παράδειγμα η κλιματική αλλαγή, έχει αναπτυχθεί ένα Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού των παράκτιων περιοχών και νησιών. Σύμφωνα με το Νόμο 3983/2011 «Εθνική Στρατηγική για την προστασία και διαχείριση του θαλάσσιου περιβάλλοντος», η οδηγία 2008/56 των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων σχετικά με την θαλάσσια στρατηγική ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με στόχο ένα υψηλό επίπεδο περιβαλλοντικής κατάστασης του θαλάσσιου περιβάλλοντος έως το έτος 2020.

➤ Τουρισμός

Ενίσχυση της αξιολόγησης των τουριστικών επενδύσεων, ενίσχυση των νομοθετικών εργαλείων, ενθαρρύνοντας την αποτελεσματική χρήση της ενέργειας και την προώθηση του διαλόγου είναι τα μέτρα που προωθούνται για τον τομέα του τουρισμού. Τα μέτρα περιλαμβάνουν επίσης προσαρμογή της κατάλληλης στρατηγικής μάρκετινγκ με στόχο τη διαφοροποίηση μέσω της ανάπτυξης νέων τουριστικών προϊόντων, την προώθηση του αειφόρου τουρισμού (οικοτουρισμός, τη φύση με βάση τον τουρισμό, αγροτουρισμό), την προώθηση της ανάπτυξης Πράσινων Προορισμών, ενθάρρυνση των βιώσιμων επιχειρηματικών πρακτικών, παροχή εργαλείων και καθοδήγηση για την τουριστική βιομηχανία και τους επενδυτές και νέες τεχνολογίες για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης. Ο Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.) έχει ως στόχο να αυξήσει την ευαισθητοποίηση του προσωπικού τουριστικών επιχειρήσεων σχετικά με τις συνέπειες των κλιματικών αλλαγών μέσω της συμμετοχής τους σε κατάλληλες δράσεις.

➤ Την φροντίδα της ανθρώπινης υγείας

Το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την αντιμετώπιση των Περιβαλλοντικών κινδύνων που απειλούν την υγεία» (2008-2012) περιλάμβανε μια ειδική δράση «Εξερευνώντας τις επιπτώσεις της Κλιματικής Αλλαγής στην υγεία».

➤ Ενέργεια

Το πρόγραμμα Ευφυής Ενέργεια για την Ευρώπη συμβάλλει στην Ευρωπαϊκή Στρατηγική για την Ενέργεια 2020 και διευκολύνει την εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Σχεδίου

ου Δράσης για την ενεργειακή απόδοση και την οδηγία 2009/28 / ΕΚ σχετικά με την προώθηση της χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

➤ Μεταφορά

Όσον αφορά τις μεταφορές μια σειρά από προτεινόμενες πολιτικές και συγκεκριμένα μέτρα παρουσιάζονται και περιλαμβάνουν: Συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών, Ανάπτυξη συστημάτων παρακολούθησης για σημαντικά έργα υποδομής, Καταγραφή λεπτομερών στοιχείων σχετικά με τη λειτουργία του συστήματος μεταφορών κλπ.

Β)Εμπλεκόμενοι φορείς (engaging stakeholders)

➤ Διακυβέρνηση

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας είναι υπεύθυνο για τον συντονισμό και την υλοποίηση δράσεων με επίκεντρο την αλλαγή του κλίματος. Στο πλαίσιο αυτό συνεργάζεται με άλλα συναρμόδια Υπουργεία, καθώς και με τις περιφερειακές, νομαρχιακές και τοπικές αρχές.

Μέτρα προσαρμογής που αντιστοιχούν στην αντιμετώπιση συγκεκριμένων επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής σε τοπικό επίπεδο έχουν ήδη αρχίσει να εφαρμόζονται. Συγκεκριμένα:

➤ Πολλές ελληνικές πόλεις έχουν ήδη επίσημα υπογράψει το Σύμφωνο των Δημάρχων για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή, πρωτοβουλία που οργανώθηκε από την ευρωπαϊκή Επιτροπή με σκοπό την αφύπνιση και την δραστηριοποίηση των πόλεων με άξονα την κλιματική αλλαγή.

➤ Το Μουσείο Γουλανδρή Φυσικής Ιστορίας / Ελληνικό Κέντρο Βιοτόπων - Υγροτόπων σε συνεργασία με το Υπουργείο Παραγωγικής Ανασυγκρότησης συμμετέχουν στο πρόγραμμα LIFE + Περιβαλλοντική πολιτική και διακυβέρνηση, με τίτλο AdaptFor «adaptation of forest management to climate change in Greece» (2010 - 2014) «Προσαρμογή της δασικής διαχείρισης στην κλιματική αλλαγή στην Ελλάδα» (2010-2014). Μέσα σε αυτό το πλαίσιο η Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροτικού Περιβάλλοντος του υπουργείου παραγωγικής ανασυγκρότησης, όρισε το 2014 κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τον τρόπο προσαρμογής της δασικής διαχείρισης στην κλιματική αλλαγή στην Ελλάδα.

➤ Η Περιφέρεια Αττικής, το Κέντρο Τεχνολογικής Έρευνας Κρήτης και το Μουσείο Γουλανδρή Φυσικής Ιστορίας συμμετέχουν ως εταίροι, ενώ το ΥΠΕΚΑ και ο Δήμος Κομοτηνής συμμετέχουν ως συνεργαζόμενοι εταίροι στο έργο OrientGate.: Ένα Δομημένο Δίκτυο για την Ενσωμάτωση της Γνώσης για το Κλίμα στην Πολιτική και στο Χωρικό Σχεδιασμό



➤ Η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης συμμετέχουν στο Πρόγραμμα COASTGAP (COASTGAP: Παράκτια Διακυβέρνηση και προσαρμογή στην περιοχή της Μεσογείου).

➤ Η Νομαρχιακή Επιχείρηση Ανάπτυξης Αχαΐας / Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, συμμετείχε στο πρόγραμμα INTERREG IVC : Τρόποι προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή μέσω εδαφικών στρατηγικών» εστιάζοντας σε επιρρεπείς ,στην κλιματική αλλαγή, περιοχές που παρουσιάζουν ειδικότερες δυσκολίες στην αντιμετώπιση των επιπτώσεων αυτής της αλλαγής.

➤ Ο Δήμος της Πάτρας συμμετείχε στο Έργο Life + «Adapting to climate change in time» .

➤ Το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, η ΕΥΑΘ Α.Ε. και η Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης και Προγραμματισμού της Πάτρας συμμετείχαν στο Πρόγραμμα «CC-Waters: Κλιματική Αλλαγή και Επιπτώσεις στην Ύδρευση»/

➤ Η Περιφέρεια Κρήτης συμμετείχε στο έργο REGIOCLIMA, του οποίου στόχος ήταν να ενισχυθεί η συνεργασία μεταξύ των περιφερειών της ΕΕ για την αποτροπή του κινδύνου και αξιοποίηση των ωφελειών από την αλλαγή του κλίματος.

➤ Το Στρατηγικό Σχέδιο για την Αθήνα / Αττική 2011, που δημοσιεύθηκε από τον Οργανισμό Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος της Αθήνας, λαμβάνει επίσης υπόψη την προσαρμογή στην αλλαγή του κλίματος σε συγκεκριμένους τομείς (χωροταξικού σχεδιασμού, της προστασίας του περιβάλλοντος κλπ).

Οι δραστηριότητες ευαισθητοποίησης του κοινού, η εκπαίδευση και η κατάρτιση έχουν σημαντική προτεραιότητα για το υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας κατά τη διάρκεια των τελευταίων ετών. Το βασικό πρόγραμμα του έχει κατασκευαστεί λαμβάνοντας υπόψη τέσσερις βασικούς πυλώνες, τους πολίτες, τον στόχο, τη στρατηγική και την τεχνολογία.

Οι δραστηριότητες που πραγματοποιούνται από το ΥΠΕ-

ΚΑ περιλαμβάνουν τη χρήση του διαδικτύου και των μέσων μαζικής ενημέρωσης, με στόχο τη μέγιστη διάδοση



με το ελάχιστο, ακόμη και μηδενικό, κόστος. Η στρατηγική περιλαμβάνει κυρίως τη συνεργασία με τις εθνικές και τοπικές αρχές, καθώς και μια σειρά από συλλόγους και ΜΚΟ, Μερικά από τα προγράμματα / δραστηριότητες που έχουν αναληφθεί τα τελευταία χρόνια υπό την ευθύνη του ΥΠΕΚΑ σε διάφορους θεματικούς τομείς, είναι τα εξής:

➤ Προστασία των Δασών: Μνημόνιο συνεργασίας υπεγράφη μεταξύ του ΥΠΕΚΑ και Προσκόπων της Ελλάδας. Δραστηριότητες για την πυροπροστασία και αναδάσωση διοργανώθηκαν στο περιαστικό δάσος της Θεσσαλονίκης.

➤ Προστασία της θάλασσας: Σε 29 δημοφιλείς παραλίες σε όλη τη χώρα τοποθετήθηκαν περίπτερα που παρήχαν πληροφορίες σχετικά με την ποιότητα του νερού και την προστασία της παραλίας.

➤ Βιοποικιλότητα: Συνέδριο στο νέο Μουσείο της Ακρόπολης για την προστασία των τοπικών ειδών.

➤ Ανακύκλωση: Μια σειρά από εργαστήρια οργανώθηκαν στην Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη (παιχνίδια, κυνήγι θησαυρού, ανακύκλωση χαρτιού, origami, φύτευση σπόρων, λαχανόκηπο, διαλογή κομποστοποίηση, οικολογικό φεστιβάλ για παιδιά, κλπ).

➤ Ευρωπαϊκή Εβδομάδα Κινητικότητας, κ.λπ.

Γ)Εκπαίδευση

Η Ελλάδα έχει πραγματοποιήσει μια σειρά δράσεων, με

στόχο την ένταξη των θεμάτων της κλιματικής αλλαγής σε όλες τις εκπαιδευτικές βαθμίδες. Υπό την καθοδήγηση του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο στην Ελλάδα παρέχει σημαντική καθοδήγηση σχετικά με την περιβαλλοντική εκπαίδευση σε εκπαιδευτικούς.

Τα Κέντρα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης συμμετέχουν επίσης στην υλοποίηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων και δραστηριοτήτων. Επί του παρόντος, πενήντα δύο (52) ΚΠΕ λειτουργούν στην Ελλάδα. Σε συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, διοργανώνουν σεμινάρια κατάρτισης των εκπαιδευτικών σε θέματα της αειφόρου ανάπτυξης. Μπορούν επίσης να προωθήσουν τη διεθνή συνεργασία με ξένα πανεπιστήμια για την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και τη διοργάνωση εκδηλώσεων για τις τοπικές κοινότητες, οι οποίες στοχεύουν στην ευαισθητοποίηση του κοινού. Μια τρέχουσα εξέλιξη στον τομέα αυτό είναι η εισαγωγή του Νόμου 3879/2010 για την Ανάπτυξη της Δια Βίου Μάθησης, που επιτρέπει την υλοποίηση των προγραμμάτων για ομάδες ενηλίκων σε ΚΠΕ.

Επιπλέον, ένας σημαντικός αριθμός των περιβαλλοντικών ΜΚΟ δραστηριοποιούνται σε θέματα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, προωθώντας ταυτόχρονα την ευαισθητοποίηση σε συγκεκριμένα περιβαλλοντικά ζητήματα. Διάφορα εθνικά θεματικά δίκτυα που συνδέονται με την κλιματική αλλαγή ιδρύθηκαν, όπως το δίκτυο «Κλιματική Αλλαγή -Ακραίες Καιρικές συνθήκες». Το Δίκτυο ιδρύθηκε το 2008 και έχει τεθεί σε λειτουργία από τότε. Αποτελείται από 14 ΚΠΕ που συνεργάζονται με ίσους όρους και μοιράζονται αρμοδιότητες όπως σχεδιασμός και διεξαγωγή περιβαλλοντικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων, την παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού για την κλιματική αλλαγή, την υποστήριξη των μελών του δικτύου με εκπαιδευτικό υλικό για την κλιματική αλλαγή κλπ.

Πρόσφατες εξελίξεις

Η ΕΕ, η οποία έπαιξε καθοριστικό ρόλο στην έγκριση της συμφωνίας του Παρισιού τον περασμένο Δεκέμβριο, είναι ένας παγκόσμιος ηγέτης στην δράση για το κλίμα. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη υποβάλει τις βασικές νομοθετικές προτάσεις για να ανταποκριθεί στη δέσμευσή της ΕΕ για μείωση των εκπομπών στην Ευρωπαϊκή Ένωση κατά τουλάχιστον 40% έως το 2030.

Στο έκτακτο Συμβούλιο υπουργών Περιβάλλοντος που διεξήχθη την Παρασκευή 30 Σεπτεμβρίου στις Βρυξέλλες, με σκοπό την προετοιμασία των ευρωπαϊκών θέσεων εν όψει της 22ης Συνόδου των Μερών που θα λάβει χώρα στο Μαρακές του Μαρόκου τον ερχόμενο Νοέμβριο, όπου θα συζητηθούν τα επόμενα βήματα για την εφαρμογή της Συμφωνίας των Παρισιών, συμφωνήθηκε, παρά τις επιμέρους αντιθέσεις και διαφορετικές οπτικές η Ευρωπαϊκή Ένωση να εκπροσωπηθεί με ενιαία φωνή, προκειμένου να πρωταγωνιστήσει στις προσπάθειες δημιουργίας ενός ισχυρού δεσμευτικού νομικού εργαλείου για την αποτελεσματική αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής. Ο πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Jean-Claude Juncker, δήλωσε: «Η σημερινή απόφαση δείχνει ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση τηρεί τις υποσχέσεις της. Αποδεικνύει ότι τα κράτη μέλη μπορούν να βρουν κοινό έδαφος, όταν ενεργούν από κοινού, στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είμαι ευτυχής που βλέπω ότι σήμερα τα κράτη μέλη αποφάσισαν να γράψουν ιστορία μαζί και να φέρουν, με αυτό τον τρόπο, πιο κοντά την έναρξη ισχύος της πρώτης καθολικά δεσμευτικής συμφωνίας για την αλλαγή του κλίματος. Πρέπει και μπορούμε να παραδώσουμε στις μελλοντικές γενιές έναν υγιέστερο πλανήτη και πιο ευημερούσες οικονομίες. Αυτό δεν είναι ένα όνειρο. Αυτό είναι μια πραγματικότητα και είναι μέσα στις δυνατότητές μας. Σήμερα είμαστε πιο κοντά σε αυτό. »

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε την επικύρωση της Συμφωνίας των Παρισιών από την Ευρωπαϊκή Ένωση στις 4 Οκτωβρίου 2016. Μετά από αυτή την έγκριση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο μπορεί να εγκρίνει επίσημα την απόφαση. Παράλληλα, τα κράτη μέλη της ΕΕ θα επικυρώσουν τη συμφωνία του Παρισιού ξεχωριστά, σύμφωνα με τις εθνικές κοινοβουλευτικές διαδικασίες τους. Επτά κράτη μέλη έχουν ήδη ολοκληρώσει τις εθνικές τους διαδικασίες (Σλοβακία, τη Γαλλία, την Ουγγαρία, τη Γερμανία, τη Μάλτα, την Αυστρία και την Πορτογαλία) και κατέθεσαν τα έγγραφα επικύρωσης τους στην έδρα του ΟΗΕ. Η Ελλάδα θα ολοκληρώσει την κύρωσή της Συμφωνίας με την εισαγωγή της στην ολομέλεια της Βουλής στις 5 Οκτωβρίου. Η Συμφωνία του Παρισιού, η οποία υιοθετήθηκε τον Δεκέμβριο του 2015, από 195 χώρες, θα τεθεί νομίμως σε ισχύ στις 4 Νοεμβρίου το 2016.



ΤΟ ΜΟΝΟΤΟΝΙΚΟ ΚΑΙ ΤΟ ΟΚΤΑΣΤΗΛΟ

Το θέσφατο

Ήτανε πάντοτε καλό παιδί
δεν έγινε λύκος
Αναιτιολόγητος; Ανύποπτος; Ανεπαρκής;

Η προϋπόθεση

Απλοϊκός, αγαθός και προβλέψιμος
Το αριστερό ημισφαίριο που ταραάζεται

Η σύζευξη

Σχέση που καρκινοβατεί
σε έδαφος οριακής νοημοσύνης,
χολή

Ο έλεγχος προόδου

Καθορισμός του
δικαιώματος επικοινωνίας με το τέκνο,
μετοίκηση

Η καταληκτική ημερομηνία

Επιφυλίδα, εγκατάλειψη, έκπτωτος
Το λευκό και το κίτρινο
Παραμιλάω, ελπίζω
Το Μονομελές και το Πολυμελές,
άνθρακας ...

ΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ
(ΑΜΔΣΘ 3362)



ΤΟ ΑΡΑΓΕΣ ΚΑΙ ΤΟ ΔΙΑΥΓΕΣ

Ίρις γυμνή και πολιορκημένη
Ματσούνωρα πολύβουα και ερεθισμένα
Χιτών
πεσμένος στο έδαφος
πορφυρός και ποδοπατημένος
Απιονισμένο ύδωρ, βροχή
Κάτι σαν ριπή από σκέψεις
Καταρράκτης
Μικρά διάχυτα στίγματα
Αναστροφή χρωμάτων
Το 6 και το 9
Σπασμένο κάτοπτρο, διόπτρα, σχισμή
Χυμένο κερί
φρέσκο, που να καίει την πέννα

Η γραφή και η ανάγνωση
ψηλαφιστά σαν μαγήτης
Αποτύπωμα
Ένα τσεκούρι και ένα ρίγος
Το καρφί και ο ήλος
Διάτρητη θέληση, ελεγχόμενη
Το είδωλο, ο είλωτας
Η παραμελημένη πλάνη, το τίποτα
Αναπνέω συλλαβιστά
Καρφώνω και κλείνω
Κάτι σαν άνεμος
Συνδέεται αναπόσπαστα
Κι η έλλειψή του δημιουργεί την ειρωνεία

ΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ
(ΑΜΔΣΘ 3362)



Ιανουάριος - Δεκέμβριος 2016

Εγγραφές Νέων Δικηγόρων

1. Αϊδινλής Στέργιος	21. Γιοβανοπούλου Δέσποινα	45. Ιωαννίδης Ιωάννης
2. Αλεξανδρίδου Αναστασία	22. Γκαλαϊτση Μαντιάνα	46. Ιωάννου Ιουλία
3. Αμπελίδου Ρεβέκα	23. Γκανούδη Πολυξένη	47. Καλαϊτζής - Καλλίδης Στέργιος
4. Αντωνού Άννα	24. Γκιούρκας Αθανάσιος	48. Καλλιντέρη Χαρά
5. Αρβανιτίδου Μαρία	25. Γουλιέλμος Βασίλειος	49. Καλλιπολίτη Δήμητρα
6. Αργυριάδης Ιωάννης	26. Δαμιανίδου Μαγδαληνή - Ελένη	50. Καλουππής Χρήστος - Αλέξανδρος
7. Βαμβακά Στυλιανή	27. Δαμουλάκης Κωνσταντίνος	51. Καλουππσόγλου Στυλιανή - Ιωάννα
5. Βασιλόπουλος Ευάγγελος	28. Δελαπάσχου Άννα - Σύλβια	52. Καμαριώτου Λεμονιά
6. Βαχτσεβάνου Μαρία	29. Δηλοπούλου Γεωργία	53. Καναβός Αστέριος
7. Βεζύρη Βασιλική	30. Δημητρακόπουλος Γεώργιος	54. Καπανίδης Αχιλλέας
8. Βεκίδου Αθηνά	31. Δημουλέας Αντώνιος	55. Καραβάτου Μυρσίνη
9. Βλαστάρης Ραφαήλ	32. Δημτσιούδη Γεωργία	56. Καραγιαννακίδου Ολυμπία
10. Βογιατζή Ασημούλα	33. Διάκου Παρασκευή	57. Καρασαββίδου Χαρούλα
11. Βονικάκης Μανώλης	34. Διαμαντούδη Βέρα	58. Κατερτζή Αθηνά
12. Γαβριλίδου Λυδία	35. Δούκα Αναστασία	59. Κατραχούρα Σγουρώ
13. Γαβριλάκη Λήδα - Μαρία	36. Δρούτσα Μαρία	60. Κασιάνος Αντώνιος
14. Γαζέτης - Κουκώλης Αναστάσιος	37. Ζαβάκος Αχιλλεύς	61. Κασιάφας Αθανάσιος
15. Γακόπουλος Βασίλειος	38. Ζαρόβαλη Δήμητρα	62. Κεραμάρη Ανδρομάχη
16. Γαλάνη Τριάδα	39. Ζαφειρούδη Ιωάννα	63. Κηπουρού Ελένη
17. Γαμπά Δήμητρα	40. Ζησάκη Κρυσταλλία-Μαρία	64. Κιβρακίδου Σοφία
18. Γιαννακαρά Μαρία - Ιωάννα	41. Ζήσης Κωνσταντίνος	65. Κουζή Αγγελική
19. Γιοβανάκη Άννα	42. Ζουρνατζίδου Ειρήνη	66. Κουλουκάτης Κωνσταντίνος
20. Γιοβάνη Αικατερίνη	43. Θωμαιδίου Μελίνα - Δήμητρα	
	44. Ιακωβίδης Νίκος	



- | | | |
|-----------------------------------|---|---|
| 67. Κουσιώρα Χρυσούλα | 93. Μπόλη Ευαγγελία | 117. Παράσχου Μαρία |
| 68. Κυριάκου Χαραλαμπία | 94. Μπότσογλου Σπυρίδων | 118. Πασαδάκη Αικατερίνη |
| 69. Κωνσταντινίδης Παύλος | 95. Μπουγάτσα Γρηγοριανή | 119. Πασιαλή Δήμητρα |
| 70. Κωνσταντινίδου Ελένη | 96. Μπουρμέσικα Χρυσούλα | 120. Πιτσιούνη Σοφία |
| 71. Κωνσταντοπούλου Άννα | 97. Μυλωνάκη Φένια | 121. Πόδας Ευάγγελος |
| 72. Κώππα - Κυριακού Θωμαΐς | 98. Μυρωδικού Πηνελόπη | 122. Σαββίδου Νατάσα |
| 73. Λεβέντη Μαρία | 99. Νάννου Αναστασία | 123. Σαββίδου Όλγα |
| 74. Λιόλιου Αδαμαντία | 100. Νανούση Σοφία | 124. Σάικας Παναγιώτης |
| 75. Μακρή Παναγιώτα | 101. Νίκου Αντώνιος | 125. Σαραγκανίδας Δημήτριος |
| 76. Μαλλιακούδη Χριστίνα - Τριάδα | 102. Ντανόζα Ελενίκη | 126. Σέμκου Αφροδίτη |
| 77. Μανούδη Παρασκευή | 103. Ντελλή Αθηνά | 127. Σερδερίδης Δημήτριος |
| 78. Μαρτινάκος Ιωάννης | 104. Ντόντουλου Δηιάνειρα | 128. Σιάμκουρη - Καρακάση Αλίκη |
| 79. Μαύρος Παναγιώτης | 105. Οικονομίδου Μαγδαληνή | 129. Σινάναϊ Μαρτέλα |
| 80. Μελετίου Αρετή | 106. Οικονόμου Γρηγόριος | 130. Σιντόρης Αγησίλαος |
| 81. Μέμτσα Μιχαέλα | 107. Παναγή Χρυσή | 131. Σιωπίδου Χριστίνα |
| 82. Μιχαηλίδου Γεωργία | 108. Πανταλώνας Ευάγγελος | 132. Σπανίδου Σοφία |
| 83. Μίχος Βασίλειος | 109. Παπαδημητρίου Χριστίνα | 133. Σπυρίδωνος Νικολέττα |
| 84. Μονόχειρ Ηλίας - Νεκτάριος | 110. Παπαδόπουλος Νικόλαος | 134. Σταμάτης Παναγιώτης |
| 85. Μπαλασόπουλος Αντώνιος | 111. Παπαδοπούλου Μαρία-Άννα | 135. Στεργιοπούλου
Ελένη - Παναγιώτα |
| 86. Μπαλτά Μαρία - Ελένη | 112. Παπαζήσης Γεράσιμος | |
| 87. Μπασκάκη Χριστίνα - Ειρήνη | 113. Παπανικολάου
Πολυξένη - Δήμητρα | 136. Στεργιούλα Αθηνά |
| 88. Μπατζικώστα Κορίνα | | 137. Στεφανίδου Στεφάνια |
| 89. Μπάτος Γεώργιος | 114. Παπαπαναγιώτου Αικατερίνη | 138. Στράτογλου Δημήτριος |
| 90. Μπεζάτη Θεοδώρα | 115. Παπασταύρος Αλέξανδρος | 139. Τάκη Άννα |
| 91. Μπικάκης Βασίλειος | 116. Παπαστεργίου
Στεργιανή - Αθανασία | 140. Τερζοπούλου Γεωργία |
| 92. Μπόγιας Αριστείδης | | 141. Τερκενλή Βασιλική |



- | | | |
|-------------------------------------|--|---------------------------|
| 142. Τζελιδη Αλεξάνδρα | 166. Χατζιδάκη Αικατερίνη | Πρωτοδικείο Καβάλας |
| 143. Τηγελέκογλου Τριανταφυλλιά | 167. Χειμωνίδου Θεοδώρα | 8. Ζολώτα Γεωργία |
| 144. Τουλκερίδης Άγγελος | 168. Χρηστάκη Ιωάννα | Πρωτοδικείο Τρικάλων |
| 145. Τριανταφύλλου
Ελένη - Μαρία | 169. Χριστογλου Κωνσταντίνος | 9. Ιωαννίδης Ιωάννης |
| 146. Τσακαλίδου Βερονίκη | 170. Χριστοδούλου
Γεώργιος - Νικόλαος | Πρωτοδικείο Καστοριάς |
| 147. Τσελεπή Ευδοξία | 171. Χρυσοβελίδου Σταυρούλα | 10. Κάντζα Ευθυμία |
| 148. Τσερτσίδου Ραφαήλα | 172. Χωραφά Θεοδώρα | Πρωτοδικείο Αθηνών |
| 149. Τσιαλίκης Αθανάσιος | 173. Ψαρρά Άννα | 11. Κάργας Ιπποκράτης |
| 150. Τσιλινγκίροβα Πένκα | | Πρωτοδικείο Βέροιας |
| 151. Τσίλιου Αγγελική | | 12. Καρυώτη Ελένη-Ιωάννα |
| 152. Τσιμούρη Αγγελική | | Πρωτοδικείο Μυτιλήνης |
| 153. Τσίμπου Βασιλική | | 13. Κατωϊκίδου Αναστασία |
| 154. Τσιρονίκου Ειρήνη | | Πρωτοδικείο Κοζάνης |
| 155. Τσουκαλά Μαρία | | 14. Κολιοφώτη Χριστιάνα |
| 156. Φαχιρίδου Σοφία | | Πρωτοδικείο Αθηνών |
| 157. Φραγκιαδουλάκης
Εμμανουήλ | | 15. Κωνσταντινίδου Νίκη |
| 158. Φράγκου Δήμητρα | | Πρωτοδικείο Αθηνών |
| 159. Χοΐδου Μακρίνα | | 16. Λαμπριανίδης Παντελής |
| 160. Χασιρίδου Ταμάρια | | Πρωτοδικείο Πειραιά |
| 161. Χατζή Στέλλα | | 17. Μουρατίδου Ανδρομάχη |
| 162. Χατζηαποσίδου Σοφία | | Πρωτοδικείο Βέροιας |
| 163. Χατζηδημητρίου Γεωργία | | 18. Μουτσόμπαμπα Σοφία |
| 164. Χατζής Στέφανος | | Πρωτοδικείο Γιαννιτσών |
| 165. Χατζησταματίου Κορνηλία | | 19. Νάκη Αλεξάνδρα |
| | | Πρωτοδικείο Ροδόπης |
| | | 20. Οικονόμου Γεωργία |

Μεταθέσεις - Προαγωγές

Α. Στο Πρωτοδικείο

1. Αλεξανδρίδου Αναστασία
Πρωτ.-Εφετείο Θεσσαλονίκης
2. Βασκιάτου
Δήμητρα - Παγώνα
Πρωτοδικείο Καβάλας
3. Βρετού Βασιλική
Πρωτοδικείο Αθηνών
4. Γαλάνη Ελένη - Στυλιανή
Πρωτοδικείο Βόλου
5. Γουδετσίδου Μαργαρίτα
Πρωτ. Αλεξανδρούπολης
6. Ζαρκάδα Βικτωρία
Πρωτοδικείο Βέροιας
7. Ζησάκη Κρυσταλλία - Μαρία



- | | | |
|-------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| Πρωτοδικείο Λάρισας | 2. Αμαξόπουλος Χρήστος | 26. Κωστικής Ιωάννης |
| 21. Παπαδοπούλου Αναστασία | 3. Ανουσάκη Αικατερίνη | 27. Μανωλίδου Άννα |
| Πρωτοδικείο Αθηνών | 4. Αντωνιάδης Γεώργιος | 28. Ματθαιάδου Γεωργία |
| 22. Παπαδοπούλου Μαρία | 5. Αργυρίου Ευαγγελία | 29. Μπούρα Γεωργία |
| Πρωτοδικείο Γρεβενών | 6. Βαφείδου Αναστασία | 30. Μωυσίδου Καλλιόπη |
| 23. Σαββίδου Όλγα | 7. Βουρουτζής Ζήσης | 31. Νταφούλη Ελένη |
| Πρωτ. Θεσσαλονίκης | 8. Βουρουτζής Ζήσης | 32. Παναγιωτίδης Περικλής |
| 24. Σταυρακίδης Τριαντάφυλλος | 9. Βουσβούκη Μαρία | 33. Πάντου Μαρία |
| Πρωτοδικείο Πειραιά | 10. Βρέττα Μαρία | 34. Παπαδημητρίου Γεώργιος |
| 25. Στερνιώτη Μαρία | 11. Γωνιοτάκης Ιωάννης | 35. Παπατσούμα Σοφία |
| Πρωτοδικείο Καβάλας | 12. Δαμίγου Ευαγγελία | 36. Παυλόπουλος Αναστάσιος |
| 26. Τάτση Αικατερίνη | 13. Ευαγγέλου Ευαγγελία | 37. Περβίζος Τριαντάφυλλος |
| Πρωτοδικείο Αθηνών | 14. Ζάχου Σταματία | 38. Πετσάλη Αριάδνη |
| 27. Τοπουζέλη Βαλεντίνη | 15. Ζίλφος Κωνσταντίνος | 39. Πιπερίδης Κωνσταντίνος |
| Πρωτοδικείο Αθηνών | 16. Ιορδανίδης Ιορδάνης | 40. Πογαρίδου Ανδρονίκη |
| 28. Τσίμπου Βασιλική | 17. Κάντερ - Μπαξ Μύρων | 41. Ρωσσίδου Στυλιανή |
| Πρωτοδικείο Πειραιά | 18. Καραθοδώρου Βαΐα | 42. Σαριπανίδου Μαρία |
| 29. Χαρατσής Αλέξανδρος | 19. Καραφυλλιά Φεβρωνία | 43. Σιδηροπούλου Μαρία-Ελένη |
| Πρωτοδικείο Πειραιά | 20. Καραφυλλιά Αναστασία | 44. Σισμανίδου Αθηνά |
| 30. Χειμωνίδου Θεοδώρα | 21. Κετεντζόγλου Αναστασία | 45. Σύρος Γεώργιος |
| Πρωτ. Θεσσαλονίκης | 22. Κολοκυθά Μάρθα | 46. Τζιάτα Ελεάννα |
| 31. Χριστοφορίδου Στυλιανή | 23. Κορωνάκης | 47. Τούρτας Μάριος |
| Πρωτοδικείο Καβάλας | 23. Παναγιώτης - Δημήτριος | 48. Τσέλιος Ευάγγελος |
| | 24. Κουτσανδρέα | 49. Τσιγιάννη Αικατερίνη |
| | 24. Βασιλική - Γεωργία | 50. Τσίτα Χριστίνα |
| | 25. Κουφογιαννίδου Ελένη | 51. Φίλιου Άρτεμις |

B. Στο Εφετείο

1. Αδαμάρα Μαρία



52. Φουντουκοπούλου Γεωργία
53. Χάσκου Μάρθα

Γ. Στον Άρειο Πάγο

1. Ανθιμος Απόστολος
2. Αργυρίου Αικατερίνη
3. Βουλκίδης Κλεάνθης
4. Γεωργάκη Χριστίνα
5. Γκιμπιρίτης Ζήσης
6. Δαούκας Γεώργιος
7. Δεβελάσκα Μαρία
8. Διαμαντής Στέργιος
9. Καλαϊτζής Γεώργιος
10. Καρταλτζής Βασίλειος
11. Κόζη Ελένη
12. Κοκοζίδου Δωροθέα
13. Κοσμίδου Σοφία - Χρυσούλα
14. Κουτσουγιώργος Πάνος-Τόμας
15. Μαρδύρη Σοφία
16. Μπαλτά Μαρία
17. Μπαλτάς Σωτήριος
18. Μπουρντένας Φίλιππος
19. Πανταλώνας Νικόλαος
20. Παντελίδης Αθανάσιος
21. Παπαστεργιοπούλου Χρυσούλα

22. Σπυριδωνίδης Αλέξανδρος-Γεώργιος
23. Τσιούρας Αθανάσιος
24. Χατζηγιάννου Κωνσταντίνος

Διαγραφές

Α. Επειδή παραιτήθηκαν

1. Αγριδοπούλου Όλγα
2. Αλεξάκης Απόστολος
3. Αλεξανδρίδου Άννα
4. Αμασόγλου Άννα
5. Αναγνωστόπουλος Γεώργιος
6. Αντωνιάδου Ξανθούλα
7. Αντωνίου Χριστίνα
8. Αντωνοπούλου Αθανασία
9. Αποστολίδου Φανή
10. Αργυριάδου Μαρία
11. Αργυρίου Ανδρονίκη
12. Αρενός Κλάρα
13. Βαγιάνου Ευανθία
14. Βασιλειάδου Αθηνά-Μαρία
15. Βασιλειάδου Χριστίνα
16. Βεϊζαδές Δημήτριος
17. Βελεμίση-Κοσκινά Ελπινίκη
18. Βήλου Ειρήνη

19. Βλάχου Βέρρα
20. Βρεπτάς Γεώργιος
21. Γαλιλαίου Αναστασία - Αλεξάνδρα
22. Γερούκη Μαρίνα
23. Γεωργακάκης Εμμανουήλ
24. Γεωργοπούλου Σταυρούλα
25. Γιάνναλη Κωνσταντία
26. Γιαννούδη Αντωνία
27. Γκαγκάσης Χρυσόστομος
28. Γκαντσόβσκα Ευγενία
29. Γκογκάκη Νιόβη-Ελένη
30. Γκολιδάκη Στεφανία
31. Γκουλούσιου Αναστασία
32. Γυιόκας Γεώργιος
33. Γυφτάκη Βασιλεία
34. Δανδρής Χαράλαμπος
35. Δεβελάσκας Δημήτριος
36. Δεβλέτογλου Παναγιώτης
37. Δελλή Καλλιόπη
38. Δημητριάδου Υπατία
39. Δημοπούλου Ελένη
40. Διαμαντοπούλου Ευανθία
41. Δίγκας-Χαρδαλιάς Νικόλαος
42. Δουγαλής Ζήσης
43. Ζιώγας Αλέξης



- | | | |
|--|-----------------------------|--------------------------------|
| 44. Ζώλη Ερμιόνη | 67. Καραφυλλίδου Ελένη | 93. Κουρκούτη Χάιδω |
| 45. Ζωρδούμη Αγλαΐα | 68. Καρπόνη Μαρία | 94. Κουρκουτίδου Αθηνά |
| 46. Ηλιάδου Αναστασία | 69. Κασατζόγλου Άννα | 95. Κούτσουλα Αγγελική |
| 47. Θεοδουλίδου Ελπίδα | 70. Κασμιρίδου Θεοχαρία | 96. Κρυωνά Στυλιανή |
| 48. Θεοδωρακοπούλου
Παναγιώτα | 71. Κατσάνη Ειρήνη | 97. Κυπριτίδου Μαρία |
| 49. Θεοδωρίδης Θεόδωρος | 72. Κατσούλης Ιωάννης | 98. Κωνσταντίνου Παρθενόπη |
| 50. Θεοδωρίδου Χρυσάνθη | 73. Κατσουλιάνου Μελπομένη | 99. Λαδάς Παναγιώτης |
| 51. Θεοδώρου Κλειώ | 74. Καυζομαλίδου Χριστίνα | 100. Λαμπροπούλου Μυρτώ |
| 52. Θωμάς Θεόδωρος | 75. Κελεσιδής Θεόδωρος | 101. Λέτσιου Χρυσούλα |
| 53. Ιορδανίδου Ελένη | 76. Κερίδου Γεωργία | 102. Λισγάρα Σωσάννα |
| 54. Ιωαννίδης Ιάσων | 77. Κεφαλίδου Ηλιάννα | 103. Μάγγου Φανή |
| 55. Ιωαννίδου Άννα | 78. Κεχαγιά Δήμητρα | 104. Μαγκριώτης Παναγιώτης |
| 56. Ιωαννίδου Βασιλική | 79. Κεχαγιάς Γεώργιος | 105. Μαμουρέλη Ασημένια |
| 57. Καβούνης
Αλέξανδρος - Δημήτριος | 80. Κιουλέ Ελένη | 106. Μαργαρίδου Παρασκευή |
| 58. Καλαϊτζής Κωνσταντίνος | 81. Κοθάλη Ιωάννα-Προδρομία | 107. Μασμανίδης Γεώργιος |
| 59. Καλλιμπάκα Ταρσίτσα | 82. Κοκκινίδου Όλγα | 108. Ματθαιουδάκη Αθανασία |
| 60. Καλπακτσόγλου Γεώργιος | 83. Κοκόλη Αθανασία | 109. Μαυρίδου Ευφροσύνη |
| 61. Καμάρης Γεώργιος | 84. Κοκόλης Ευθύμιος | 110. Μήτκα Αναστασία |
| 62. Καπετανέας Σπυρίδων | 85. Κολοβού Ευδοκία | 111. Μητσουρίδης Νικόλαος |
| 63. Καραβασιλειάδης
Δημήτριος | 86. Κολτσίδα Γιαννούλα | 112. Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος |
| 64. Καραλιόλιου Αικατερίνη | 87. Κολύβα Βαΐα | 113. Μόμα Χριστίνα - Ματίνα |
| 65. Καραμέρος Κωνσταντίνος | 88. Κομπότη Σοφία | 114. Μονογιού Άννα |
| 66. Καραμπατάκης Δημήτριος | 89. Κοξένογλου Ελένη | 115. Μπακογιάννης Κωνσταντίνος |
| | 90. Κουκουθάκη Ανυσία | 116. Μπακοπούλου Σοφία |
| | 91. Κουκουρικού Χρυσσαυγή | 117. Μπαλάκος Κωνσταντίνος |
| | 92. Κουνενής Δημήτριος | 118. Μπαλασά Δάφνη |



- | | | |
|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 119. Μπανιά Κωνσταντίνα | 145. Παπαθανασίου Νικόλαος | 171. Πρωτογεράκη Ανθούσα |
| 120. Μπαντιάκα Ελένη | 146. Παπαθεοδώρου Ελισσάβητ | 172. Ρέκκα Ευαγγελία |
| 121. Μπαξεβάνης Χρήστος | 147. Παπαϊσιδώρου Ζωή | 173. Ρίζου Αναστασία |
| 122. Μπάπιος Ευάγγελος | 148. Παπαϊωάννου Γεωργία | 174. Σαββίδου Παρθένα |
| 123. Μπελούρης Δημήτριος | 149. Παπανικολάου Δημοσθένης | 175. Σαλαγκούδη Καλλιόπη |
| 124. Μπέτα Μαρία | 150. Πάπαρης Κωνσταντίνος | 176. Σαπουντζή Αλεξάνδρα |
| 125. Μπουρτζούδη Σμαράγδα | 151. Παπασταύρος Βασίλειος | 177. Σαράτση Αικατερίνη |
| 126. Μυλωνάς Απόστολος | 152. Παράσογλου Ελευθερία | 178. Σαρόγλου Σοφία |
| 127. Ναθαναήλ Αθηνά | 153. Παρδάλη Μαρία | 179. Σέργη Παρασκευή-Ανδριανή |
| 128. Νάκος Μιχαήλ | 154. Πασαλίδου Μακρίνα | 180. Σιδέρης Κωνσταντίνος |
| 129. Νιαουνάκη Ελένη | 155. Πασιατά Μαρία | 181. Σιδηροπούλου Μελπομένη |
| 130. Νίκας Νικόλαος | 156. Πασχαλίδου Δάφνη | 182. Σιδηροπούλου Ευθυμία |
| 131. Νικητίδου Νικολέτα | 157. Παυλίδου Νικολέττα | 183. Σίνου Ουρανία |
| 132. Νικόπουλος Αναστάσιος | 158. Παυλίδου Βασιλική | 184. Σκόρδα Ζωή |
| 133. Νόλα Αγγελική | 159. Πετρίδης Βασίλειος | 185. Σολδάτου Ελπινίκη |
| 134. Ορφανίδου Γεωργία | 160. Πετρίδου Πασχαλία | 186. Σπύρου Ελευθέριος |
| 135. Πάλλα Όλγα-Ειρήνη | 161. Πεχλιβάνη Χρυσούλα | 187. Στάγκας Γεώργιος |
| 136. Παναγιωτίδου Ελισάβητ | 162. Πεχλιβάνη Αναστασία | 188. Σταυρίδου Ελένη |
| 137. Παναγόπουλος Αλκιβιάδης | 163. Πηλείδης Αχιλλέας | 189. Σταυρογιάννη Ιωάννα |
| 138. Πανούση Βασιλική | 164. Πισάβα Ανδρονίκη | 190. Σταύρου Λιθαρία |
| 139. Πανταζής Γεώργιος | 165. Πίτσιου Ολυμπία | 200. Στεφανίδου Δήμητρα |
| 140. Παντζιαρέλα Χριστίνα | 166. Ποιμενίδου Άννα | 201. Στεφανίδου Νικολέττα |
| 141. Παντσίδου Ερασμία | 167. Ποιμενίδου Μαρία | 202. Στογιαννούδη Φανή |
| 142. Παπαδάκη Άννα-Μαρία | 168. Πολύδωρος Στυλιανός | 203. Στωγίδου Αργυρή |
| 143. Παπαδήμας Σωτήριος | 169. Πολυδώρου Κάρμεν | 204. Τζαβάρας Δημήτριος |
| 144. Παπαδοπούλου Χριστίνα | 170. Πούλιου Ελπίς - Μαρία | 205. Τζαβάρας Βασίλειος |



- 206. Τζαμαδάνη Ευαγγελία
- 207. Τζανίδου Ελένη
- 208. Τζέλλου Ζωή
- 209. Τόλη Σοφία
- 210. Τραϊανού Δήμητρα
- 211. Τσαγκαλίδου Δέσποινα
- 212. Τσκανίκα Μαριαλένα
- 213. Τσέτσιλα Ιωάννα
- 214. Τσέφου Μαριέτα
- 215. Τσιλιγκαρίδης Παναγιώτης
- 216. Τσινικοπούλου Ελισσάβητ
- 217. Τσιούνης Θεόφιλος
- 218. Τσιούρη Αναστασία
- 219. Τσίτσιλα Αρετή
- 220. Τσώτα Ελένη
- 221. Φάσσα Αγλαΐα
- 222. Φορτομάρη Ελισάβητ
- 223. Φράγκου Ελένη
- 224. Φράσκου Μαρία
- 225. Φτίκα Αναστασία
- 226. Χαραλαμπίδου Ελένη
- 227. Χαραλάμπους Κυριάκος
- 228. Χαρατσίδου Αντιγόνη
- 229. Χατζηδημητρίου Δημήτριος

- 230. Χατζηγιάννου Μαρία - Χριστίνα
- 231. Χατζής Στέφανος
- 232. Χατζητζίβα Ασημένια
- 233. Χούρης Ιωάννης
- 234. Χρυσίδου Ελένη

Β. Επειδή διορίστηκαν ως Δημόσιοι υπάλληλοι

- 1. Βασιλείου Χρυσούλα
- 2. Γκέτσιου Ευδοκία
- 3. Δημουλού Αθανασία
- 4. Ζέζιου Κλεάνθη
- 5. Καλεβρόσογλου Μαρία
- 6. Καραβά Παναγιώτα
- 7. Κέκερης Νικόλαος
- 8. Παπαεμμανουήλ Ιωάννα
- 9. Ρωμανιά Στυλιανή-Μαρία
- 10. Σαράντη Κλεοπάτρα
- 11. Τσακίρη Δέσποινα
- 12. Τσίντζα Αικατερίνη
- 13. Χαριτούδη Κυριακή

Γ. Επειδή διορίστηκαν ως Δικαστικοί πληρεξούσιοι του Ν.Σ.Κ.

- 1. Μπατσιόλα Ιουλία

Δ. Επειδή διορίστηκαν ως Ειρηνοδίκες

- 1. Αγγελοπούλου Ίρις - Φανή
- 2. Βαλαή Μαρία
- 3. Βεζυρίδου Ανθούλα
- 4. Βουλκίδης Τηλέμαχος
- 5. Βροχίδου Δήμητρα
- 6. Γιαννακάρα Αικατερίνη
- 7. Γιώγου Κωνσταντίνα
- 8. Δημαρχοπούλου Σοφία
- 9. Δημητρακοπούλου Δήμητρα
- 10. Ευθυμίου Αλεξάνδρα
- 11. Ευστρατιάδου Ευαγγελία - Αντίκλεια
- 12. Ζαρδαβά Χρυσή
- 13. Θάνογλου Ευστράτιος
- 14. Καπαταγίδου Ελπίδα
- 15. Κατσούλα Αλεξάνδρα
- 16. Κοβάτση Δήμητρα
- 17. Κουφογιαννίδου Βασιλική
- 18. Κωνσταντινίδου Μαρία
- 19. Μαστορίδου Αναστασία
- 20. Μόσχου Ηλίας
- 21. Ντάτση Αναστασία



22. Παπαεμμανουήλ
Ευστρατία

23. Παπακυριακού Ειρήνη

24. Παπακωνσταντίνου
Αλκμήνη

25. Παρασκευοπούλου
Χαρίκλεια

26. Πεγιαζόγλου Μαρία

27. Σέμου Κυριακή

28. Σολιδάκη Μαρία

29. Τζίρα Γεωργία

30. Χατζηγιάννου Θεόδωρος

31. Χατζηπαναγιώτου Κορνηλία

Ε. Επειδή διορίστηκαν ως Πάρεδροι Εισαγγελίας Πρωτοδικών

1. Γιαννακάρα Γεωργία

2. Μήλεση Διονυσία

3. Παπαγεωργίου
Τριανταφυλλιά

ΣΤ. Επειδή διορίστηκαν ως Πάρεδροι Διοικητικού Πρωτοδικείου

1. Κοϊμτζόγλου Δάφνη

2. Στεφανίδου Αικατερίνη

3. Τσανούσα Ελευθερία

Ζ. Επειδή διορίστηκαν ως Πάρεδροι Πρωτοδικείου

1. Βασιλειάδου Αθηνά

2. Γκότσης Γεώργιος

3. Γραμματικός Ιωάννης

4. Δημητρακοπούλου
Μαρκέλλα

5. Ζαλαμήτσος Μηνάς

6. Ζεϊμπέκη Ευγενία

7. Καράλη Μαρία

8. Καραχάλιου Αικατερίνη

9. Κουκουλέτσου
Βάια - Παρασκευή

10. Μπαράτα Αγγελική

11. Μπιχάκης Βασίλειος

12. Παντζελιουδάκη
Αναστασία

13. Σαλαμάνη Χρυσούλα -
Ιφιγένεια

14. Σαλμανλή Μαρία

15. Τζιόλα Δέσποινα

16. Τσακλίδου Ευγενία

Η. Επειδή διορίστηκαν ως Συμβολαιογράφοι

1. Κερίδου Γεωργία

Θ. Επειδή διορίστηκαν ως υπάλληλοι Ν.Π.Δ.Δ.

1. Τσιώτσιου Σοφία

Ι. Επειδή διορίστηκαν ως υπάλληλοι Τελωνείου

1. Αρβανιτίδου Αθανασία

2. Γκέτσιου Δήμητρα

3. Μουστάκα Βασιλική

ΙΑ. Επειδή διορίστηκαν ως Δόκιμοι Εισηγητές Ελεγκτικού Συνεδρίου

1. Βουδρισλή Αναστασία

ΙΒ. Λόγω εγγραφής στην Ε.Σ.Δ.Δ.

1. Μπαϊρα Χριστίνα

ΙΓ. Λόγω Θανάτου

1. Ζαφειριάδου Χρυσούλα

2. Κεσίσης Γεώργιος

3. Μαραγκάκης Ιωάννης

4. Πανά Αικατερίνη

5. Τσαμπούρη Μαρία

6. Χατζημιμίκος Γεώργιος