

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΣΥΛΛΟΓΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Ιωάννη Δ. Ιγγλεζάκη, Καθηγητή Νομικής ΑΠΘ, Υπεύθυνου Προστασίας Δεδομένων ΔΣΘ

Θέμα: Τοποθέτηση συσκευών θερμομέτρησης στο Δικαστικό Μέγαρο Θεσσαλονίκης

Θεσσαλονίκη 27/4/2020

Με την ΚΥΑ αριθ. Δ1α/ΓΠ.οικ. 26804 της 25.4.2020 προβλέφθηκε η προσωρινή αναστολή από 28.4.2020 έως και 15.5.2020 των εργασιών των πολιτικών, ποινικών Δικαστηρίων και εισαγγελιών της χώρας, με εξαίρεση ορισμένες διαδικασίες που προβλέπονται στο άρθρο τέταρτο παρ. 2. Στο άρθρο έβδομο της ίδιας απόφασης ορίζονται τα αναγκαία μέτρα για την ασφαλή λειτουργία των δικαστηρίων, στα οποία περιλαμβάνεται η χρήση μάσκας, η διαθεσιμότητα αντισηπτικού και η τήρηση απόσταση τουλάχιστον 1,5 μέτρου.

Ο ΔΣΘ ενημερώθηκε ότι, πέραν των παραπάνω μέτρων, θα τοποθετηθεί στην είσοδο των Δικαστηρίων συσκευή θερμομέτρησης ώστε να γίνεται εντοπισμός των ατόμων που εισέρχονται στο χώρο των δικαστηρίων με συμπτώματα κορωνοϊού. Η τοποθέτηση τέτοιων συσκευών εγείρει, ωστόσο, ζήτημα προστασίας της ιδιωτικότητας και των προσωπικών δεδομένων, διότι η αποκάλυψη της κατάστασης υγείας ενός προσώπου δύναται να έχει δυσμενείς συνέπειες, ενώ και η απαγόρευση πρόσβασης συνιστά περιορισμό της ελεύθερης κυκλοφορίας. Ωστόσο, οι περιορισμοί αυτοί είναι καταρχήν, συνταγματικά ανεκτοί, διότι επιβάλλονται για λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας.

Δεδομένης της σημασίας του ζητήματος, η Αρχή Προστασίας Δεδομένων εξέδωσε τις «κατευθυντήριες γραμμές για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της διαχείρισης του Covid-19». Σε αυτές σημειώνεται ότι η εφαρμογή του νομικού πλαισίου για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δεν συνιστά εμπόδιο στη λήψη των αναγκαίων μέτρων αντιμετώπισης του κορωνοϊού. Αντιθέτως, παρέχονται οι νομικές βάσεις για την αναγκαία επεξεργασία, με την επιφύλαξη ότι τηρούνται οι βασικές αρχές και εξασφαλίζονται οι σχετικές ουσιαστικές και διαδικαστικές εγγυήσεις και προϋποθέσεις σύννομης επεξεργασίας.

Σχετικά με το μέτρο της θερμομέτρησης, η Αρχή θεωρεί ότι η συλλογή και η εν γένει επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που παρουσιάζουν επαχθή χαρακτήρα και συνιστούν περιορισμό ατομικών δικαιωμάτων, όπως π.χ. η θερμομέτρηση στην είσοδο του χώρου εργασίας, πρέπει να λαμβάνει χώρα,

τηρουμένων των νομίμων προϋποθέσεων, αφού θα έχει προηγουμένως αποκλειστεί κάθε διαθέσιμο πρόσφορο μέτρο, το οποίο θα επιλέξει ο υπεύθυνος επεξεργασίας, υπό τον όρο ότι εφαρμόζεται η νομοθεσία για τα προσωπικά δεδομένα. Αντίθετα, μια συστηματική, διαρκής και γενικευμένη συλλογή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που οδηγεί στην κατάρτιση και συνεχή ανανέωση προφίλ υγείας εργαζομένων, δύσκολα θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας.

Με βάση τις συστάσεις της Αρχής, η θερμομέτρηση κατά την είσοδο στο χώρο εργασίας ή σε έναν δημόσιο χώρο, όπως τα δικαστήρια, δικαιολογείται ως ένα μέτρο που δεν προσβάλλει έντονα την ιδιωτικότητα, ωστόσο, μόνο όταν δεν συνοδεύεται από τη συστηματική καταγραφή των προσωπικών δεδομένων των προσώπων που υποβάλλονται στο μέτρο αυτό και μόνο για όσο χρόνο παραμένουν σε ισχύ τα μέτρα πρόληψης. Ασφαλώς, υπερβαίνει το αναγκαίο μέτρο και είναι αντίθετο με την αρχή της αναλογικότητας το μέτρο της καταγραφής των προσώπων που εισέρχονται στα δικαστήρια και διαπιστώνεται ότι παρουσιάζουν αυξημένη θερμοκρασία που μπορεί να οφείλεται σε κορωνοϊό ή σε άλλο νόσημα (π.χ. γρίπη).

Επιπλέον, η θερμομέτρηση πρέπει να γίνεται αποκλειστικά στην είσοδο των δικαστηρίων και σε κανέναν άλλο χώρο και να μην ζητούνται τα στοιχεία της ταυτότητας των εν λόγω προσώπων ούτε να γνωστοποιούνται πληροφορίες για την κατάσταση της υγείας τους σε τρίτους.